

PROTOKÓŁ
XXVIII Sesja Rady Gminy Kluki
z dnia 30 kwietnia 2026 roku

Obrady XXVIII Sesji Rady Gminy Kluki odbyły się dnia 30 kwietnia 2026 r. od godz. 11.00 do 13.50 w Sali posiedzeń Urzędu Gminy w Klukach. Obrady Sesji Rady Gminy Kluki były nagrywane i transmitowane. Retransmisja z obrad sesji znajduje się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Kluki pod adresem: <https://kluki.posiedzenia.pl/> i stanowi załącznik do przedmiotowego protokołu.

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU RADY

lp	nazwisko	imię	status	podpis
1	Gębarowski	Jarosław	obecny	
2	Glanc	Kamil	obecny	
3	Hodorowicz	Kamil	obecny	
4	Kumilewski	Sławomir	obecny	
5	Lesińska	Anna	obecna	
6	Lisowski	Wojciech	obecny	
7	Oremus	Grzegorz	obecny	
8	Owczarek	Mirosław	obecny	
9	Pełka	Radosław	obecny	
10	Rogut	Dorota	obecna	
11	Rudzka	Adriana	obecna	
12	Sionkowski	Jacek	obecny	
13	Skorodecka	Karolina	obecna	
14	Spaleniak	Edyta	obecna	
15	Wojewoda	Wiktor	obecny	

obecni	15
wszyscy	15
procent	100,00 %
Kworum zostało osiągnięte	

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący RG -Dobrze, proszę państwa. Mamy godzinę 11.00. Otwieram XXVIII sesję Rady Gminy Kluki.

Liczba radnych obecnych na dzisiejszej sesji wynosi 14 na 15, czyli stwierdzam kworum i prawomocność do podejmowania uchwał.

Witam serdecznie panie i panów radnych, witam mieszkańców, witam sołtysów, witam wójta gminy Kluki pana Grzegorza Gryczkę, witam panią skarbnik Gminy Kluki – panią Annę Głowińską.

Na sesję dotarł już piętnasty radny, czyli mamy obecnych 15 na 15 radnych. Proszę pana radnego o zalogowanie się do systemu.

Szanowni państwo, zanim przejdę do porządku obrad, a szczególnie do punktu numer 2, chciałbym zwrócić się do osób spoza rady, że zgodnie z paragrafem 40 statutu będę czuwał nad sprawnym i zgodnym z prawem przebiegiem obrad. Prowadzę obrady zgodnie z ustalonym porządkiem, otwieram i zamykam dyskusję.

Przypomnę również, że zgodnie z paragrafem 39 mogę udzielać głosu osobom niebędącym radnymi. Podkreślam jednak, że jest to moje uprawnienie, a nie obowiązek, i każdorazowo będę osobiście decydował o udzieleniu głosu.

Przypominam także, że w przypadku zakłócania porządku obrad, przerywania wypowiedzi lub nieprzestrzegania zasad będę przywoływał do porządku, a w razie potrzeby odbierał głos.

Bardzo proszę o przestrzeganie tych zasad, abyśmy mogli sprawnie i w sposób uporządkowany przeprowadzić dzisiejsze obrady. Z góry dziękuję za zrozumienie i współpracę.

Na przyszłość dobrą praktyką byłoby również wcześniejsze informowanie mnie przed rozpoczęciem sesji o zamiarze zabrania głosu przez osoby spoza rady. Umożliwiłoby mi to sprawniejsze prowadzenie obrad i właściwe zaplanowanie dyskusji.

2. Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący RG - Przechodzimy do przedstawienia porządku obrad.

Zawiadomienia wraz z materiałami wysłałem do państwa radnych w kwietniu, czym wypełniłem zapisy Statutu Gminy Kluki.

W dniu 29 kwietnia do Biura Rady wpłynął wniosek o rozszerzenie porządku obrad o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bełchatowskiego. Wniosek został sporządzony przez wójta gminy Kluki.

Wójt gminy Kluki, podczas spotkania ze starostą bełchatowskim, uzgodnił udzielenie przez gminę Kluki dofinansowania na realizację tego zadania. Uzgodnienie to stanowi wyraz współpracy samorządów w zakresie realizacji inwestycji o znaczeniu ponadgminnym.

Mówimy tutaj o rozszerzeniu porządku obrad o projekt uchwały dotyczący udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bełchatowskiego na rozbudowę drogi powiatowej pomiędzy miejscowościami Kaszewice a Borki.

Realizacja tego zadania ma istotne znaczenie dla poprawy bezpieczeństwa oraz komfortu użytkowników ruchu drogowego, a także przyczyni się do poprawy dostępności komunikacyjnej mieszkańców gminy Kluki oraz całego regionu.

Stawiam pytanie: czy są inne uwagi lub propozycje państwa radnych do porządku obrad?

Stawiam pytanie o ewentualne wnioski w sprawie kolejnych zmian w porządku obrad.

Oddaję głos wójtowi gminy Kluki.

Wójt GK- Panie przewodniczący, szanowni państwo radni, szanowni goście zgromadzeni na dzisiejszej sesji - mam dwa wnioski.

Pierwszy dotyczy przesunięcia punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały Rady Gminy Kluki z dnia 30 kwietnia w sprawie rozpatrzenia skargi na kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Klukach na miejsce punktu 8.

Powodem tej propozycji jest to, aby pani kierownik GOPS-u, pani Katarzyna Kochelska, która jest obecna na dzisiejszej sesji, nie musiała oczekiwać do końca obrad na swój punkt. Chodzi o to, aby po punktach dotyczących sprawozdania oraz projektu uchwały w sprawie opieki wytechnieniowej mogła od razu uczestniczyć w dyskusji dotyczącej skargi wobec kierowanej przez siebie jednostki.

To jest moja pierwsza prośba.

Druga prośba wynika z faktu, że po opublikowaniu załącznika dotyczącego rozstrzygnięcia uwag do raportu z konsultacji społecznych wpłynęły do nas kolejne wnioski i uwagi mieszkańców - nie tylko naszej gminy - dotyczące nieuwzględnienia ich działań w wykazie.

Po wstępnej analizie uznaliśmy, że uwagi te są zasadne. W związku z tym chciałbym dać urbaniście jeszcze miesiąc na ponowną weryfikację wszystkich uwag, które wpłynęły do urzędu, również w kontekście ostatnich spostrzeżeń mieszkańców po publikacji wykazu.

Chodzi o to, aby bez żadnych wątpliwości przedstawić państwu kompletny dokument dotyczący planu ogólnego gminy Kluki.

W związku z powyższym składam do państwa radnych wnioski o zdjęcie z porządku dzisiejszych obrad punktu dotyczącego projektu uchwały Rady Gminy Kluki z dnia 30 kwietnia w sprawie uchwalenia planu ogólnego gminy Kluki.

Projekt ten przedstawię ponownie w miesiącu maju, po przeprowadzeniu dodatkowej analizy uwag, które wpłynęły do Urzędu Gminy, z uwzględnieniem wszystkich spostrzeżeń zgłoszonych przez mieszkańców w ostatnim tygodniu.

Radny Owczarek - Panie wójcie, czy te uwagi wpłynęły już po zakończeniu konsultacji, czy jeszcze w ich trakcie?

Czy nadal można składać uwagi do planu ogólnego?

Wójt GK- Nie, szanowny panie radny - konsultacje się zakończyły. Natomiast po opublikowaniu wykazu wpłynęły do nas spostrzeżenia, że niektóre działki, które znajdowały się w pierwszym wykazie uwag do planu ogólnego, nie zostały uwzględnione w wykazie ostatecznym.

W związku z tym uznaliśmy, że konieczna jest ponowna, szczegółowa analiza wszystkich działek – przede wszystkim tych, których właściciele wnioskowali o przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinną, ponieważ takich wniosków było najwięcej.

Konsultacje społeczne zostały zakończone, natomiast przesunięcie procedowania uchwały dotyczącej planu ogólnego wynika – w mojej ocenie – z konieczności ponownej analizy wniosków, które wpłynęły do urzędu podczas konsultacji społecznych, a które dotyczą działek nieuwzględnionych w wykazie pokonsultacyjnym.

To właśnie jest powodem tej propozycji.

Po przeprowadzeniu ponownej analizy wystąpimy jeszcze raz do RDOŚ o opinię. Na tę chwilę posiadamy już dwie opinie, więc procedura jest w toku.

Szanując głosy mieszkańców, którzy zwrócili na to uwagę, proponuję zdjęcie tego punktu z porządku obrad i deklaruję, że w miesiącu maju ponownie przedstawię państwu projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu ogólnego gminy Kluki.

Radny Owczarek - Dziękuję panu za wypowiedź, ponieważ zrobił pan wyjątek dla pewnych osób.

W związku z tym obecni tutaj mieszkańcy, jak również mieszkańcy słuchający nas zdalnie, również mogą składać uwagi do planu ogólnego.

Wójt GK- Panie radny, nie chcę z panem dyskutować, ponieważ to nie pan będzie decydował o harmonogramie prac nad planem ogólnym, który został ustalony już dawno temu przez państwa.

Konsultacje społeczne się zakończyły, a uwagi, które są wnoszone w tej chwili, nie stanowią materiału proceduralnego w zakresie rozstrzygania uwag do planu ogólnego.

Uwagi, które wpłynęły w ostatnim tygodniu, nie dotyczą stricte konsultacji społecznych w ramach planu ogólnego, lecz spostrzeżeń mieszkańców, którzy zweryfikowali, że niektóre działki, o których uwzględnienie wnioskowali podczas konsultacji, nie zostały ujęte w wykazie. I tylko tyle – albo aż tyle.

Proszę więc nie insynuować i nie tworzyć własnych interpretacji przepisów, które nie są wiążące ani dla gminy, ani dla rady.

Przewodniczący RG -Dobrze, dziękuję. W takim razie zamykam dyskusję.

Radny Owczarek - Zmiany są na tyle duże, że wymagają przeprowadzenia kolejnych, dwutygodniowych konsultacji społecznych. Dziękuję.

Przewodniczący RG -Rolą rady jest teraz przegłosowanie wniosku. Rada na obecnej sesji nie będzie debatować nad projektem planu ogólnego.

Poddaję pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 15 dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego gminy Kluki.

Kto z państwa radnych jest za zdjęciem punktu z porządku obrad? Proszę o oddanie głosu.

Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

2a. Wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 15 o Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Kluki

głosowanie	Wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 15 o Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego Gminy Kluki		
jednostka	Rada Gminy Kluki		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		
data	30 kwietnia 2026 r.		
typ	głosowanie jawne	większość	bezwzględna większość ustawowego

imiennie			składu Rady		
Podsumowanie					
status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIE	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

2b. Wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Belchatowskiemu

głosowanie	Wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Belchatowskiemu
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	30 kwietnia 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	bezwzględna większość ustawowego składu Rady

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA

9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

2c. Wniosek o zmianę kolejności procedowania punktu o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Klukach.

głosowanie	Wniosek o zmianę kolejności procedowania punktu o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Klukach
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	30 kwietnia 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	bezwzględna większość ustawowego składu Rady

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pelka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

2d. Przyjęcie zmienionego porządku obrad

głosowanie	Przyjęcie zmienionego porządku obrad				
jednostka	Rada Gminy Kluki				
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto				
data	30 kwietnia 2026 r.				
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość		
Podsumowanie					
status		ilość	procent	status	ilość procent

ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

Przewodniczący RG oddał głos „za” przez podniesienie ręki.

3. Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Gminy Kluki

głosowanie	Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Gminy Kluki
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	30 kwietnia 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	93.33 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	6.67 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

4. Sprawozdanie Wójta z działalności pomiędzy sesjami

Wójt GK- Panie przewodniczący, szanowni państwo radni, szanowni mieszkańcy – przedstawiam sprawozdanie.

Rozpaczynam od Referatu Planowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej.

Ponad 260 wniosków wpłynęło do projektu planu ogólnego gminy Kluki w trakcie zakończonych w styczniu konsultacji społecznych. W dniu 22 kwietnia opublikowano raport podsumowujący przebieg konsultacji społecznych, zawierający sposób rozpatrzenia uwag.

Wyłoniono wykonawcę na opracowanie analizy możliwości poprawy bezpieczeństwa dostaw wody dla miejscowości Kaszewice. Celem analizy jest budowa nowej pompowni wody w miejscowości Kaszewice, na działce ewidencyjnej nr 2384/4, obręb Kaszewice, w celu podniesienia ciśnienia oraz umożliwienia tłoczenia wody z ujęcia w Nowym Janowie.

Wpłynęły już wszystkie uzgodnienia i opinie dotyczące opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zachodniej części miejscowości Kluki. Obecnie trwa analiza złożonych uwag i uzgodnień.

W związku z rozpoczętą procedurą środowiskową dotyczącą przebudowy kolektora tłocznego odbierającego ścieki przemysłowe z zakładu Sponsel odpowiedziano na wezwanie wójta gminy Kleszczów dotyczące wskazania interesu prawnego w zakresie uznania za stronę postępowania.

W dalszym ciągu trwa kontrola umów oraz dowodów potwierdzających opróżnianie zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków. W 2026 roku przeprowadzono 175 kontroli.

Obserwuje się duże zainteresowanie uzyskaniem warunków zabudowy przed wejściem w życie planu ogólnego. Decyzje wydawane od 1 stycznia 2026 roku będą obowiązywały przez 5 lat. W kwietniu bieżącego roku do urzędu wpłynęło ponad 50 wniosków.

Zakończono nabór wniosków na odbiór wyrobów azbestowych z terenu gminy Kluki. Łącznie wpłynęło 18 wniosków. Nabór trwał do końca marca bieżącego roku.

Trwa obsługa interesantów w ramach prowadzonego punktu konsultacyjno-informacyjnego programu „Czyste Powietrze”. Mieszkańcy najczęściej pytają o termomodernizację oraz zmianę źródła ciepła na pellet lub pompę ciepła.

Gmina Kluki znalazła się w gronie beneficjentów programu „Łódzkie dla klimatu”. Zarząd Województwa Łódzkiego wskazał projekt dotyczący zbiornika wodnego w Kaszewicach do dofinansowania w kwocie 93 795 zł pod nazwą „Renowacja zbiornika...”.

Trzy wnioski do Powiatu Bełchatowskiego o przyznanie środków finansowych na dofinansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej zostały rozpatrzone pozytywnie.

W ramach dofinansowania planuje się zrealizować:

- przebudowę przepompowni ścieków przy drodze krajowej w Klukach – dofinansowanie 128 tys. zł,
- zakup i montaż instalacji fotowoltaicznej na budynku Biblioteki i Centrum Kulturalno-Sportowego w Klukach – dofinansowanie 50 tys. zł,
- wymianę kotła węglowego na gazowy w świetlicy wiejskiej w Nowym Janowie – dofinansowanie 20 tys. zł.

W ramach ogłoszonego naboru na dofinansowanie zabiegów kastracji, sterylizacji oraz znakowania psów i kotów do urzędu wpłynęły 23 wnioski. W ramach kwoty 10 tys. zł planuje się przeprowadzenie zabiegów dla 9 psów i kotów.

Sprawozdanie z działalności Referatu Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Obywatelskich za okres marzec–kwiecień obejmuje dwa miesiące, zgodnie z obietnicą złożoną podczas poprzedniej sesji.

Gmina Kluki złożyła wniosek o realizację zajęć nauki pływania w ramach programu „Powszechna Nauka Pływania” dla uczniów klas I–III szkół podstawowych z terenu gminy. Zajęcia planowane są od września do grudnia bieżącego roku.

Gmina ubiega się także o dofinansowanie w wysokości 20 tys. zł na realizację cyklu ogólnodostępnych zajęć i wydarzeń sportowo-rekreacyjnych na obiekcie Orlik.

Złożono wniosek o dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników na 2026 rok w łącznej kwocie 32 472 zł.

Wyplacono zasiłki szkolne dla dwóch uczniów z terenu gminy na łączną kwotę 1240 zł.

Na bieżąco przekazywano informacje dotyczące funkcjonowania gminnego żłobka w Klukach.

Do Kuratorium Oświaty przekazano projekty arkuszy organizacyjnych szkół i przedszkola na rok szkolny 2026/2027.

Prowadzono działania związane z przygotowaniem wniosków o udzielenie dotacji celowej na zakup podręczników i materiałów ćwiczeniowych dla uczniów szkół podstawowych.

Realizowano zadania związane z dowozem uczniów niepełnosprawnych do szkół.

Przeprowadzono postępowania rekrutacyjne do przedszkoli, oddziałów przedszkolnych oraz klas pierwszych.

Realizowano zadania związane z prowadzeniem archiwum zakładowego.

W związku z opublikowaniem 18 marca rozporządzenia zmieniającego minimalne stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, w dniu 1 kwietnia naliczono i wypłacono podwyżki wraz z wyrównaniem od stycznia bieżącego roku.

Do 31 marca przyjmowano wnioski o przyznanie nagród sportowych dla uzdolnionej dzieci i młodzieży z terenu gminy Kluki. Wpłynęło 8 wniosków.

W okresie sprawozdawczym przekazano 1/12 dotacji dla Biblioteki i Centrum Kulturalno-Sportowego w Klukach.

W ramach projektu „Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021–2027 – Szkoły nowych możliwości” rozstrzygnięto postępowanie na dostawę sprzętu IT.

Wykonawcą została firma Kompas:

– dla SP Kaszewice – 28 880,20 zł,

– dla SP Parzno – 61 220 zł,

– dla ZSP Kluki – 46 284,71 zł.

Rozstrzygnięto również postępowanie na zakup pomocy dydaktycznych. Wykonawcą została firma El Hydro:

– Kaszewice – 23 677 zł,

– Parzno – 56 tys. zł,

– Kluki – 31 667 zł.

Obecnie trwa dostawa wyposażenia oraz realizacja zajęć w ramach projektu.

W miesiącach marzec–kwiecień dokonano rozliczenia kart pracy oraz zużycia paliwa dla pojazdów ratowniczo-gaśniczych jednostek OSP z terenu gminy Kluki.

Jednostki OSP brały czynny udział w działaniach ratowniczo-gaśniczych. Odnotowano 12 wyjazdów OSP Kluki oraz 5 wyjazdów OSP Kaszewice.

Referat Rozwoju, Inwestycji i Zamówień Publicznych:

Podpisano umowę na opracowanie dokumentacji projektowej aktywnego placu zabaw przy gminnym złobku w Klukach w ramach programu „Aktywne Place Zabaw 2026” na kwotę 21 525 zł.

Podpisano umowę z Łódzkim Urzędem Wojewódzkim na dofinansowanie zadania w wysokości 300 tys. zł.

Podpisano umowę na przeprowadzenie audytu energetycznego wraz z inwentaryzacją dla budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Klukach w ramach zadania „Termomodernizacja budynku ZSP w Klukach” na kwotę 51 195 zł.

Zlecono ustalenie granic pasa drogowego działki nr 395 w miejscowości Wierzchy Kluckie.

Podpisano porozumienie pomiędzy Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad a gminą Kluki dotyczące przebudowy drogi krajowej nr 74 w zakresie budowy chodnika o długości 2 km i 250 m.

W dniu 27 kwietnia otwarto przetarg na zakup ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Kluki. Złożono ofertę na kwotę 2 229 990 zł.

Trwają prace przygotowawcze do przetargu na zakup wyposażenia ratowniczo-gaśniczego dla OSP Kaszewice.

Wysłano zapytania ofertowe dotyczące wykonania dokumentacji projektowej dwóch boisk wielofunkcyjnych – przy SP Kaszewice oraz przy szkole w Parznie.

Przekazano sprawozdanie dotyczące zużycia energii elektrycznej do Agencji Rynku Energii.

Zrealizowano szereg zadań z funduszy sołeckich, m.in.:

- zakup namiotu, stołów i ławek dla sołectwa Żelichów,
- zakup ławki dla sołectwa Żelichów,
- zakup kosiarki samojezdnej dla sołectwa Żar,
- zakup kosi spalinowej dla sołectwa Zarzecze,
- zakup narzędzi ogrodowych dla sołectwa Roździn.

Trwają prace związane z utrzymaniem porządku w gminie – łataniem dziur, wycinaniem krzewów przy drogach oraz koszeniem traw.

Trwają także prace nad raportem o stanie gminy za rok 2025.

Rozwieziono tłuczeń zakupiony w poprzednim roku.

Na zakończenie sprawozdanie z oficjalnych wizyt i spotkań:

27 marca – spotkanie wielkanocne w Klubie Seniora w Klukach,

29 marca – udział w akcji „Sprzątanie świata”,

30 marca – udzielenie ślubu cywilnego,

1 kwietnia – konferencja w Kleszczowie „Kompetencje dla przyszłości regionu”,
1 kwietnia – udział w pierwszej „Sołtysówce” gminy Kluki,
8 kwietnia – spotkanie z przedstawicielami Regionalnej Rady Olimpijskiej,
9 kwietnia – przekazanie mikrobusu do przewozu osób z niepełnosprawnościami,
10 kwietnia – udział w gali Fundacji Rozwoju Gminy Kleszczów z okazji Dnia Przedsiębiorcy w Radomsku,
17 kwietnia – oficjalne otwarcie biblioteki szkolnej w SP Kaszewice,
20 kwietnia – udział w konkursie języka angielskiego „Anglomaniacy 2026”,
21 kwietnia – udział w Forum Gospodarczym Powiatu Bełchatowskiego,
26 kwietnia – udział w uroczystościach katyńskich w Parznie,
28 kwietnia – spotkanie z dyrektorem generalnym Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego,
29 kwietnia – udział w sesji Rady Powiatu Bełchatowskiego,
29 kwietnia – udział w Gminnym Konkursie Poezji Patriotycznej w Kaszewicach.
To wszystko. Jeżeli państwo mają pytania, bardzo proszę.

5. Przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Klukach za rok 2025.

Przewodniczący RG - Przechodzimy do punktu 5 porządku obrad - przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Klukach za rok 2025.

Szanowna pani kierownik, chciałbym serdecznie podziękować pani za przybycie na naszą sesję oraz za przygotowanie sprawozdania.

Bardzo proszę o jego zreferowanie.

Katarzyna Kochelska Kierownik GOPS w Klukach - Szanowni państwo, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Klukach w roku 2025 realizował zadania wynikające z ustawy o pomocy społecznej oraz innych aktów prawnych, których celem jest wspieranie osób i rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej.

Działania ośrodka koncentrowały się nie tylko na udzielaniu pomocy finansowej, ale również na pracy socjalnej, poradnictwie oraz działaniach mających na celu usamodzielnienie mieszkańców i ich integrację ze środowiskiem.

Łączne wydatki poniesione przez ośrodek w roku 2025 wyniosły 3 556 187,90 zł. Największą część budżetu stanowiły świadczenia rodzinne oraz świadczenia z funduszu alimentacyjnego, na które przeznaczono 1 331 642 zł. Istotną pozycję stanowiły również wydatki związane z pobytem mieszkańców w domach pomocy społecznej – 753 753,91 zł – oraz wydatki związane z utrzymaniem ośrodka i realizacją zadań własnych gminy.

Pomoc społeczna kierowana była do osób spełniających określone kryteria dochodowe, które w roku 2025 wynosiły 1010 zł dla osoby samotnie gospodarującej oraz 823 zł na osobę w rodzinie.

Najczęstszymi przyczynami korzystania z pomocy były: ubóstwo, bezrobocie, niepełnosprawność, długotrwała choroba oraz bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego.

W ramach realizowanych zadań ośrodek zapewnił wsparcie osobom wymagającym całodobowej opieki, finansując pobyt 14 mieszkańców w domach pomocy społecznej. Ponadto wypłacano zasiłki stałe i okresowe oraz udzielano pomocy celowej.

Istotnym elementem wsparcia było również dożywianie w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu”. Z tej formy pomocy korzystały dzieci oraz rodziny znajdujące się w trudnej sytuacji materialnej.

Ważnym obszarem działalności było przeciwdziałanie przemocy domowej. W roku 2025 procedurą „Niebieskiej Karty” objęto 6 rodzin. Przeprowadzono spotkania grup roboczych oraz 6 posiedzeń zespołu interdyscyplinarnego.

Ośrodek realizował również zadania w zakresie świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego. Na ten cel przeznaczono 1 331 642 zł. Dodatkowo wypłacano świadczenia dla obywateli Ukrainy, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji w związku z konfliktem zbrojnym.

W ramach pomocy żywnościowej wsparciem objęto 284 osoby, którym przekazano łącznie ponad 17 ton żywności.

Podsumowując – działalność ośrodka w roku 2025 obejmowała szeroki zakres działań wspierających mieszkańców gminy Kluki. Największymi wyzwaniem pozostają ubóstwo, bezrobocie oraz rosnące koszty opieki instytucjonalnej. W związku z tym konieczne jest dalsze rozwijanie działań pomocowych, w szczególności w zakresie pracy socjalnej i aktywizacji mieszkańców.

Bardzo ważne zadanie, które umknęło mi podczas przygotowywania sprawozdania – i za co bardzo państwa przepraszam – to realizacja programu „Opieka wytchnieniowa – edycja 2025”.

Program realizowany był od stycznia do grudnia 2025 roku i był w całości finansowany ze środków zewnętrznych jako zadanie zlecone – bez wkładu własnego gminy.

Łącznie wsparciem objęto 5 osób. Liczba zrealizowanych godzin wyniosła 820, a koszt programu to 41 799,28 zł.

Wszystkie zaplanowane działania zostały wykonane zgodnie z założeniami. Wsparcie trafiło do zakładanej liczby beneficjentów, a usługi opieki wytchnieniowej przyczyniły się do odciążenia opiekunów osób z niepełnosprawnościami.

Dziękuję bardzo.

Radny Owczarek - Chciałbym tylko zapytać – padła liczba 14 osób. Czy są to wszystkie osoby przebywające obecnie w ośrodkach pobytu? Tyle osób mamy obecnie?

Katarzyna Kochelska Kierownik GOPS w Klukach - Tak, tyle osób obecnie mamy.

głosowanie	Przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Klukach za rok 2025.
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	30 kwietnia 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA

6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	nie głosował
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

6. Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemie pieczy zastępczej w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Klukach za 2025 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania na rok 2026.

Katarzyna Kochelska Kierownik GOPS w Klukach - Sprawozdanie dotyczy realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w 2025 roku.

Zadania te realizowane są na podstawie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej i mają na celu przede wszystkim zapobieganie kryzysom w rodzinach oraz zapewnienie właściwej opieki dzieciom.

W 2025 roku Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej obejmował wsparciem rodziny, które nie były w stanie samodzielnie poradzić sobie z trudnościami życiowymi. Działania podejmowane przez pracowników socjalnych oraz asystenta rodziny skoncentrowały się na analizie sytuacji rodzin, opracowywaniu planów pracy oraz wzmacnianiu kompetencji opiekuńczo-wychowawczych. Istotnym elementem była również aktywizacja zawodowa oraz przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu.

Szczególną rolę odgrywał asystent rodziny, który pracował z sześcioma rodzinami. Były to rodziny wieloproblemowe, borykające się między innymi z bezrobociem, ubóstwem, problemami wychowawczymi, chorobami oraz przemocą. Asystent rodziny wspierał je w codziennym funkcjonowaniu, pomagał w prowadzeniu gospodarstwa domowego, rozwiązywaniu problemów wychowawczych oraz motywował do podejmowania aktywności zawodowej.

Ważnym obszarem była również piecza zastępcza. W 2025 roku w pieczy zastępczej przebywało sześcioro dzieci z terenu gminy, a koszty ponoszone przez gminę w tym

zakresie wzrosły. Wzrost wydatków wynika między innymi z umieszczania dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, które generują wyższe koszty.

Realizacja zadań była współfinansowana zarówno ze środków własnych gminy, jak i z dotacji budżetu państwa. W ramach programu wspierającego zatrudnienie asystenta rodziny gmina otrzymała dotację w wysokości 4473,73 zł.

Podsumowując – działania w zakresie wspierania rodziny koncentrowały się na zapobieganiu sytuacjom kryzysowym oraz wspieraniu rodzin w prawidłowym wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

W kolejnych latach kluczowe będzie dalsze rozwijanie pracy z rodziną, utrzymanie funkcji asystenta rodziny oraz podejmowanie działań ograniczających konieczność umieszczania dzieci w pieczy zastępczej.

Dziękuję.

głosowanie	Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemie pieczy zastępczej w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w klukach za 2025 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania na rok 2026.
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	30 kwietnia 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA

2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	nie głosował
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

Wójt GK- Panie przewodniczący, szanowni państwo radni, pani kierownik.

Po przedstawionych sprawozdaniach chciałbym skierować dosłownie kilka słów w kierunku pani kierownik Katarzyny Kochelskiej.

Są to przede wszystkim słowa podziękowania za pracę, którą wykonujecie na rzecz mieszkańców gminy Kluki oraz swoich podopiecznych. Jest was niewiele, dlatego tym bardziej wasza praca zasługuje na docenienie, ponieważ codzienna praca z człowiekiem wymaga ogromnego poświęcenia, szczególnie w tak trudnych sytuacjach życiowych, z jakimi spotykacie się na co dzień.

Szczególnie chcę podziękować wam jako pracownikom za wprowadzenie opieki wytchnieniowej. W tamtym roku po raz pierwszy w gminie Kluki pojawiła się opieka wytchnieniowa, z której można było korzystać przy 100-procentowym dofinansowaniu zewnętrznym.

Cieszę się, że występujecie ponownie o realizację tego programu i będziemy go prowadzić tak długo, jak długo będzie możliwość pozyskiwania środków zewnętrznych. Niby tylko pięć osób zostało objętych wsparciem, ale są to bardzo ważne osoby dla naszej społeczności - osoby, które potrzebują pomocy i wsparcia. Dzięki temu programowi ten temat jest z naszej strony realizowany.

Dziękuję również za projekt, który złożyliście w tamtym roku i dzięki któremu udało się pozyskać prawie milion złotych na program „Razem - przepis na wsparcie w gminie Kluki”.

Widzimy na co dzień, jak funkcjonuje Klub Seniora w waszej placówce. Przede wszystkim obiekt żyje, jest pełen ludzi - i właśnie o to chodzi. Również z rozmów z seniorami wynika, że są zadowoleni zarówno z tego, co robicie, jak i z jakości realizowanego programu.

Mam nadzieję, jako wójt, że uda nam się doprowadzić ten projekt do końca bez większych problemów i że zostanie on prawidłowo rozliczony. Trzeba sobie bowiem uświadomić, że jedną rzeczą jest pozyskanie środków - co samo w sobie jest bardzo trudne - drugą prowadzenie projektu zgodnie z wymaganymi standardami i zapisami umowy, a trzecią jego prawidłowe rozliczenie, co również jest dużym wyzwaniem.

Jesteśmy jednak w stałym kontakcie z panią kierownik i z naszych rozmów wynika, że wszystko idzie w dobrym kierunku.

Jeszcze raz serdecznie dziękuję pani kierownik oraz wszystkim pracownikom Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.”

Przewodniczący RG- Ja również przyłączam się do podziękowań, które wygłosił pan wójt.

Pozwoli pani jednak, pani kierownik, że zatrzymamy panią jeszcze chwilę, ponieważ przejdziemy teraz do zupełnie innej kategorii spraw niż sprawozdanie.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 176/XXVIII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 30 kwietnia 2026r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Klukach.

Przewodniczący RG- Przechodzimy do punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Klukach.

Skarga została złożona do rady za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego. Rada otrzymała wystąpienie skargowe z dnia 1 kwietnia 2026 roku.

Skarga została złożona przez podmiot gospodarczy i dotyczyła zarzutu niedopełnienia obowiązków przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Klukach.

Zgodnie z właściwością sprawy przekazałem ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Oddaję głos przewodniczącemu komisji, radnemu Jarosławowi Gębarowskiemu.

Radny Gębarowski - Dziękuję, panie przewodniczący.

W dniu 22 kwietnia odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym między innymi przyjrzelśmy się tej sprawie. Dodam jeszcze, że materiały, czyli treść skargi, zostały przesłane radnym w dniu 8 kwietnia.

Na posiedzeniu komisji pojawił się również pan, który złożył tę skargę, więc mogliśmy usłyszeć z jego strony szereg wyjaśnień oraz opis całej sytuacji.

Na posiedzeniu mieliśmy także notatki służbowe od pani kierownik dotyczące całej procedury, która odbyła się w związku z sytuacją będącą przedmiotem skargi.

Przeanalizowaliśmy sprawę, biorąc pod uwagę kilka ważnych zapisów ustawowych i przepisów, przede wszystkim ustawę o pomocy społecznej, ustawę o cmentarzach i chowaniu zmarłych, przepisy sanitarne, rozporządzenie ministra zdrowia w sprawie przechowywania zwłok oraz zasady i wytyczne dla obiektów hotelowych.

Po analizie tych materiałów, głównie przekazanych przez panią kierownik, stwierdziliśmy, że podstawowy zarzut skargi, czyli zarzut beczynności, jest całkowicie bezzasadny.

Z materiałów wynikało bowiem, że już o godzinie 9:10, czyli 10 minut po tym, jak GOPS w Klukach uzyskał informację - choć jeszcze nie był w posiadaniu aktu zgonu - że akt zgonu został sporządzony, nastąpiły pierwsze czynności ze strony pani kierownik związane z koniecznością ustalenia, czy GOPS w tej sytuacji i w tym konkretnym przypadku ma zająć się pochówkiem osoby zmarłej.

Pani kierownik nie miała innego wyjścia, jak ustalić wszystkie okoliczności, ponieważ ciąży na niej odpowiedzialność za środki publiczne. Rozpoczęła więc odpowiednie działania.

Sprawa była dodatkowo skomplikowana, ponieważ dotyczyła pochówku osoby pochodzącej z Ukrainy. Konieczne było ustalenie, czy osoba zmarła nie posiada rodziny, która mogłaby rościć sobie prawo do organizacji pochówku.

Dopiero po uzyskaniu informacji (z konsulatu, o ile się nie mylę) możliwe było podjęcie dalszych czynności.

W związku z tym ten aspekt skargi jest całkowicie bezzasadny.

Podnoszone w skardze kwestie sanitarne również, zdaniem komisji, nie miały uzasadnienia, ponieważ czynności podejmowane przez GOPS w zakresie obowiązków, których pani kierownik była świadoma, dotyczyły organizacji pochówku, a nie działań interwencyjnych związanych z zabezpieczeniem i poszanowaniem zwłok do czasu ustalenia, czy to gmina będzie ponosiła koszty pochówku.

Jeżeli się nie mylę, ostatnia informacja jest taka, że konsulat potwierdził, iż to gmina Kluki ma zająć się organizacją pochówku.

Tym samym komisja uznała, że skarga jest bezzasadna.

Zresztą pan, który uczestniczył w posiedzeniu komisji, sam stwierdził, że nie jest to do końca skarga, ponieważ zależało mu przede wszystkim na ustaleniu odpowiedniej procedury. Niemniej jednak, skoro dokument został złożony jako skarga, musieliśmy go rozpatrzyć w tym trybie.

Po przeanalizowaniu całej sprawy komisja uznała, że skarga jest bezzasadna, i takie stanowisko przekazaliśmy panu przewodniczącemu w formie uchwały komisji.

Dziękuję.

Przewodniczący RG- dziękuję za bardzo szczegółowe rozpoznanie sprawy. Komisja pochyliła się nad nią, analizując przepisy ustaw, o których mówił pan przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Ja także wnikliwie zapoznałem się z tym materiałem i art. 17 ust. 1 pkt 15 ustawy o pomocy społecznej mówi wprost, że GOPS zajmuje się wyłącznie organizacją pochówku.

W takim razie otwieram dyskusję. Czy państwo radni mają pytania do projektu uchwały?

Radny Owczarek - Chciałbym zapytać, czy jest to pierwszy przypadek osoby zmarłej narodowości ukraińskiej na terenie naszej gminy, czy też wcześniej występowały już takie przypadki?

Katarzyna Kochelska Kierownik GOPS- Panie radny, jest to drugi taki przypadek. Natomiast o tym pierwszym dowiedzieliśmy się dopiero dwa miesiące później, więc nie było możliwości organizacji pochówku.

Ta pierwsza osoba zmarła również w czasie, kiedy obowiązywały nieco inne zasady przyznawania pomocy obywatelom Ukrainy niż te, które obowiązywały w kwietniu tego roku.

Radny Owczarek - To znaczy obowiązywała chyba ta sama ustawa od roku do kwietnia obecnego roku? Co pani ma na myśli, mówiąc, że coś się zmieniło?

Katarzyna Kochelska Kierownik GOPS- Panie radny, zmieniło się to, że obywatele Ukrainy przebywający na naszym terenie byli wcześniej objęci innymi zasadami finansowania i funkcjonowali na innych zasadach. Po 4 marca obywatele Ukrainy przeszli na zasady analogiczne do tych, z których korzystają obywatele polscy, czyli obowiązuje ich nasza ustawa o pomocy społecznej – jeżeli mówimy o obszarze pomocy społecznej.

Radny Owczarek - Z tego, co wiem, informował tutaj gminę, że posiada chyba osiem osób, jeśli dobrze pamiętam. Można było więc jakoś proceduralnie się do tego przygotować, tak myślę. W uzasadnieniu do uchwały wskazano, że o godzinie 9:10 rozpoczęły się określone czynności. Czy te czynności zostały już zakończone?

Katarzyna Kochelska Kierownik GOPS- Tak, one są zakończone.

Na obecną chwilę udało się rozwiązać tę sytuację i, tak jak powiedział pan radny Gębarowski, musiałam niezwłocznie powiadomić konsulat. Tak naprawdę nie powinno to leżeć wyłącznie w mojej gestii, ponieważ o śmierci tej kobiety dowiedziałam się dopiero 6 godzin po zdarzeniu. Takie czynności powinien podjąć zarządca obiektu.

Radny Owczarek - Były jeszcze inne działania podejmowane?

Katarzyna Kochelska Kierownik GOPS- Oczywiście, panie radny. Był kontakt z rodziną osoby zmarłej, która przebywa na Ukrainie, był kontakt z Urzędem Wojewódzkim oraz z Wydziałem do Spraw Cudzoziemców.

Miałam wszystko tłumaczone krok po kroku, ponieważ sama nie jestem w stanie opracować procedury dotyczącej pochówku obywateli Ukrainy. Jest to proces złożony i wygląda zupełnie inaczej niż w przypadku obywateli polskich.

Radny Owczarek - Dziękuję. Czyli chciałbym dopytać o finansowanie z Funduszu Pomocy.

Kto w tym przypadku – zarówno obecnie, jak i w poprzedniej sytuacji dotyczącej osoby zmarłej – pokrył koszty pogrzebu?

Czy koszty te są pokrywane z Funduszu Pomocy dla obywateli Ukrainy zgodnie z ustawą, czy też fundusz ten nie obejmuje finansowania pochówku? O to chciałbym zapytać.

Katarzyna Kochelska Kierownik GOPS- Już tłumaczę, panie radny.

Do 4 marca tego roku obowiązywał Fundusz Pomocy. W momencie, gdyby ta osoba zmarła przed 4 marca, my jako ośrodek – już w chwili uruchomienia procedury poszukiwania rodziny i pozostawania w stałym kontakcie z konsulem – składaliśmy tak zwane zapotrzebowanie na środki do wysokości zasiłku pogrzebowego, czyli obecnie do kwoty 7000 zł.

Po 4 marca tego roku finansowanie z Funduszu Pomocy było już niemożliwe. Natomiast po interwencji ze strony ośrodka w Urzędzie Wojewódzkim oraz po rozmowach z odpowiednimi wydziałami udało się stworzyć dodatkowe sprawozdanie, które pozwoliło nam pozyskać środki na pochówek tej osoby.

W związku z tym pochówek będzie całkowicie pokryty ze środków budżetu państwa, czyli gmina nie poniesie z tego tytułu żadnych kosztów.

Radny Owczarek - Dziękuję bardzo. Ja nie mam tutaj uwag ani zastrzeżeń do pani, natomiast mam uwagi do sposobu przygotowania uzasadnienia.

Po raz kolejny jest ono - w mojej ocenie - przygotowane na skandalicznie niskim poziomie. Dlaczego w uzasadnieniu czytamy, że GOPS nie może podjąć żadnych decyzji dotyczących zwłok? Oczywiście, że może, ponieważ pani wskazała tutaj tryb administracyjny, którym pani podążyła, ale istnieje również tryb interwencyjny.

Sam zapis w uzasadnieniu jest więc nieprawdziwy. Działania interwencyjne, takie jak na przykład zlecenie przewozu do chłodni, kontakt z konsulatem, ambasadą czy ustalenie rodziny, nie blokują możliwości podjęcia czynności ze strony gminy.

Nie wiem, czy powinna to być skarga na panią, czy raczej na wójta, ponieważ nie jest to pierwszy taki przypadek. Natomiast sama skarga dotyczy beczynności.

Jeżeli chodzi o czynności formalne, rozważamy tutaj poważną sprawę. Są pewne zastrzeżenia co do sposobu przygotowania uzasadnienia.

Powiedziałem już, że nie mam uwag do pani kierownik. Z tego, co pani przedstawiła, wynika, że wykonała bardzo dużo działań. Natomiast nie można uzasadniać skargi w taki sposób. To nie jest uzasadnienie – to jest po prostu wybielanie sprawy, bez rzeczowej analizy, chociażby w oparciu o przekazane notatki.

Radny Gębarowski - Chciałbym się tutaj odnieść do zarzutów dotyczących czynności interwencyjnych, które według pana radnego leżą po stronie gminy. Uważam, że jest to absolutnie błędne rozumowanie.

Mieliśmy sytuację, w której zgon oraz zgłoszenie nastąpiły tego samego dnia, w godzinach pracy GOPS-u. Idąc tokiem myślenia pana radnego, GOPS musiałby pracować 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu, żeby w każdej chwili podejmować czynności interwencyjne.

W przeciwnym razie mielibyśmy sytuację, że ktoś czekałby do poniedziałku, aż GOPS rozpocznie pracę, patrząc na zwłoki i nie robiąc nic w tym zakresie.

Obowiązek interwencyjny w zakresie poszanowania ciała osoby zmarłej leży po stronie właściciela obiektu. I wydaje mi się to na tyle oczywiste, że trudno mi zrozumieć, dlaczego musimy to tłumaczyć.

Dotyczy to również osób prywatnych. Gdyby taka sytuacja wydarzyła się w moim domu czy mieszkaniu i zmarłby mój gość, to nie zastanawiałbym się, kto zapłaci za przewóz zwłok – GOPS czy rodzina – tylko zadbałbym o ciało, wezwał zakład pogrzebowy i zapewnił poszanowanie dla osoby zmarłej oraz odpowiednie warunki sanitarne.

To są czynności interwencyjne. Dopiero później następują czynności administracyjne, do których ustawa zobowiązuje GOPS, czyli działania związane stricte z organizacją pochówku.

Na to jest więcej czasu – można ustalić, czy rodzina zobowiązuje się do pochówku, czy chce go zorganizować sama. Może rodzina na Ukrainie chciałaby przewieźć zmarłą do siebie.

Jeszcze raz podkreślam – gdyby sytuacja miała miejsce w piątek przed weekendem, to co wtedy? GOPS musi być przygotowany proceduralnie na konkretne sytuacje, ale nie może odpowiadać za wszystko wyłącznie dlatego, że akurat pracuje danego dnia.

To naprawdę byłby brak szacunku dla osoby zmarłej i całej sytuacji. Nie rozumiem spychania tego obowiązku na gminę.

Przepraszam, że trochę się zagotowałem, ale jest to dla mnie bardzo istotna kwestia.

Przewodniczący RG- Myślę, że pan radny Owczarek przedstawił swoje uwagi. Komisja również wypracowała swoje stanowisko. W takim razie zamykam dyskusję.

Radny Owczarek -Momencik, panie przewodniczący.

Przewodniczący RG- Panie radny, mamy tutaj rozpoznanie skargi.

Radny Owczarek - Ale ono nie jest bezstronne. Brakuje tutaj pewnych informacji i faktów. Pogrzeb należy do zadań własnych gminy, natomiast sprawa interwencyjnego przewiezienia zwłok nie koliduje z argumentacją przedstawioną przez pana Gębarowskiego dotyczącą naruszenia dyscypliny finansów publicznych. To po prostu nie jest prawdą.

Niedopuszczalne jest również - w świetle niezrozumienia swoich obowiązków przez właściciela hotelu - używanie w uzasadnieniu sformułowań o charakterze napastliwym czy oskarżającym wobec właściciela obiektu.

Proszę jedynie o to, aby kolejne uchwały i ich uzasadnienia były przygotowywane w sposób rzeczowy.

Wójt GK- Panie radny, widzę, że jest pan dziś trochę nerwowy. Proszę o więcej spokoju i obiektywizmu, choć - szczerze mówiąc - chyba nie powinienem oczekiwać tego obiektywizmu z pana strony, bo mam wrażenie, że nigdy nie osiągnie pan tego poziomu.

Szanowni państwo radni, dyskusja zrobiła się dosyć intensywna, wyjaśnienia padły, więc ja powiem tylko tyle: wczoraj odbyliśmy spotkanie w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim. Byliśmy tam razem z panią kierownik i rozmawialiśmy z dyrektorem generalnym urzędu w obecności pracowników merytorycznych.

Chciałbym publicznie podziękować pani kierownik za właściwe postępowanie w tej sprawie. Postępowanie pani kierownik zostało bardzo wysoko ocenione - wręcz wyjątkowo dobrze, biorąc pod uwagę trudność całej sytuacji. Taką opinię przedstawił Urząd Wojewódzki.

Po drugie - co by się stało, panie radny, gdyby pani kierownik podjęła decyzję o przewiezieniu zwłok do chłodni bez zgody rodziny? Kto poniósłby za to odpowiedzialność finansową?

Jeszcze raz dziękuję pani kierownik, że jej działania nie doprowadziły do zarzutów naruszenia dyscypliny finansów publicznych czy ewentualnego przekroczenia uprawnień.

Ta sytuacja pokazuje, jak bardzo w samorządzie należy działać proceduralnie i zgodnie z przepisami prawa, a nie na podstawie sugestii formułowanych bez oparcia w obowiązujących regulacjach.

Mam wrażenie, panie radny, że według pana wszystko jest źle. Jeżeli dalej chce pan szukać czegoś przeciwko mnie, to życzę powodzenia, ale to nie tędy droga.

Spotykamy się tutaj po to, żeby rzetelnie przedstawiać sytuację. A to, że skarżący złożył skargę - powiem jedno - było, moim zdaniem, działaniem mocno nieprzemyślanym. Ta skarga w ogóle nie powinna wpłynąć.

Jeszcze raz kieruję podziękowania do pani kierownik Kochelskiej za profesjonalne podejście do tej trudnej sytuacji i za to, że nie uległa naciskom skarżącego, które mogły doprowadzić do naruszenia dyscypliny finansów publicznych lub przekroczenia uprawnień.

Doskonale państwo wiecie, jakie konsekwencje mogłyby się z tym wiązać.

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący RG- Jeszcze dodam, że w takim razie mamy już wypracowaną procedurę na wypadek – odpukać – kolejnych podobnych sytuacji.

Radny Owczarek- Panie wójcie, powiedziałem już dziś dwukrotnie podczas sesji, że nie mam uwag do pani kierownik. Mam natomiast zastrzeżenia do uzasadnienia tej uchwały.

Gdyby uzasadnienie było poparte podstawami prawnymi, opisem działań, dokumentami albo powołaniem się na konkretne dokumenty, nie zabierałbym głosu w tej sprawie.

Tymczasem mamy tutaj obronę kierownika, a nie bezstronne rozpatrzenie skargi. Oczekuję, że kolejne uzasadnienia będą zawierały więcej informacji rzeczowych – i tylko tyle.

A ten ton, panie wójcie, jest tutaj zbędny i niepotrzebny. Nie ma potrzeby, żeby mnie pan atakował.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 176/XXVIII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 30 kwietnia 2026r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Klukach.
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	30 kwietnia 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	93.33 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	6.67 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

8. Rozpatrzenie projektu uchwały 177/XXVIII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 30 kwietnia 2026r. w sprawie przystąpienia Gminy Kluki do realizacji programu „Opieka wychnieniowa dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2026”.

Katarzyna Kochelska Kierownik GOPS- Szanowni państwo, przedłożony projekt uchwały dotyczy przystąpienia do realizacji programu „Opieka wychnieniowa” dla jednostek samorządu terytorialnego – edycja 2026.

Program ten jest inicjatywą Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej i ma na celu wsparcie osób, które na co dzień sprawują bezpośrednią opiekę nad osobami z niepełnosprawnościami – zarówno dziećmi, jak i osobami dorosłymi ze znacznym stopniem niepełnosprawności.

Środki, jakie udało nam się pozyskać, to kwota 28 710 zł i są to środki w 100% pochodzące z dofinansowania zewnętrznego, bez wkładu własnego gminy.

Głównym celem programu jest zapewnienie opieki wychnieniowej, czyli czasowego zastępstwa dla opiekunów osób z niepełnosprawnościami.

W praktyce oznacza to odciążenie tych osób od codziennych obowiązków opiekuńczych i umożliwienie im odpoczynku, regeneracji sił oraz załatwienia spraw osobistych.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Sportu i Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały 177/XXVIII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 30 kwietnia 2026r. w sprawie przystąpienia Gminy Kluki do realizacji programu „Opieka wychnieniowa dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2026”.		
jednostka	Rada Gminy Kluki		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	30 kwietnia 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-

PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

8a. Wniosek o zmianę kolejności procedowania punktu o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Belchatowskiego i umieszczenie tego pkt. przed projektem uchwały w sprawie podjęcia uchwały WPF na rok 2026-2036

Przewodniczący RG- Drodzy radni, składam jeszcze wniosek formalny. Wnoszę o zmianę porządku obrad poprzez zmianę kolejności procedowania punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu

Bełchatowskiego i umieszczenie tego punktu przed projektem uchwały w sprawie podjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026–2036.

Uważam, że jest oczywiste, iż to, co zostanie tutaj przyjęte, powinno znaleźć odzwierciedlenie w WPF, a nie odwrotnie.

W takim razie proszę o oddanie głosu. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem mojego wniosku?

głosowanie	Wniosek o zmianę kolejności procedowania punktu o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bełchatowskiego i umieszczenie tego pkt. przed projektem uchwały w sprawie podjęcia uchwały WPF na rok 2026-2036
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	30 kwietnia 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	bezwzględna większość ustawowego składu Rady

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA

5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 178/XXVIII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 30 kwietnia 2026r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bełchatowskiemu

Przewodniczący RG - Przedmiotem niniejszej uchwały jest udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Bełchatowskiego w formie dotacji celowej w wysokości 75 000 zł z przeznaczeniem na realizację zadania pod tytułem: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1919E na odcinku od miejscowości Kaszewice do miejscowości Borki – dokumentacja projektowo-kosztorysowa”.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 178/XXVIII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 30 kwietnia 2026r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bełchatowskiemu		
jednostka	Rada Gminy Kluki		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	30 kwietnia 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

10. Rozpatrzenie projektu uchwały 179/XXVIII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 30 kwietnia 2026r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kluki na lata 2026-2036.

Skarbnik GK- Uchwała WPF, czyli projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, niesie ze sobą dosyć dużo zmian w porównaniu z poprzednimi uchwałami – z dwóch powodów.

Po pierwsze, w Wieloletniej Prognozie Finansowej i w budżecie na 2026 rok, czyli w następnej uchwale, o której będziemy mówić, zostały już uruchomione środki z tak zwanej nadwyżki, czyli wolnych środków z 2025 roku. W związku z tym można było dokonać kilku zmian, przede wszystkim w wydatkach majątkowych, o których również będę mówiła przy kolejnej uchwale.

Drugim powodem tak dużych zmian w WPF-ie gminy Kluki jest zakończenie roku 2025. Złożone zostały wszystkie sprawozdania za ten rok i mogliśmy urealnić dochody oraz wydatki na kolejne lata, mając już wykonanie roku 2025 i planowanie roku 2026.

W kilku pozycjach – za chwilę o nich powiem – wszystkie kwoty zostały zmienione i urealnione do obecnej sytuacji.

Może zacznę od załącznika nr 2, bo to zapewne najbardziej interesuje większość państwa, czyli od przedsięwzięć.

Jeżeli chodzi o nowe zadania inwestycyjne wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej, to są to:

- budowa budynku garażu dla jednostki OSP Kluki – zadanie już rozpoczęte w realizacji w 2025 roku. Pamiętajcie państwo, że wydatki niewygasające przeszły z roku 2025 na 2026 w zakresie projektowania tego budynku. Zadanie przewidziane jest do realizacji w roku 2027;
- dostawa i montaż wodomierzy z odczytem radiowym oraz systemem teleinformatycznym do zdalnego odczytu – nowe zadanie przewidziane do realizacji w latach 2027–2029;
- pomoc finansowa, o której była przed chwilą mowa, czyli pomoc dla Powiatu Bełchatowskiego w kwocie 75 tys. zł – również nowe zadanie przewidziane na rok 2027;
- przebudowa drogi gminnej przy cmentarzu w miejscowości Kaszewice – zadanie rozpoczęte w pierwszym etapie w roku 2025. Zostało ono wpisane do WPF, ponieważ z zadania jednorocznego stało się zadaniem dwuletnim, realizowanym w latach 2025–2026;
- przebudowa drogi wewnętrznej w miejscowości Osina na działce ewidencyjnej nr 1 – zadanie wcześniej realizowane w zakresie projektowania w roku 2025, natomiast realizacja przewidziana jest na rok 2027.

To są nowe zadania, które pojawiły się w WPF-ie.

Natomiast jeśli chodzi o zadania już istniejące, zmiany dotyczą zarówno wartości tych pozycji, jak i okresu realizacji. W niektórych przypadkach jest to wydłużenie okresu realizacji, a w innych – skrócenie.

Jeżeli chodzi o środki unijne, to projekt „Razem – przepis na wsparcie w gminie Kluki”, o którym była mowa przy okazji oceny pracy GOPS-u, miał zostać rozpoczęty dodatkowo w roku 2025. Jednak ze względu na przeciągające się procedury podpisania

umowy z urzędem pracy, który jest instytucją zarządzającą, większość środków została przesunięta na rok 2026. W związku z tym wydłuży się również okres realizacji do roku 2027. Odpowiednio zmieniono harmonogram realizacji zadania, co wiąże się ze zwiększeniem lub zmniejszeniem środków w poszczególnych latach. Zaznaczam jednak, że wartość całego projektu się nie zmienia – zmieniają się jedynie limity w poszczególnych latach realizacji.

Jeżeli chodzi o zadania finansowane głównie ze środków własnych, zmiany dotyczą trzech boisk: przy szkołach w Kaszewicach, Parznie i Klukach. Tutaj nastąpiło zmniejszenie nakładów, ponieważ zabezpieczono wyłącznie wkład własny do realizacji tych zadań. W przypadku pozyskania środków zewnętrznych zadania będą realizowane. Z powodów, o których powiem później, wydłużono także okres realizacji tych inwestycji.

Kolejne zadanie to Bożydar–Żar. Skrócono tutaj horyzont czasowy realizacji, ponieważ gmina ma szansę pozyskać środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Złożony został wniosek, a okres realizacji przewidziano na lata 2026–2027. Dostosowano więc limity wydatków do zabezpieczenia środków własnych oraz do złożonego wniosku. Oczywiście ostateczne kwoty będą znane po przetargu, natomiast obecnie zabezpieczają one możliwość rozpoczęcia realizacji zadania i podpisania umowy.

Budowa drogi wewnętrznej w miejscowości Kluki – tutaj zmniejszono wydatki na zadaniu.

Budowa drogi wewnętrznej w miejscowości Cisz – również zmniejszono limit wydatków do kwoty przewidywanej na podstawie doświadczeń z realizacji podobnych inwestycji i wydłużono okres realizacji do roku 2029.

Budowa oświetlenia ulicznego na terenie sołectwa Ścichawa – wykonano kosztorys oraz projekt i urealniono wartości do szacunkowych kwot wynikających z kosztorysu.

Przebudowa drogi w miejscowości Wierzchy Kluckie – tutaj wydłużono wyłącznie okres realizacji do roku 2028.

I duże zadanie – termomodernizacja budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Klukach. Tutaj nastąpiły znaczące zmiany kwotowe. Pierwotnie realizację planowano na lata 2026–2027, przy dużym udziale środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w formie pożyczki i dotacji oraz wkładu własnego.

Zadanie nie będzie jednak realizowane w roku 2026. Obecnie trwa audyt energetyczny i przygotowanie dokumentacji do wniosku do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Kwota zabezpieczona na zadaniu stanowi wkład własny gminy do pozyskania pożyczki i dotacji, które będą wyższe niż pierwotnie zakładano. Zmieniono również okres realizacji na lata 2027–2028.

To są zmiany dotyczące przedsięwzięć.

Natomiast w załączniku nr 1, czyli potocznie zwanej prognozie finansowej, również dokonano zmian. Urealniono dochody i wydatki na podstawie wykonania roku 2025

oraz okoliczności, które pojawiły się od momentu uchwalania WPF w grudniu do dnia dzisiejszego.

Między innymi mamy już ostateczną kwotę pomocy finansowej z gminy Bełchatów. Pierwotnie planowano 2 mln zł, natomiast przyznano 1,6 mln zł. Ta zmiana została uwzględniona, podobnie jak urealnienie kolejnych lat.

W roku 2025 zaciągnięto kredyt w wysokości 500 tys. zł, podczas gdy pierwotnie planowano 1,5 mln zł. W związku z tym dostosowano harmonogram spłat zgodnie z podpisaną umową z bankiem. Zmniejszyły się również rozchody i odsetki – zarówno w roku 2026, jak i w kolejnych latach.

Planowana pożyczka na termomodernizację szkoły w roku 2026 nie będzie zaciągnięta z powodów, o których mówiłam wcześniej. W związku z tym zmienił się również harmonogram spłat.

Mniejsze kredyty i pożyczki oznaczają także mniejsze odsetki, które zostały odpowiednio urealnione.

To chyba wszystko, co chciałam powiedzieć na temat tej uchwały. Jeżeli są pytania, to bardzo proszę.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.

Radny Owczarek - W tej kwocie 1 150 000 zł - czy wszyscy mieszkańcy zostaną objęci tymi zdalnymi wodomierzami? Ile przewiduje się takich punktów, czyli wodomierzy?

Wójt GK- Szanowni państwo, robiliśmy rozeznanie rynku w tym zakresie w tamtym roku, nie pamiętam dokładnie, ile jest tych punktów. Natomiast całłościowy koszt wynosi około 1 mln 150 tys. - 1 mln 200 tys. zł. Taka kwota powinna zostać zabezpieczona, aby wymienić wodomierze na elektroniczne.

Jeżeli chodzi o liczbę punktów, to w tej chwili nie potrafię tego powiedzieć, natomiast była przeprowadzona analiza kosztów i to właśnie o tej kwocie mówimy.

Chcemy rozpocząć wymianę tych liczników - przepraszam, wodomierzy - ponieważ nie chcę mówić o zaniedbaniach z poprzednich lat, bo nie o to chodzi, natomiast chcemy się za to zabrać, żeby jeszcze w tej kadencji zrealizować wymianę wszystkich wodomierzy.

Radny Owczarek - Dziękuję, panie wójcie. Jakie są obecnie koszty osoby, która odczytuje wodomierze? Jakie koszty ponosi z tego tytułu gmina? Jaka jest wartość umowy-zlecenia pana inkasenta?

Skarbnik GK- Jeszcze odnośnie wypowiedzi pana wójta - pytał pan, czy wszyscy mieszkańcy zostaną objęci wymianą liczników. Tak, wszyscy mieszkańcy, To znaczy mieszkańcy - jeżeli chodzi o wymianę wodomierzy - będą objęci, ponieważ było to jedno z zadań, na które gmina składała wniosek do KPO. Tam przewidziana była wymiana wszystkich wodomierzy obsługiwanych przez gminę.

Radny Owczarek - Każdy mieszkaniec będzie miał zamontowany wodomierz elektroniczny?

Wójt GK- Nie każdy mieszkaniec, panie radny, tylko każda posesja, która ma wodomierz, czyli właściciel posesji, która ma podpisaną z gminą umowę na dostarczanie wody.

Radny Owczarek - Czy obecnie mamy straty związane z niepłaceniem za wodę? Czy istnieją takie osoby? Domyślam się, że roczny koszt inkasenta może wynosić około 60-70 tys. zł. Mamy przecież ze środków własnych do wydania 1 mln 150 tys. zł. Jakie jest uzasadnienie, żeby właśnie teraz realizować to zadanie?

Wójt GK- Oprócz tego, że ustawa nakłada na gminy taki obowiązek. Poza tym była to kwestia przez lata zaniedbywana i zaniechana. Chcemy ułatwić sobie dostęp do odczytów liczników.

W tej chwili inkasent pobiera wynagrodzenie w wysokości 1400 zł plus prowizja. Są to kwoty miesięczne. Oczywiście obsługuje całą gminę i w ciągu kwartału objeżdża praktycznie cały teren gminy według ustalonego systemu trzymiesięcznego. Także nie jest to kwota 60 tys. zł, tylko zdecydowanie mniejsza.

I całe szczęście, szanowni państwo, że wróciliśmy do funkcji inkasenta za wodę, ponieważ w 2024 roku, kiedy zastałem gminę bez inkasenta, doskonale państwo wiecie, jakie występowały zaległości w opłatach za wodę.

Wysłaliśmy ponad 500 zawiadomień - nawet dokładnie nie pamiętam, ale były to setki zawiadomień. Nawet niektórzy z państwa radnych otrzymali zawiadomienia o zaległościach za wodę z kilku miesięcy.

I właśnie przez to, że nie było inkasenta - nie dlatego, że inkasent nie chciał pracować, tylko dlatego, że w poprzednich latach nie było możliwości współpracy z inkasentem w urzędzie - powstały te zaległości.

Natomiast udało mi się przekonać pana inkasenta do ponownej współpracy z gminą, aby razem z nami odzyskiwać środki, które powinny wpłynąć do budżetu gminy już dawno temu.

Można powiedzieć, że przez trzy lata nie było inkasenta i przez trzy lata narastały zaniedbania oraz zaległości w tym zakresie.

Skarbnik GK- Oczywiście zdarzają się i zawsze będą się zdarzać osoby, które nie będą płaciły, ale od tego jest egzekucja należności i myślę, że jest to ogromny krok naprzód w porównaniu z tym, co było wcześniej.

Wszystkie egzekucje - i tutaj akurat nie są to upomnienia, tylko wezwania do zapłaty - są wysyłane na bieżąco. Dotyczy to zarówno ścieków, jak i wody.

W wielu przypadkach mieszkańcy po prostu zapominają o płatności, więc wystarczy im przypomnieć. Oczywiście są też tacy mieszkańcy, a właściwie kontrahenci, bo w tym

przypadku jest to sprzedaż usług, którzy zalegają z opłatami i sytuacja ta się powtarza notorycznie. Są jednak odpowiednie narzędzia do egzekucji i ściągania należności.

Chciałabym jeszcze powiedzieć, że od 2027 roku montaż wodomierzy zdalnych będzie obowiązkowy w budynkach wielomieszkaniowych. Także tutaj gmina nikomu nie robi łaski – po prostu musi rozpocząć realizację tego zadania.

Myślę też, proszę państwa, że w gminie Kluki odczyty odbywają się obecnie w taki sposób, że mieszkańcy dzwonią i podają stany liczników. Jeżeli tego nie zrobią, to jest pan inkasent, który chodzi i dokonuje odczytów. Zdarza się również, że pracownicy urzędu dzwonią, żeby zdobyć odczyt i wystawić fakturę.

Teraz mamy już opłatę abonamentową, do tego dochodzą opłaty za zużycie, więc to chyba nie jest już odpowiedni system działania. Są gminy, które miały zdalne liczniki już bardzo dawno temu i obecnie wymieniają stare urządzenia na nową generację.

Myślę więc, że najwyższy czas odejść od takiej formy obsługi sprzedaży wody i odbioru ścieków.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały 179/XXVIII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 30 kwietnia 2026r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kluki na lata 2026-2036.
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	30 kwietnia 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	93.33 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	6.67 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 180/XXVIII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 30 kwietnia 2026r. w sprawie zmiany uchwały Nr 147/XXII/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 18 grudnia 2025r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kluki na 2026 rok.

Skarbnik GK- Dostyc duze zmiany sa w wydatkach inwestycyjnych i pozwolicie panstwo, ze powiem najpierw o tych wydatkach inwestycyjnych, a potem przejde do zrodel finansowania tych inwestycji.

Zadanie „Budowa drogi na odcinku Bozydar-Zar” - kwota 796 tys. zł. Jest to zadanie, o ktorym wspominalam juz przy WPF-ie. Zadanie nie bylo przewidziane do realizacji w roku 2026, wiec cala kwota jest nowa.

Przebudowa drogi gminnej przy cmentarzu w miejscowosci Kaszewice - 70 tys. zł. Zdejmujemy 14 tys. zł z zadania „Budowa drogi wewnetrznej w miejscowosci Ciska”, poniewaz tam umowa zostala juz zawarta i kwota zabezpieczona po zdjeciu tych 14 tys. zł jest wystarczajaca.

Kwota 98 tys. zł przeznaczona jest na zakup nieruchomości do zasobów gminy. Opis działek przewidzianych do zakupu mają państwo w uzasadnieniu do uchwały, więc nie będę tego odczytywała.

Kwota 1 628 043 zł została zdjęta z zadania „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Klukach”. To właśnie ta kwota, o której mówiłam wcześniej - wynikająca ze zmniejszenia dotacji i pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Nowe zadanie - zakup samochodu na cele gospodarcze Urzędu Gminy - 40 tys. zł.

Zakup i montaż bezodpływowego zbiornika na nieczystości ciekłe w Zarzeczcu – 20 tys. zł.

To są nowe wydatki majątkowe zaplanowane na ten rok w budżecie gminy.

Oprócz tego następują również zmiany w dochodach, czyli zmniejszenie o kwotę 400 tys. zł z tytułu dotacji z gminy Bełchatów. Dotacja z Wojewódzkiego Funduszu również została zmniejszona i jest to zmniejszenie w wysokości 1 mln 871 tys. zł.

Jednocześnie chciałam powiedzieć, że gmina Bełchatów negocjowała z nami zmianę przeznaczenia tej dotacji - nie tylko kwotowo, z 2 mln zł na 1 mln 600 tys. zł, ale również zmianę przeznaczenia z wydatków bieżących na wydatki inwestycyjne.

Dlatego też w niektórych przypadkach po stronie dochodów mają państwo zwiększenia i zmniejszenia. Wynika to z faktu, że pierwotnie dotacja była zaplanowana jako dochody i wydatki bieżące, natomiast Rada Gminy Bełchatów zasugerowała, aby większa część tej dotacji została przeznaczona na wydatki majątkowe.

Ta zmiana również została państwu przedłożona w uchwale, stąd tak dużo pozycji „na plus” i „na minus”, ale cały czas obracamy się w kwocie 1 mln 600 tys. zł.

To chyba wszystko, co chciałam powiedzieć. Dziękuję.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.

Radny Owczarek- Chciałbym tylko zapytać: w przypadku zakupu działek mamy łączną kwotę 136 tys. zł. Czy pani skarbnik posiada rozbić tej kwoty na poszczególne działki?

Skarbnik GK- Pyta mnie pan o wartość poszczególnych działek czy tylko o to, jakie działki są przewidywane do zakupu? Jeżeli chodzi o wykaz działek, to mają go państwo już w uzasadnieniu.

Natomiast referat, który planował ten wniosek, określił tę kwotę jako szacunkową dla wszystkich działek. Dla poszczególnych nieruchomości będą wykonywane operaty szacunkowe oraz prowadzone negocjacje – albo sporządzane protokoły z negocjacji pomiędzy kupującym a sprzedającym.

Radny Owczarek- czy znana jest szacunkowa kwota dla działki nr 90/986/2 obręb Kluki? To chyba największa z tych wszystkich działek.

Wójt GK - już odpowiadam panu radnemu. Około 60–65 tys. zł – tyle mniej więcej kalkulujemy, że może kosztować działka w Klukach.

Działka w Kaszewicach przy szkole – około 4 tys. zł, mogę się tam mylić o jakieś grosze, ale mniej więcej tyle.

Działka w Parznie przy szkole – około 8 tys. zł, to już jest po wycenach.

Natomiast działka w Kuźnicy Kaszewskiej – około 50 tys. zł.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 180/XXVIII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 30 kwietnia 2026r. w sprawie zmiany uchwały Nr 147/XXII/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 18 grudnia 2025r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kluki na 2026 rok.
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	30 kwietnia 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA

3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 181/XXVIII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 30 kwietnia 2026r. w sprawie ryczałtowej stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego na nieruchomości albo innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe.

Przewodniczący RG- Projekt uchwały dotyczy ustalenia rocznej ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla domków letniskowych oraz nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe na terenie gminy Kluki.

Na terenie gminy zgłoszonych jest około 50 takich obiektów.

Proponowana stawka w projekcie uchwały wynosi 300 zł rocznie, natomiast w przypadku braku selektywnej zbiórki odpadów – 650 zł rocznie.

Stawka została ustalona zgodnie z przepisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i mieści się w ustawowym limicie – nie przekracza 10% przeciętnego dochodu rozporządzalnego, który za 2025 rok wynosi 3500,21 zł.

Przypomnę, że obowiązująca stawka od 2023 roku wynosi 224 zł.

Zanim otworzę dyskusję, proszę o opinię panią przewodniczącą Komisji Budżetu.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.

Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Czy państwo radni mają pytania do projektu uchwały?

Nie widzę, nie słyszę. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 181/XXVIII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 30 kwietnia 2026r. w sprawie ryczałtowej stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego na nieruchomości albo innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe.
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	30 kwietnia 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA

5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	nieobecna
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

Pani radna Adriana Rudzka opuściła obrady.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 182/XXVIII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 30 kwietnia 2026r. w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych.

Przewodniczący RG- Projekt uchwały dotyczy zaliczenia drogi wewnętrznej położonej w miejscowości Podwódka, na wskazanych działkach, do kategorii dróg gminnych.

Droga ta pełni funkcję komunikacyjną o znaczeniu lokalnym i pozostaje w dyspozycji gminy.

Zaliczenie następuje w drodze uchwały Rady Gminy po uzyskaniu pozytywnej opinii Zarządu Powiatu Bełchatowskiego, a taka pozytywna opinia została państwu przedłożona.

Uchwała porządkuje status prawny drogi i umożliwia jej formalne funkcjonowanie jako drogi gminnej.

Proszę o opinię Komisji Infrastruktury.

Komisja Infrastruktury, Rolnictwa i Spraw Komunalnych wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.

Radny Owczarek - Panie przewodniczący, panie wójcie, co się zmienia, kiedy status tej drogi zmieni się na drogę gminną? Dlaczego podejmujemy tę uchwałę?

Wójt GK- Szanowni państwo, pani przewodnicząca, państwo radni. Podejmujemy tę uchwałę, ponieważ mamy takie zobowiązanie wobec Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

Od momentu wykonania tej inwestycji z pozyskanych środków zewnętrznych mieliśmy rok czasu na zmianę statusu tej drogi z drogi wewnętrznej na drogę gminną.

Droga wewnętrzna nie jest drogą gminną, wobec tego dzisiaj podejmujemy taką uchwałę, ponieważ nadal mieścimy się w tym rocznym terminie, aby zmienić status tej drogi na drogę publiczną, czyli drogę gminną.

Jest to zobowiązanie wynikające z dofinansowania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, z którego środków droga w Podwódcie została gruntownie przebudowana w tamtym roku.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 182/XXVIII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 30 kwietnia 2026r. w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych.
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	30 kwietnia 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
----	----------	------	------

1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	nieobecna
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 183/XXVIII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 30 kwietnia 2026r. w sprawie ustalenia wysokości oraz zasad wypłaty diet radnym Rady Gminy Kluki.

Przewodniczący RG- Szanowni państwo, wpłynęło zawiadomienie od wojewody o wszczęciu postępowania nadzorczego dotyczącego legalności uchwały, którą podjęliśmy 29 stycznia 2026 roku. Jest to uchwała nr 161/XXIV/2026.

Zastrzeżenia organu nadzorczego koncentrują się na dwóch kwestiach.

Po pierwsze, chodzi o zapis przewidujący wypłatę pełnej diety w miesiącu, w którym nie odbywa się sesja rady. Wojewoda wskazuje, że dieta ma charakter rekompensaty za wykonywanie mandatu, a nie wynagrodzenia, dlatego powinna być powiązana z faktyczną aktywnością radnego.

Po drugie, zastrzeżenie dotyczy zasad obniżania diet za nieobecność. W naszej uchwale przyjęto rozwiązanie, w którym obniżenia nie sumują się, niezależnie od liczby nieobecności radnego w danym miesiącu. W ocenie organu nadzoru może to prowadzić do sytuacji, w której radny, mimo braku udziału zarówno w sesji, jak i posiedzeniach

komisji, zachowuje znaczną część diety. Zdaniem wojewody takie rozwiązanie nie odzwierciedla rzeczywistego wykonywania mandatu i pozostaje w sprzeczności z charakterem diety.

Jednocześnie informuję, że Rada Gminy odniosła się do przedstawionych zastrzeżeń, przygotowując właśnie przedłożony projekt uchwały. Projekt uchwały wprowadza pomniejszenie diet w przypadku nieobecności na sesjach i komisjach oraz uzależnia ich wypłatę od faktycznego wykonywania mandatu. Projekt dostosowuje obowiązujące regulacje do przepisów prawa oraz rozstrzygnięcia nadzorczego wojewody.

Chcę teraz jasno podkreślić, że dieta radnego, zgodnie z art. 25 ustawy o samorządzie gminnym, nie jest wynagrodzeniem. To świadczenie o charakterze kompensacyjnym, które ma pokrywać koszty i utracone dochody związane z wykonywaniem mandatu.

Otwieram dyskusję. Czy państwo radni mają pytania do projektu uchwały?

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 183/XXVIII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 30 kwietnia 2026r. w sprawie ustalenia wysokości oraz zasad wypłaty diet radnym Rady Gminy Kluki.
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	30 kwietnia 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	92.86 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.14 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA

2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	nieobecna
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	WSTRZYMAŁ SIĘ

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 184/XXVIII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 30 kwietnia 2026r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gmina Kluki.

Przewodniczący RG- Przedmiotowy wniosek dotyczy zarzutów związanych z gospodarowaniem mieniem gminnym, w szczególności w zakresie dzierżawy działki, prowadzonych prac oraz rzekomego naruszenia przepisów o ochronie przyrody.

Wnioskodawca wskazuje między innymi na wycinkę roślinności oraz składowanie ziemi.

Sprawę przekazałem do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Oddaję głos przewodniczącemu komisji, panu radnemu Jarosławowi Gębarowskiemu.

Radny Gębarowski- Dziękuję, panie przewodniczący.

Ponieważ pan przewodniczący już wdrożył radnych, jeżeli chodzi o kwestie formalne związane z tą skargą – zresztą wszyscy dostaliśmy materiały na maila i wiemy, jak to wyglądało – przejdę od razu do ustaleń komisji, która odbyła się w kwietniu, oraz do wniosków, do jakich komisja doszła i które zostały później przekazane w postaci uchwały do przewodniczącego.

W rzeczonej skardze można zauważyć dwa główne aspekty. Jeden dotyczy nieprawidłowej, niezgodnej z przepisami prawa wycinki drzew na działce objętej dzierżawą, której dotyczy ta skarga. Drugi aspekt to kwestia nieprawidłowego nadzoru urzędu nad wykorzystaniem tej działki zgodnie z charakterem określonym w umowie dzierżawy.

Jeżeli chodzi o pierwszy aspekt, komisja uznała, że skarżący w zasadzie całkowicie błędnie rozumie obowiązki gminy i obowiązki właściciela, który podejmuje decyzję o wycince. Opierając się stricte na zapisach ustawy, nie dopatrzyliśmy się zasadności takiego zarzutu.

Drugi zarzut, czyli nieprawidłowy nadzór nad wykorzystywaniem tej działki, komisja – po przeanalizowaniu wyjaśnień złożonych przez pana wójta, dokumentacji przedstawionej przez skarżącego wraz ze skargą oraz materiałów uzupełnionych podczas posiedzenia o szeroki zakres zdjęć i filmów – stwierdziła, że nie można dopatrzeć się jakichkolwiek zaniedbań ze strony urzędu.

Pracownicy urzędu kilkakrotnie weryfikowali wykorzystanie tej działki zgodnie z jej charakterem i nie dopatrzyli się uchybień ze strony dzierżawcy. W związku z tym komisja uznała za bezzasadne ponowne weryfikowanie, czy dzierżawca wykorzystuje tę działkę do celów rolnych.

Działka wydzierżawiona przez gminę była działką zaniedbaną. Umowa dzierżawy została podpisana we wrześniu ubiegłego roku, więc wszystkie czynności zmierzające do tego, aby działka odzyskała swój właściwy charakter i mogła być wykorzystywana zgodnie z przeznaczeniem, muszą trochę potrwać.

Chciałbym również zauważyć, że mamy obecnie sytuację, w której ta działka jest wreszcie wykorzystywana, przynosząc gminie określone środki – czy to z tytułu dzierżawy, czy podatków. Wartość działki, w momencie gdy jest ona oczyszczana i przywracana do swojego pierwotnego charakteru, rośnie, więc jako gmina powinniśmy się z tego tylko cieszyć.

Wszystkie zarzuty dotyczące nieprawidłowego wykorzystania tej działki nie znalazły potwierdzenia w dostarczonym materiale albo miały charakter incydentalny i chwilowy. Najświeższe materiały pokazują natomiast, że działka jest ewidentnie przygotowywana do produkcji rolnej, czyli zgodnie z zapisami umowy dzierżawy.

To chyba wszystko. Jeżeli będą jakieś pytania, będę odpowiadał, ponieważ nie mamy tutaj stron postępowania, a jedynie pan wójt – jako strona tej skargi – mógłby się wypowiedzieć. Dziękuję.

Radny Owczarek - Panie wójcie, jakie czynności nadzorcze pan wykonał? Jakie są protokoły, kiedy zostały przeprowadzone i co znajduje się w tych protokołach?

Wójt GK- Panie przewodniczący, szanowni państwo radni.

Ja w tej sprawie powiem tak: dokument, który – wyprzedzając oczywiście pana retorykę, bo zapewne pan do tego za chwilę chciałby dążyć – przyszedł jako

zawiadomienie o przekazaniu skargi od Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, trafił do gminy 9 marca 2026 roku.

Tego samego dnia zadekretowałem skargę i zawiadomienie do referatu merytorycznego oraz do Biura Rady.

Zanim powiem więcej, chcę, żeby państwo mieli świadomość, że sprawa dotyczy konfliktu sąsiedzkiego, w który wciągana jest gmina. Na komisji pan skarżący twierdził, że dba o interes gminy, natomiast w rozmowach mówi, że nie ma nic do sąsiada, tylko walczy z gminą, bo taka jest jego wola.

Wyjaśnienia komisji oraz stanowisko w tej sprawie zostały przygotowane przez kierownika referatu, do którego trafiło zawiadomienie. Stanowisko zostało skierowane do pana Pełki 26 marca. Mam ten dokument przed sobą. Jeżeli państwo sobie życzą, mogę go odczytać. Jeżeli pan radny życzy sobie wglądu do dokumentu, również nie ma żadnego problemu.

Szanując jednak czas państwa radnych, powiem tylko, że 26 marca dokument trafił do Biura Rady. Ponieważ sesja była właśnie wtedy, przewodniczący zajął się sprawą w możliwie najszybszym trybie, a pierwszą możliwą sesją rozpatrującą skargę jest sesja dzisiejsza. Tak to wygląda w tej materii.

Kontynuując swoją wypowiedź i chcąc wyprzedzić kolejne pytania, a może rozwiązać pewne wątpliwości, dodam, że działka, która jest obecnie dzierżawiona, jest już w trakcie podziału. Chodzi o podział nieruchomości od strony południowej.

Miałem nadzieję, że już na tej sesji będę wnioskował do państwa o zgodę na sprzedaż nieruchomości, natomiast prace podziałowe jeszcze trwają. Taką uchwałę przygotujemy najprawdopodobniej na sesję majową.

W związku z tym mam nadzieję, że około czerwca znajdzie się kupiec, który wykupi tę działkę od gminy. Jest to długa nieruchomość, zlokalizowana za działkami budowlanymi. Praktycznie jedyny dojazd jest od strony lasu, można powiedzieć - od Podwódki.

Chcemy ją podzielić tak, aby mieszkańcy korzystający z sąsiednich nieruchomości mieli możliwość poszerzenia swoich działek. Gmina nie planuje tam żadnej zabudowy. Zresztą z planu ogólnego wynika, że może to być wyłącznie obszar rolny.

Mam nadzieję, że dzięki temu problem konfliktu sąsiedzkiego zniknie, przynajmniej w takim zakresie, że gmina nie będzie już wciągana w tego typu spory.

Decyzja należy oczywiście do państwa. Ja w tej sprawie więcej nie mam nic do powiedzenia.

Dodam jeszcze, żeby wszyscy obecni mieli tego świadomość, że działka ta - i również sąsiad, który jest elementem tego sporu, ale nie jest skarżącym - byli sprawdzani praktycznie przez wszystkie możliwe instytucje. Były pisma nawet do WIOŚ-u, do RDOŚ-u oraz innych instytucji. Powiat Bełchatowski również prowadził kontrole.

W tej chwili ja to nazywam wręcz sąsiedzką inwigilacją. Drony latają, są puszczane przez sąsiada i kontrolują, co dzieje się na tej nieruchomości. Szanowni państwo, nikt z nas nie chciałby być w ten sposób traktowany przez sąsiada.

Zostałem wciągnięty w ten konflikt - może celowo, może przypadkowo - natomiast nie chcę w nim uczestniczyć.

Wszystkie decyzje, które urząd podjął w tej sprawie, zostały wykonane prawidłowo i w odpowiednim czasie. Dzisiaj państwo radni zdecydują, czy skarga jest zasadna, czy też nie.

Ja w tej sprawie powiedziałem wszystko, co chciałem powiedzieć, wszystko, co wiem i co państwo powinniście wiedzieć. Bardzo dziękuję.

Radny Owczarek - Panie wójcie, zapytam jeszcze raz o czynności nadzorcze. Chodzi mi o to, skoro zawarta jest umowa dzierżawy na działkę rolną, czy prowadzone są tam jakieś inne prace niż rolne? Czy coś jest tam zasiane?

No i drugie pytanie, które chciałbym zadać, dotyczy również tej skargi. Czy dzierżawca wystąpił do gminy z informacją lub wnioskiem o wycinkę drzew? Jako że nie jest właścicielem nieruchomości, jest do tego zobowiązany. Czy chciał usunąć te drzewa?

Proszę o odpowiedź.

Wójt GK- Powtórzę, panie radny - jeżeli chce pan dokument, który został skierowany do przewodniczącego. Chyba że państwo wszyscy macie ten dokument. Jeżeli nie, to go przekażę, ale nie będę go odczytywał.

Kontrola była z powiatu, kontrola była z gminy. Wszystko to, co pan skarżący tutaj podnosi, jest nad wyraz nadinterpretacją. O tym mówił już pan przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Nie wiem też, czy pan skarżący byłby tak zadowolony, gdyby nagle obok jego domu jeździły brony. Czy wolałby taką ingerencję w przestrzeń, czy jednak taką sytuację jak obecnie, gdzie teren jest przygotowywany i porządkowany.

Natomiast, tak jak mówiłem, problem się rozwiąże. Nie będziemy już wciągani w ten konflikt w momencie, kiedy działka zostanie sprzedana - oczywiście w przetargu ograniczonym dla osób, które mają do niej dostęp. Będzie z tego również korzyść dla gminy w postaci dochodu ze sprzedaży majątku.

Radny Owczarek - Dziękuję panu. W zasadzie nie mam już do pana więcej pytań.

Jaki jest stan rzeczywisty? Po tym, jak na pocztę rady wpłynęła informacja o tej skardze, przejechałem się tam – to nie jest żadna tajemnica, to jest jakieś 400 metrów stąd.

Dzierżawcą jest były przewodniczący rady, jednocześnie członek pana komitetu wyborczego, więc nie dziwię się, że zajmowane jest tutaj takie stanowisko.

A co tam można zobaczyć? Można zobaczyć na tej działce jakieś betony, siatkę. Na dzień dzisiejszy dzierżawca usunął koparki, ale prowadzi tam jakąś działalność budowlaną, usługową – nie wiem dokładnie. Utwardził sobie teren. Z ulicy widać hałdy ziemi. Dlaczego? Ponieważ teren został wykorytowany i nawieziony został kamień.

Czy takie podejście, że działka jest rolna, ma w tym momencie jakiekolwiek uzasadnienie?

Następnie komisja, a właściwie pan przewodniczący, pisze: „Komisja nie znalazła podstaw do pozytywnego rozpatrzenia postulatów skarżącego”.

Składający skargę nie składa postulatów. „Postulat” oznacza sugestię, propozycję, oczekiwanie. To nie komisja decyduje, czy skarga jest zasadna - komisja wnioskuje do rady. Tutaj jest błąd merytoryczny.

Mamy przecież sytuację, w której na działce składowany był - i jest w rzeczywistości - tłuczeń, destrukty wykorzystywany do podniesienia wjazdu na teren działki. Ale nie w takiej ilości.

Nasuwać się więc pytania: czy komisja była na miejscu, czy widziała ten teren i skąd wziął się tam destrukty? To jest produkt z frezowania asfaltu, czyli po prostu odpad.

Następnie mamy zapis: „co zresztą potwierdził obecny na posiedzeniu komisji sam skarżący – że dzierżawca korzysta z niej zgodnie z przeznaczeniem”.

No to pytam, panie Gębarowski: ma pan takie oświadczenie? Bo przedstawił pan tutaj taką tezę.

To, że pan coś takiego przedstawił, może być podstawą do zaskarżenia tej uchwały. To jest takie pomówienie procesowe.

Przewodniczący RG- Oczywiście, ma pan do tego prawo. Udzielam głosu radnemu Gębarowskiemu.

Radny Gębarowski - Dziękuję, panie przewodniczący.

Może zacznę od tego, że nie wiem, jak pan radny z ulicy zauważył, że cała działka została utwardzona, ponieważ ja z ulicy nie byłem w stanie tego zauważyć. Musiałem wesprzeć się dronem mojego syna, żeby zobaczyć z góry, jak ta działka wygląda.

Pofatygowałem się, obejrzałem to i z całą odpowiedzialnością mogę powiedzieć, że nie zauważyłem tam niczego, co świadczyłoby o tym, że działka nie jest wykorzystywana zgodnie ze swoim charakterem. Chyba że chodzi o fakt, iż nie została jeszcze w całości oczyszczona.

Tutaj jednak pojawia się pewien dysonans, ponieważ z jednej strony skarżący ma pretensje o usuwanie drzew, a z drugiej strony chciałby, żeby już po czterech-pięciu miesiącach od wydzierżawienia działki, która była zaniedbana i wręcz zalesiona na dużej części swojego obszaru, rosło tam już zboże czy inne rośliny.

Jeżeli chodzi o moje obserwacje z tego przelotu dronem, to jedyne, co zwróciło moją uwagę, to właśnie ten destruk. Stąd też pytanie o niego znalazło się w pytaniach wysłanych do dzierżawcy.

W odpowiedzi dzierżawca wskazał, że destruk jest mu potrzebny do podwyższenia wjazdu na działkę, ponieważ wjazd jest utrudniony ze względu na zbierającą się wodę z podwyższonej działki sąsiedniej.

To faktycznie wygląda na spór sąsiedzki i wszystko na to wskazuje. Szczerze mówiąc, urąga to godności rady, żebyśmy debatowali nad tym tak długo.

Natomiast jeżeli chodzi o słowa, które pan zacytował z uzasadnienia, są to słowa skarżącego, który był obecny na posiedzeniu komisji. Powiedział to w obecności kilku świadków i oczywiście znajdzie się to w protokole.

Nie sądzę zresztą, żeby pan skarżący temu zaprzeczył, ponieważ pod koniec posiedzenia, wychodząc już z sali, sam stwierdził, że w zasadzie przeszkadza mu tylko ta górka destruktu, a wszystko inne jest nieistotne.

I jeszcze jedno chciałbym powiedzieć. Kiedy latałem nad tą działką dronem, zauważyłem, że pojawiła się tam folia, widać też jakieś początki - nie wiem, jak to nazwać - takiej przydomowej, warzywnej uprawy. Natomiast wszystko to jest zgodne z charakterem tej działki.

W momencie, kiedy tam byłem, nie było tam żadnych maszyn, aczkolwiek myślę, że to jest rzecz przejściowa i może się zmieniać.

I jeszcze jedna rzecz - górka tego kruszywa, nie wiem, ile może tam być ton, ale naprawdę jest niewielka. Nazywanie tego „górami gruzu” jest dużym naruszeniem rzeczywistości.

Radny Owczarek - Mam jeszcze tylko jedną uwagę. Niewątpliwie, ze względu na działalność dzierżawcy, ta działka nie była wykorzystywana jako grunt rolny. W mojej ocenie doszło tutaj do złamania warunków umowy, a dzierżawa nie została wypowiedziana.

W takim przypadku grunt powinien zostać wyłączony z produkcji rolnej, powinna nastąpić zmiana przeznaczenia, a to wiązałoby się również z innym podatkiem.

Domyślałem się, że te 110 zł, o których słyszałem, to roczna opłata za grunt rolny, natomiast działka jest użytkowana w inny sposób. Gdyby dzierżawca wystąpił do gminy o zmianę przeznaczenia, płaciłby inny podatek i prawdopodobnie nie byłoby tego problemu.

I jeszcze jednej rzeczy dowiedziałem się dzisiaj na sesji - że nastąpił podział tej działki.

W tym przypadku dzierżawa może być udzielona bez zgody rady do trzech lat, a potem następuje podział i - skoro nie ma drogi dojazdowej - jedyną osobą, która może złożyć ofertę, jest właśnie ten sąsiad, czyli obecny dzierżawca.

W ten sposób można wejść w posiadanie gruntu poprzez wykup od gminy praktycznie bez przetargu.

Wójt GK- Panie radny, jest pan mistrzem teorii spiskowych. Nie wiem, skąd pan to zna - chyba z autopsji.

Cieszę się, że na tej nieruchomości nie znaleźliśmy materiałów wybuchowych, bo one naprawdę mogłyby stanowić problem dla bezpieczeństwa na terenie gminy Kluki. Mówię to pół żartem, pół serio, choć trochę przez zęby.

Natomiast to, co pan próbuje po raz kolejny insynuować na tej sesji, jest po prostu nieuprawnione. Mówi pan, że działka została podzielona. Przed chwilą powiedziałem wszystkim radnym, że jesteśmy dopiero na etapie podziału - działka nie została jeszcze podzielona.

Nie ma również żadnej możliwości, aby tylko jedna osoba mogła wykupić tę nieruchomość. Jeżeli zerknąłby pan do geoportalu, zobaczyłby pan, że jest trzech właścicieli mających dostęp do tej działki. Mam nadzieję, że w normalny sposób przystąpią oni do przetargu ograniczonego, a nieruchomość kupi ten, kto zaoferuje gminie najwięcej.

Proszę więc nie szukać teorii spiskowych, bo to jest już naprawdę poniżej krytyki. Proszę w końcu podejść do sprawy z odrobiną obiektywizmu, bo próbuje pan ze wszystkiego zrobić problem.

Naprawdę szkoda czasem słuchać tych wywodów, ponieważ rozumiem, że można zabrać głos, aby wnieść coś merytorycznego i pozytywnego do sprawy, żebyśmy mogli pójść do przodu. Natomiast pan wprowadza jedynie destrukcję w przebieg sesji Rady Gminy. A przecież nie o to chodzi.

Mamy rozwiązywać problemy mieszkańców. Chcemy sprzedawać nieruchomości, które mogą zostać zagospodarowane przez mieszkańców. Wpływają wnioski i będziemy nad tym pracować. Sprzedamy najpierw część nieruchomości od strony południowej, a później będziemy mogli podejmować kolejne kroki dotyczące podziału.

Pan skarżący również będzie miał możliwość przystąpienia do przetargu ograniczonego. Dlaczego więc wszędzie szuka pan spisku?

Możemy oczywiście pójść w kierunku sprzedaży całej nieruchomości naraz, ale wtedy będzie jeden właściciel. Nie o to jednak chodzi. Chodzi o to, aby mieszkańcy, którzy mają tam działki budowlane, mogli powiększyć je o teren rolny przylegający z tyłu i wykorzystać go na własne potrzeby, a gmina uzyska z tego dochód.

Pan natomiast ciągle próbuje doszukiwać się jakiegoś spisku. Nie wiem, jakie doświadczenia pan za sobą ma, skoro wszędzie widzi pan nieprawidłowości, ale nie tutaj i nie ze mną.

Wszystko, z czym przychodzę do państwa radnych, jest transparentne. Niczego nie ukrywam. Mówię nawet o tym, co dzieje się obecnie w urzędzie, a nie przedstawiam państwu spraw z dnia na dzień bez wyjaśnienia.

Proszę pana – bo pozostali radni potrafią to zrozumieć – aby zajął się pan sprawami, które są obecnie omawiane, i nie próbował szukać teorii spiskowych tam, gdzie ich nie ma. Naprawdę, panu samemu to źle wyjdzie.

Przewodniczący RG- Dobrze, ja tutaj już wysłuchałem głosów za i głosów przeciw.

Drodzy państwo, podsumowując – przecież to, co powiedział pan wójt, wskazuje, że działkę kontrolowała nie tylko gmina Kluki, ale również starostwo oraz Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Na wszystko są dokumenty.

Bardzo dziękuję komisji za rzetelną i wnikliwą ocenę sprawy.

Radny Owczarek - Ale dokumenty, panie przewodniczący, wskazują na niezgodność.

Przewodniczący RG- Ja opieram się na dokumentach, które mamy od innych organów i instytucji, które prowadziły kontrolę. Patrząc na sprawę właśnie pod tym kątem.

Po drugie - od dwudziestu minut debatujemy nad sporem sąsiedzkim. Ludzie kochani, naprawdę mamy poważniejsze tematy.

Dobrze, drodzy państwo, kończę dyskusję. Przechodzimy do głosowania.

Radny Owczarek - Panie wójt, na dwadzieścia wypowiedzianych zdań osiemnaście dotyczyło mojej osoby, zamiast odnosić się do meritum sprawy i rzeczywistej skali problemu.

Panie wójt, są jakieś granice. Nie jesteśmy w barze, żebym był w taki sposób traktowany i oskarżany.

Przewodniczący RG- Dobrze, proszę wszystkich o powagę, ponieważ mamy tutaj poważną sesję i zawsze staram się, żeby taka właśnie była.

Zakończyłem dyskusję, przechodzimy do głosowania.

Głosujemy nad rozpatrzeniem skargi na wójta gminy Kluki. Przypominam, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jest ciałem opiniującym, natomiast ciałem stanowiącym jest rada i każdy radny będzie mógł teraz wypowiedzieć się poprzez głosowanie.

Zgodnie z opinią komisji, w paragrafie projektu uchwały zapisano, że skargę na wójta gminy Kluki uznaje się za bezzasadną.

Proszę o oddanie głosu. Kto z państwa radnych jest za, kto jest przeciw, a kto się wstrzymuje.

Dziękuję bardzo za oddanie głosów.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na wójta gminy Kluki jako bezzasadnej zagłosowało dwunastu radnych, jeden radny był przeciw, a jeden radny wstrzymał się od głosu. W związku z tym uchwała została przyjęta.

Radny Gębarowski- Dlaczego głosowanie było nieimienne?

Przewodniczący RG- Nie wiem, nie zauważyłem. Nie chciałbym, żeby później pojawił się jakiś błąd formalny. To musiał być błąd systemu.

Dobrze, proszę państwa, bardzo słuszna uwaga. Przygotowując się do sesji, zaznaczyłem głosowanie jako nieimienne. To mój błąd.

W takim razie poproszę o reasumpcję głosowania i jeszcze raz uruchomię procedurę głosowania.

Dziękuję, panie radny, za zauważenie tego błędu.

Tak, proszę jeszcze raz o oddanie głosu. Kto z państwa radnych jest za, kto jest przeciw, a kto wstrzymuje się od podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na wójta gminy Kluki

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 184/XXVIII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 30 kwietnia 2026r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gmina Kluki.
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	30 kwietnia 2026 r.		
typ	głosowanie jawne nieimienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	85.71 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	1	7.14 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.14 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 184/XXVIII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 30 kwietnia 2026r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gmina Kluki.
jednostka	Rada Gminy Kluki

wynik

Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data

30 kwietnia 2026 r.

typ

głosowanie jawne imienne

większość

zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	85.71 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	1	7.14 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.14 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	WSTRZYMAŁ SIĘ
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	PRZECIW
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	nieobecna
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA

14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

16. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy Kluki z działalności pomiędzy sesjami.

Przewodniczący RG- W środy pełnię dyżury, podczas których pozostają do dyspozycji mieszkańców.

Do Biura Rady wpłynęły następujące dokumenty:

- 26 marca - zawiadomienie o przekazaniu skargi, nad którą się pochyliliśmy,
- 27 marca - odpowiedź w sprawie pomników przyrody,
- 31 marca - przekazanie sprawozdania z wykonania budżetu za 2025 rok oraz informacji o stanie mienia gminy,
- 31 marca - przekazanie informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kluki na lata 2025–2036.

Wpłynęło również do Biura Rady sprawozdanie z działalności za rok 2025 Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, nad którym pochyliliśmy się podczas dzisiejszej sesji.

Tego samego dnia wpłynęło także sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Klukach.

Wpłynęły również oświadczenia majątkowe państwa radnych, skarga na Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, nad którą się pochyliliśmy, a także dokument od pani skarbnik dotyczący uzupełnienia sprawozdań z wykonania budżetu za rok 2025.

Później wpłynęła skarga na bezczynność oraz naruszenie prawa przez Radę Gminy Kluki. Skarga ta wpłynęła z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego.

Może w takim razie nie będę się wypowiadał szerzej, ponieważ musiałbym skonsultować, czy mogę ujawniać dane osobowe. Nie jestem do końca przekonany, czy skargę złożyła osoba publiczna będąca radnym, czy osoba prywatna, a tutaj muszę przestrzegać - niestety albo stety - przepisów dotyczących ochrony danych osobowych.

Wpłynął również wniosek o zwołanie 28. sesji Rady Gminy Kluki oraz odpowiedź do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego na wyżej wymienioną skargę. Odpowiedź ta została również przekazana wszystkim radnym.

Wpłynęły także trzy wnioski mieszkańców o wycofanie z porządku obrad punktu dotyczącego planu ogólnego Gminy Kluki. Były to wnioski od osób prywatnych.

Wpłynęła również uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o sprawozdaniu wójta gminy Kluki z wykonania budżetu za 2025 rok.

29 kwietnia wpłynął wniosek o rozszerzenie porządku obrad dotyczący pomocy dla Powiatu Bełchatowskiego, nad którym również się pochyliliśmy.

Czy państwo radni mają pytania?

Nie widzę. Przechodzimy do kolejnego punktu.

17. Sprawy różne.

Przewodniczący RG- Proszę pana, mam takie prawo - mogę udzielić głosu albo nie udzielić. Dlatego udzielię, ale proszę krótko i zwięźle.

I proszę pamiętać, że będzie pan również widoczny, mieszkańcy będą pana widzieli.

Także proszę o wypowiedź. I jeszcze jedno pytanie - czy mówi pan w imieniu grupy mieszkańców?

Mieszkaniec GK- Panie wójcie, w trakcie konsultacji społecznych zapewniał pan, że planowana strefa infrastrukturalna w miejscowości Strzyżewice, mówimy tutaj o pograniczu gminy Kluki i gminy Bełchatów, miała mieć wyłącznie charakter techniczny. Wtedy obejmowała 32 hektary, a w tej chwili podzieliliście ją państwo na dwie strefy.

Zapewniał pan również, że nie ma tam żadnej planowanej inwestycji ani inwestora. Po czym dzisiaj dostajemy informację, że strefy zostały podzielone na 1SI i 2SI oraz nadano im określony charakter, o czym wcześniej podczas konsultacji społecznych nie było mowy.

Wynika to z dokumentu:

„Ponadto w ramach rozwoju infrastruktury północnej części gminy Kluki przeznaczono teren pod rozbudowę instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych zlokalizowanej w sąsiedniej gminie Bełchatów i wyznaczono na jego obszarze strefy infrastruktury 1SI i 2SI”.

Zgadza się, że na terenie gminy Bełchatów działalność prowadzi Eko-Region, czyli już nadaje się określony charakter planowanym strefom, a jeszcze nie wskazano inwestora.

Tak. I teraz apelował pan do pana radnego Owczarka o obiektywizm i niebudowanie teorii spiskowych.

Moje pytanie brzmi: należy pan do Stowarzyszenia Ziemia Bełchatowska, zgadza się?

I proszę mi powiedzieć, jaki wpływ na planowaną strefę i nadanie jej charakteru ma fakt, że do tego samego stowarzyszenia należy pan Kosędka, który jest wiceprzewodniczącym spółki Eko-Region, oraz pan Piotr Kopeć, który pełni funkcję prezesa zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Łodzi – instytucji, która wydała dofinansowanie na budowę biokompostowni na terenie gminy Kluki.

Podobno miało jej nie być, a jednak wynika to z dokumentów w Urzędzie Marszałkowskim. Również to podnosiłem, a pan temu zaprzeczał.

Dlatego ja tutaj nie widzę żadnego obiektywizmu, a wręcz nepotyzm. Dziękuję.

Wójt GK- Szanowni państwo, nie wiem, skąd ma pan informacje, że ta strefa została już komuś dedykowana. Nie wiem również, skąd takie insynuacje, że ma to jakikolwiek związek z tym, że mój kolega od lat jest wiceprezesem Eko-Regionu.

Chciałem panu zaznaczyć – bo pewnie, gdyby pan mógł, dotarłby również do tych dokumentów – że pakiet większościowy udziałów w spółce Eko-Region ma Kleszczów i to nie wiceprezes spółki, tylko wójt gminy Kleszczów decyduje o ruchach w spółce, w której posiada większość udziałów.

Nie wiem również, skąd pan ma wiedzę, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, którego prezesem jest pan Piotr Koppek, udzielił Eko-Regionowi jakiegokolwiek dofinansowania na budowę czy jakąkolwiek inną instalację. Z czego pan to wyczytał?

Urząd Marszałkowski nie jest Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska. To są zupełnie inne jednostki, szanowny panie. Pan w ogóle myli pojęcia.

To się nazywa Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami, który funkcjonuje przy marszałku województwa. Natomiast Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska jest instytucją rządową, która dysponuje środkami na ochronę środowiska.

Proszę mi przedstawić dokument, który mówi o tym, że zarząd Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska podjął jakiegokolwiek kroki w celu dofinansowania budowy jakiegokolwiek instalacji w Strzyżewicach.

Przewodniczący RG- Przypominam jeszcze raz, że obrady są transmitowane online i naprawdę, jeżeli kogoś państwo publicznie oskarżacie albo wyciągacie na tapetę, a okaże się to bezpodstawne, mogą być z tego konsekwencje.

Poruszamy się nazwiskami, dlatego uprzedzam o przemyślane wypowiedzi. Tak jak ja wcześniej powiedziałem, że nie wyraziłem zgody na podanie imienia i nazwiska, ponieważ nie byłem przekonany, czy mogę to zrobić.

Jeżeli są państwo przekonani co do zasadności, poprawności i prawdziwości swoich wypowiedzi – jak najbardziej. W innym przypadku proszę naprawdę o ostrożność, bo wiecie państwo, że w dzisiejszych czasach sytuacje mogą być różne.

Mieszkaniec GK- Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla województwa łódzkiego na lata 2025–2030 – o tym pan mówił. Strona 194, punkt trzeci: „Kluki – budowa nowej instalacji do kompostowania odpadów”. Szacowany koszt oraz źródła finansowania: środki własne oraz środki Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Kwota: 15 milionów złotych. Kto? Eko-Region. Ja biorę to z tego dokumentu.

Wójt GK- Tak jak pan tam czytał – planowane środki z pozyskanych środków, ewentualnie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. My też, szanowny

panie, planujemy kilkanaście albo kilka inwestycji na terenie gminy Kluki z planowanymi środkami z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Natomiast czy je dostaniemy, to jest inna kwestia.

Na tę chwilę właścicielami nieruchomości dla stref 1SI i 2SI - bo to pan je tak określił - są wyłącznie osoby prywatne. Nie znam dokumentu, który stwierdzałby inaczej.

I teraz tak - czytając ten plan, oczywiście dobrze pan dotarł do tego zapisu i go odczytał, natomiast gdyby pan przeczytał akapit wyżej albo niżej, to znalazłby pan również zapis o planowanej inwestycji budowy biokompostowni w Klukach. Była tam wskazana realizacja do 2025 roku, ale proszę się przejechać na tę strefę i zobaczyć, czy jakkolwiek biokompostownia tam funkcjonuje.

To jest normalna procedura - cokolwiek z tego typu inwestycji ma powstać na terenie Polski, inwestor musi zostać wpisany do tego planu.

Natomiast ja więcej w tym temacie nie będę mówił, ponieważ będzie jeszcze czas na dyskusję. Zapraszałem państwa i zapraszam również teraz na majową sesję. Wtedy będziecie państwo mieli możliwość - na ile przewodniczący pozwoli - prowadzenia dyskusji w tym temacie.

Od momentu rozmów z mieszkańcami w kilku miejscach na ten temat zostało już bardzo dużo powiedziane. I od tego momentu stała się jedna rzecz - postanowiliśmy wyjść naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców i dotrzymać słowa, które wypowiedziałem podczas spotkań.

Mówiłem wtedy, że mieszkańcy i właściciele gruntów, którzy złożą wniosek o wykreślenie ich działek z tej strefy, zostaną uwzględnieni. I tak właśnie zostało zrobione.

Dlatego ta strefa jest dziś przedzielona na pół, ponieważ właścicielka nieruchomości znajdującej się pośrodku nie wyraziła zgody i złożyła uwagę z prośbą o wykreślenie. Zrobiłem to zgodnie z wcześniejszą obietnicą. Mam nadzieję, że państwo radni i mieszkańcy, którzy to słyszeli, pamiętają moje słowa.

Tak więc z rzekomego wysypiska śmieci o powierzchni prawie 40 hektarów okazuje się, że zmniejszamy ten teren do około 13,5 hektara.

Jeszcze raz zachęcam pana do dalszej dyskusji - oczywiście w ramach tego, na co pozwoli przewodniczący - podczas sesji majowej, kiedy będzie odpowiedni moment, aby na ten temat rozmawiać.

Przewodniczący RG- Jeszcze dodam, że zachęcam państwa do udziału w posiedzeniu Komisji Infrastruktury, jeśli będziemy debatowali nad planem.

Tak jak powiedziałem już na sesji i rozmawiałem tutaj z państwem - jeśli chcecie zabrać głos, to poproszę, aby wypowiadała się osoba reprezentująca mieszkańców. Na pewno nie będziemy wysłuchiwać każdego mieszkańca z osobna, jeśli temat dotyczy jednego wspólnego interesu.

Ja rozumiem, że chodzi o tę strefę w Strzyżewicach, panie wójcie, ale jeszcze jedno dodam. Każdy z państwa ma możliwość zaskarżenia każdej podjętej uchwały. W ciągu 30 dni organ nadzorczy może się nad nią pochylić.

Proszę tutaj niczego nie sugerować. Wojewoda przesyła nam rozstrzygnięcia dotyczące uchwał, które - jego zdaniem - są niezgodne z przepisami.

A tym bardziej uchwała dotycząca planu ogólnego, jestem przekonany, będzie bardzo szczegółowo i wnikliwie kontrolowana przez wojewodę. Myślę, że będzie to jedna z pierwszych takich uchwał, która de facto stanie się pewnym wyznacznikiem i punktem odniesienia dla innych gmin.

Dlatego uważam, że w gestii pana wójta, referatu planowania przestrzennego, a przede wszystkim urbanisty, który ten plan opracowuje, spoczywa obowiązek, aby dokument był - mówiąc kolokwialnie - dopieszczony.

Radny Owczarek - Panie przewodniczący, mam nadzieję, że nasza uchwała dotycząca planu ogólnego nie będzie wzorem do naśladowania dla innych gmin.

A to z tego względu, że jest tam zapis niedopuszczalny, ponieważ strefa infrastrukturalna może oznaczać zarówno zakład przetwarzania odpadów, jak i farmę fotowoltaiczną.

Wskazując przetwarzanie odpadów już na etapie planu ogólnego, de facto wskazujemy konkretną firmę, konkretną spółkę, która może tam prowadzić działalność. To jest niedopuszczalne.

I panie przewodniczący, mówiąc o możliwości zaskarżenia uchwały, ma pan chyba na myśli zrzucenie odpowiedzialności na mieszkańców – że my zgłoszujemy, a państwo sobie to później zaskarżycie.

To nie o to chodzi. Potrzebne jest tutaj ludzkie podejście i zastanowienie się, jak ci ludzie będą tam żyć, jeżeli takie strefy powstaną.

Przewodniczący RG- Dobrze pan tutaj powiedział, tylko że tej uchwały nie będę podejmował ja sam, tylko wszyscy radni.

I na pewno - tak jak mówił pan wójt - gdyby nam zależało, jak pan tutaj sugeruje, na przejęciu tej uchwały, to byłaby ona procedowana już dzisiaj, a z jakim wynikiem - tego nie wiem, bo jest piętnastu radnych.

Radny Owczarek -Ja panu mogę w tej chwili podać wynik głosowania.

Przewodniczący RG- Ale ja nie chcę tego znać, także nie jest mi to do niczego potrzebne.

Czy mamy jeszcze inne pytania w sprawach różnych, innych niż plan ogólny? W tej kwestii mieliśmy jeden głos za i jeden przeciw, więc wszyscy mieli możliwość się wypowiedzieć.

Nie widzę, nie słyszę. Dziękuję. Zamykam punkt „Sprawy różne”. Przechodzimy do kolejnego punktu.

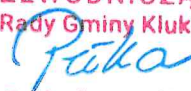
Zamykam 28. sesję Rady Gminy Kluki. Dziękuję bardzo.

A jeszcze przepraszam, przepraszam - serdecznie zapraszam radnych Gminy Kluki na obchody Dnia Samorządu Terytorialnego, które odbędą się 29 maja o godzinie 16:00.

Bardzo zachęcam do udziału. Dziękuję bardzo.

18. Zakończenie obrad.

Protokołowała – Monika Siewierska

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Kluki

Radosław Pełka