

**UCHWAŁA NR 184/XXVIII/2026
RADY GMINY KLUKI**

z dnia 30 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzeniaskargi na Wójta Gminy Kluki

Na podstawie art. 18bust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153; zm.: Dz. U. z 2025 r. poz. 1436 oraz z 2026 r. poz. 252.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy Kluki uchwala, co następuje:

§ 1. Przekazaną przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi w dniu 9 marca 2026 r. skargę na Wójta Gminy Kluki uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Kluki, zobowiązując do poinformowania Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi oraz przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady Gminy
Kluki

Radosław Pelka

Załącznik nr 1 do uchwały nr 184/XXVIII/2026

Rady Gminy Kluki

z dnia 30 kwietnia 2026 r.

**Uzasadnienie do Uchwały Nr 184 /XXVIII/ 2026
RADY GMINY KLUKI
z dnia 30 kwietnia 2026 roku
w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Kluki**

W dniu 9 marca b.r. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przekazał do Rady Gminy w Klukach skargę na Wójta Gminy Kluki. Skarżący zarzuca w szczególności brak prawidłowego nadzoru nad wydzierżawioną przez Gminę Kluki działką nr 665/3 i naruszenie przepisów o ochronie przyrody przez dzierżawcę.

Zgodnie z art. 18 b Ustawy o samorządzie gminnym oraz postanowieniami Rozdziału 6a Statutu Gminy Kluki przedmiotowa skarga została przekazana do rozpatrzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Komisja, rozpatrując wniosek na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia b.r. po zapoznaniu się z dokumentacją, stanem prawnym oraz pismem przesłanym przez dzierżawcę nie znalazła podstaw do pozytywnego rozpatrzenia postulatów Skarżącego.

Komisja uznała, że brak jest przesłanek do ponownej oceny działań Wójta Gminy Kluki w zakresie nadzoru nad dzierżawą działki nr 655/3. Zgodnie z przedstawioną dokumentacją Urząd Gminy wykonywał już takie działania, o czym dwukrotnie informował Skarżącego. Ze względu na brak wykazanych nowych dowodów nie są celowe i uzasadnione kolejne czynności. Komisja stoi na stanowisku, że przedstawione zdjęcia i film nie pokazują wykorzystania działki co celów innych niż rolne, czyli zgodnych z umową dzierżawy.

Po dokonaniu analizy zgromadzonych materiałów dowodów, ze szczególnym uwzględnieniem ustaleń Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Łodzi a także otrzymanych wyjaśnień Komisja nie stwierdziła podstaw do oceny legalności „robót ziemnych, składowania gruzu i utwardzenia terenu na gruncie rolnym,” gdyż prace takie w sposób widoczny nie miały miejsca, lub wiązały się z przywracaniem działki jej cech użytkowych. „Składowany gruz” jest w rzeczywistości tłuczniem (destruktem) wykorzystywanym do podniesienia wjazdu na teren działki i ściśle związanym z wykorzystaniem działki zgodnie z jej charakterem.

Komisja stwierdziła również, że zgodnie z przesłanymi materiałami oraz ustaleniami Urzędu Gminy w Klukach nie doszło do naruszenia przepisów o ochronie przyrody w związku z wycinką drzew. Fakt ten nie został stwierdzony w żadnym dokumencie kontrolnym (w tym WIOŚ) oraz nie ma żadnych przesłanek do takiego twierdzenia. Działka 655/3 jest działką rolną a dzierżawca korzysta z niej zgodnie z przeznaczeniem, co zresztą potwierdził obecny na posiedzeniu Komisji sam Skarżący.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach spraw – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 kpa).