

PROTOKÓŁ

XXVII Sesja Rady Gminy Kluki z dnia 26 marca 2026 roku

Obrady XXVII Sesji Rady Gminy Kluki odbyły się dnia 26 marca 2026 r. od godz. 10.00 do 12.40 w Sali posiedzeń Urzędu Gminy w Klukach. Obrady Sesji Rady Gminy Kluki były nagrywane i transmitowane. Retransmisja z obrad sesji znajduje się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Kluki pod adresem: <https://kluki.posiedzenia.pl/> i stanowi załącznik do przedmiotowego protokołu.

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU RADY

lp	nazwisko	imię	status	podpis
1	Gębarowski	Jarosław	obecny	
2	Glanc	Kamil	obecny	
3	Hodorowicz	Kamil	nieobecny	
4	Kumilewski	Sławomir	obecny	
5	Lesińska	Anna	obecna	
6	Lisowski	Wojciech	obecny	
7	Oremus	Grzegorz	obecny	
8	Owczarek	Mirosław	obecny	
9	Pełka	Radosław	obecny	
10	Rogut	Dorota	obecna	
11	Rudzka	Adriana	obecna	
12	Sionkowski	Jacek	obecny	
13	Skorodecka	Karolina	obecna	
14	Spaleniak	Edyta	obecna	
15	Wojewoda	Wiktor	obecny	

obecni	14
wszyscy	15

procent

93,33 %

Kworum zostało osiągnięte

PORZĄDEK OBRAD

1.Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący RG - Mamy godzinę 10:01, transmisja jest uruchomiona.

Jeszcze tytułem wyjaśnienia – na pewno zwróciliście państwo uwagę, że mamy dodatkowe źródło nagrywania naszej sesji Rady Gminy Kluki. Poprosiłem pana wójta, aby zabezpieczył dodatkowe źródło zasilania na wypadek ewentualnego braku napięcia w gminie. Gdyby podczas sesji doszło do przerwy w dostawie energii, kamera ta będzie nagrywać nasze obrady.

Nie jest to żadne dodatkowe medium – jest to jedynie zabezpieczenie, aby wypełnić zapisy art. 20b ustawy o samorządzie gminnym.

Otwieram XXVII sesję Rady Gminy Kluki.

Witam serdecznie na sesji wójta gminy Kluki, pana Grzegorza Gryczkę.

Witam sekretarza gminy Kluki, pana Dariusza Matusiewicza.

Witam serdecznie panią skarbnik Annę Głowińską.

Witam serdecznie panią kierownik Posterunku Policji w Klukach, aspirant Barbarę Przydacz.

Witam serdecznie byłą panią sołtys sołectwa Zarzecze, panią Wioletę Antoszczyk.

Zanim przejdziemy do porządku obrad, zapraszam panią Wioletę tutaj na środek. Zapraszam również panią Anię Lesińską.

Wójt GK - Na początek, jeszcze przed rozpoczęciem obrad merytorycznych, chciałbym serdecznie podziękować byłej pani sołtys sołectwa Zarzecze za pracę, którą wniosła w życie społeczności lokalnej – za trud, który poświęcała często kosztem swojego czasu prywatnego i rodzinnego. Ta praca była zauważalna i doceniana nie tylko przez mieszkańców, ale również przez nas wszystkich.

Rezygnacja została złożona, natomiast nasza inicjatywa jest dowodem uznania dla pracy, jaką pani wykonała. Życzę pani wielu sukcesów na nowej drodze zawodowej, a być może również społecznej.

Oczywiście proszę się zawsze czuć swobodnie w urzędzie – jestem do dyspozycji. Jeżeli przyjdzie pani również z problemami mieszkańców, będę się w te głosy wsłuchiwał, tak jak zawsze.

Gratulacje należą się także pani Ani Lesińskiej, która wygrała te wybory – praktycznie w pojedynkę uzyskując 100% głosów. Ta zmiana jest, można powiedzieć, gwarantem dalszej dobrej współpracy z Urzędem oraz dobrej współpracy między organem wykonawczym a organem pomocniczym w terenie, jakim jest sołectwo.

Gratuluję pani sołtys i życzę powodzenia. Oczywiście deklaruję pełną współpracę w zakresie pracy na rzecz mieszkańców.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący RG-Zawiadomienia wraz z materiałami wysłałem do państwa radnych w dniu 19 marca, czym wypełniłem zapisy Statutu Gminy Kluki, § 25 ust. 1 pkt 4.

Jeszcze najistotniejsza informacja – liczba radnych na dzisiejszej sesji wynosi 14 na 15 radnych, czyli stwierdzam kworum oraz prawomocność do podejmowania uchwał.

Czy są uwagi do proponowanego porządku obrad? Stawiam pytanie o ewentualne wnioski w sprawie kolejnych zmian w porządku obrad.

Nie widzę, nie słyszę. Dziękuję.

Przechodzimy do punktu 3 – sprawozdanie: informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy Kluki za 2025 rok.

Szanowna pani kierownik, pragnę jeszcze raz serdecznie powitać panią na dzisiejszej sesji Rady Gminy Kluki. Dotychczas Rada Gminy nie miała okazji spotkać się z panią aspirant podczas sesji, dlatego tym bardziej cieszymy się z pani obecności.

Zapraszam panią do mównicy w celu zreferowania sprawozdania. Oddaję głos.

3. Przyjęcie sprawozdania „Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Kluki w 2025 roku”.

Aspirant Barbara Przydacz - Witam serdecznie. Szanowny panie wójcie, szanowny przewodniczący Rady Gminy, szanowni radni oraz zaproszeni goście.

Biorąc pod uwagę fakt, iż kierownikiem tutejszego posterunku jestem zaledwie od 6 miesięcy, pozwolę sobie na wstępie pokrótce przedstawić swoją osobę. Nazywam się Barbara Przydacz. W służbie jestem od 15 lat. Moje doświadczenie zawodowe było związane głównie z prewencją, co pozwoliło mi zdobyć doświadczenie w zakresie bezpieczeństwa, które – mam nadzieję – będę mogła wykorzystać na aktualnie zajmowanym stanowisku.

Dziś, korzystając z państwa zaproszenia, chciałabym pokrótce omówić działalność Policji, przedstawiając informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy Kluki w 2025 roku.

W ubiegłym roku Komenda Powiatowa Policji w Bełchatowie przeprowadziła 53 postępowania przygotowawcze dotyczące przestępstw na terenie naszej gminy. Stanowi to nieznaczny wzrost w stosunku do roku poprzedniego, kiedy takich postępowań było 48.

Nadal główną kategorią przestępstw są przestępstwa przeciwko mieniu – łącznie odnotowano 21 takich spraw. W tej kategorii dominują przede wszystkim przestępstwa internetowe, ponieważ sprawcy mogą działać zdalnie na dużą skalę, stosunkowo łatwo wykorzystując powszechność bankowości elektronicznej oraz nieuwagę użytkowników. Skradzione środki bardzo szybko są transferowane, co zdecydowanie utrudnia ich odzyskanie.

Aby przeciwdziałać tego rodzaju przestępstwom, będziemy starali się prowadzić kampanie informacyjne polegające na organizowaniu spotkań z mieszkańcami, szczególnie z seniorami oraz młodzieżą.

Pozostałe przestępstwa z kategorii przestępstw przeciwko mieniu, które zaistniały na terenie gminy Kluki, to: trzy kradzieże z włamaniem, trzy kradzieże oraz jedno zniszczenie mienia.

Kolejną dużą grupą przestępstw są przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji. Prowadzono 14 postępowań przygotowawczych. Niestety w dalszym ciągu mierzymy się z dużą liczbą kierujących pojazdami mechanicznymi będących w stanie nietrzeźwości. W ubiegłym roku ujawniono 10 takich kierujących, w tym osoby prowadzące pojazdy pomimo wcześniej wydanych zakazów.

Przestępstwa te stanowią aż 71% wszystkich przestępstw w tej kategorii. Pozostałe cztery zdarzenia to spowodowanie wypadku komunikacyjnego – trzy przypadki – oraz niedostosowanie się do polecenia zatrzymania pojazdu mechanicznego, czyli pościg policyjny.

Pozostając przy temacie bezpieczeństwa w komunikacji – na terenie gminy Kluki w 2025 roku doszło do 40 zdarzeń drogowych. W roku 2024 było ich o cztery mniej. Siedem zdarzeń zakwalifikowano jako wypadki drogowe, natomiast pozostałe jako kolizje drogowe. W zdarzeniach tych obrażenia ciała odniosło 16 uczestników. Co zasługuje na podkreślenie – nie odnotowano ofiar śmiertelnych.

Najbardziej zagrożonym rejonem jest droga krajowa nr 74, gdzie doszło do pięciu wypadków, w wyniku których obrażenia odniosło 12 osób. Odnotowaliśmy również 14 kolizji na tej drodze.

Na drogach powiatowych mieliśmy do czynienia z dwoma wypadkami oraz trzynastoma kolizjami. Na drogach gminnych odnotowano pięć kolizji, a jedno zdarzenie miało miejsce na drodze innej – mam tu na myśli parkingi i podobne miejsca.

Jak wynika z przedstawionych danych, liczba zdarzeń w porównaniu z rokiem 2024 była ogólnie nieznacznie większa, jednak zauważalny był wzrost liczby wypadków oraz osób rannych. Należy podkreślić, że głównym rejonem występowania zdarzeń drogowych jest wspomniana droga krajowa nr 74, co zapewne wynika ze znacznego natężenia ruchu, szczególnie w godzinach dojazdów do pracy i powrotów z niej.

Pozostałe postępowania przygotowawcze prowadzone były w sprawach dotyczących przestępstw przeciwko wymiarowi sprawiedliwości, przeciwko życiu i zdrowiu, przeciwko

rodzinie i opiece, przeciwko wolności, przeciwko wiarygodności dokumentów, przeciwko obrotowi gospodarczemu oraz interesom majątkowym w obrocie cywilnoprawnym.

Były także przestępstwa z ustaw szczególnych, m.in. dotyczących rachunkowości, ochrony zwierząt, zwalczania chorób, wyrobu alkoholu i tytoniu oraz przeciwdziałania narkomanii. W każdym z tych przypadków mówimy jednak o pojedynczych zdarzeniach – jedno lub dwa przestępstwa.

Warto podkreślić, że w roku sprawozdawczym na terenie działania posterunku nie odnotowano przestępstwa zabójstwa, co wskazuje na brak zdarzeń o najpoważniejszym charakterze kryminalnym.

Niestety w roku 2024 doszło do zabójstwa w miejscowości Nowy Janów. Wówczas zdecydowana reakcja funkcjonariuszy doprowadziła do zatrzymania sprawcy oraz zabezpieczenia śladów przestępstwa.

W zakresie czynności operacyjnych funkcjonariusze tutejszego posterunku wykonali 354 wywiady i ustalenia – głównie na potrzeby innych jednostek Policji, sądów, prokuratur oraz zapytań od komorników sądowych.

W okresie objętym sprawozdaniem przeprowadzono również 391 interwencji, co stanowi znaczny wzrost w stosunku do roku 2024, kiedy przeprowadzono ich 322. Wylegitymowano 1167 osób.

Nałożono 135 mandatów karnych – również jest to zdecydowany wzrost w stosunku do roku 2024, kiedy nałożono ich 55. W 35 przypadkach zastosowano pouczenia wobec osób naruszających przepisy prawa. Do sądu skierowano wnioski o ukaranie w sprawach o wykroczenia.

Na polecenie sądów i prokuratur realizowano także doprowadzenia do zakładów karnych, placówek leczniczych oraz doprowadzenia osób poszukiwanych i osób do wytrzeźwienia – łącznie 28 osób.

Funkcjonariusze posterunku w Klukach realizowali również czynności w ramach procedury „Niebieskiej Karty” – prowadzono siedem takich postępowań.

Prowadzona była także systematyczna współpraca ze szkołami oraz innymi podmiotami na terenie gminy poprzez organizowanie spotkań, prelekcji i pogadanek dla dzieci i młodzieży.

Realizowano również działania w ramach ogólnopolskich programów i akcji prewencyjnych Policji, takich jak: „Dzielnicowy bliżej nas”, „Bezpieczne ferie”, „Bezpieczne wakacje”, „Bezpieczna droga do szkoły”, „Niechronieni uczestnicy ruchu drogowego” czy „Znicz 2025”.

W związku z aktualną sytuacją bezpieczeństwa realizowano także kontrole obiektów infrastruktury krytycznej, w tym kopalni i elektrowni Bełchatów oraz innych obiektów ważnych dla gospodarki i obronności państwa.

Ponadto funkcjonariusze posterunku w Klukach w ramach służb interwencyjnych kontrolują również szlak kolejowy na terenie gminy Rusiec pod kątem ewentualnych aktów dywersji.

Przeprowadzono także 71 kontroli zgłoszeń z Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa, które dotyczyły głównie wykroczeń szczególnie uciążliwych oraz wykroczeń w ruchu drogowym.

Na zakończenie chciałabym jeszcze wspomnieć o stanie osobowym posterunku. Obecnie liczy on pięciu funkcjonariuszy: dwóch dzielnicowych odpowiedzialnych za poszczególne rejony, dwóch funkcjonariuszy pełniących służbę patrolowo-interwencyjną oraz kierownika posterunku.

W badanym okresie w 2025 roku przez dziewięć miesięcy służbę pełniło trzech funkcjonariuszy oraz kierownik, ponieważ jeden z funkcjonariuszy odbywał szkolenie stacjonarne i adaptację do służby.

Do dyspozycji posterunku jest jeden oznakowany radiowóz, który rocznie generuje bardzo duży przebieg kilometrowy.

Nie przedłużając – to były najważniejsze informacje dotyczące stanu bezpieczeństwa na terenie gminy Kluki.

Jeżeli państwo mają jakieś pytania, bardzo proszę.

Wójt GK- Jeżeli państwo radni nie mają pytań, to ja tutaj zabiorę głos.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, pani kierownik – na początku chciałbym przywitać panią na terenie gminy Kluki jako kierownika posterunku i podziękować za to, że od samego początku ta współpraca między nami jest na najwyższym poziomie.

Dziękuję również panu kierownikowi Marcinowi Imińskiemu, który także w tamtym roku pracował na rzecz mieszkańców gminy Kluki. Mam nadzieję, że jeżeli mnie nie usłyszysz, to pani kierownik przekaze podziękowania za jego pracę również na rzecz mieszkańców naszej gminy.

Pani kierownik powiedziała o zdarzeniach drogowych – 40 zdarzeń drogowych, w tym siedem wypadków komunikacyjnych, jeżeli dobrze pamiętam. Czy ma pani taką wiedzę, w których miejscach te zdarzenia najczęściej się wydarzały – oprócz drogi krajowej, która wiadomo, że generuje najwięcej takich zdarzeń?

Pytam w kontekście tego, abyśmy my, jako samorządowcy, również zastanowili się nad tym, w jaki sposób i jakie działania poczynić, aby bezpieczeństwo na drogach na terenie gminy Kluki było jeszcze wyższe.

Bo z tego, co tutaj słyszymy, jest bezpiecznie na terenie gminy Kluki, natomiast nigdy nie jest idealnie i zawsze możemy podejmować pewne kroki – czy to na drogach gminnych, czy rozmawiać również z zarządcami dróg powiatowych – aby poprawić jeszcze poziom bezpieczeństwa.

To są dwa pytania do pani. Jeżeli jest taka możliwość wskazania tych miejsc, to bardzo bym o to prosił.

Zanim jednak pani kierownik odpowie, chciałbym jeszcze serdecznie podziękować za poprzedni rok, jeżeli chodzi o współpracę z kierownictwem Policji Powiatowej w Bełchatowie.

Dziękuję panu młodszemu inspektorowi Jarosławowi Słowikowi, który odszedł już na emeryturę. Na terenie gminy Kluki bardzo nam pomógł, szczególnie w sytuacji, kiedy występowały podtopienia i zalania na terenie gminy.

Dzięki zaangażowaniu przede wszystkim pana komendanta oraz jego współpracowników udało nam się – mam nadzieję – skutecznie rozwiązać ten problem.

Oczywiście kieruję również podziękowania do obecnego komendanta, pana inspektora Przemysława Gaworowskiego, za współpracę. Jesteśmy w stałym kontakcie i tutaj gwarantuję mieszkańcom oraz radnym, że współpraca między organami gminy a Policją jest naprawdę na bardzo dobrym poziomie.

Bardzo dziękuję.

Aspirant Barbara Przydacz - Dobrze, to jeżeli chodzi o pytanie odnośnie zdarzeń drogowych – tak jak wspomniałam wcześniej, w tym roku nastąpił wzrost zdarzeń drogowych, które miały miejsce na drodze krajowej.

Natomiast w odniesieniu do roku 2024 poprawił się stan bezpieczeństwa na drogach powiatowych i gminnych, gdzie – w porównaniu do roku 2024 – zdecydowanie mniej wystąpiło kolizji i wypadków.

Nie jestem w stanie w tej chwili wskazać dokładnych miejsc tych zdarzeń, ale jeżeli jest takie zainteresowanie, jak najbardziej ustalę, gdzie te zdarzenia miały miejsce.

głosowanie	Przyjęcie sprawozdania „Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Kluki w 2025 roku”.		
jednostka	Rada Gminy Kluki		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	26 marca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-

PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	nieobecny
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	nie głosował
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

4. Przyjęcie protokołu z XXV Sesji Rady Gminy Kluki.

Radny Owczarek- Panie przewodniczący, w protokole zabrakło mojej wypowiedzi między 41 minutą 51 sekundą a 43 minutą. Do mojej wypowiedzi później odniósł się wójt, odniósł się też radny Sionkowski, natomiast samej mojej wypowiedzi w protokole nie ma.

Nie ma także mojej drugiej wypowiedzi między 43 minutą a 43 minutą i kilkoma sekundami.

Jeśli pan chce, mogę zacytować te moje wypowiedzi.

Przewodniczący RG- Zgodnie z § 49 ust. 2 statutu oczywiście mogę wnieść poprawkę do protokołu. Żeby pan mógł ją poddać pod głosowanie, muszę przedstawić precyzyjną treść tej poprawki.

Radny Owczarek- Proszę bardzo – pierwsza wypowiedź, która została pominięta w protokole:

„Panie przewodniczący, ja nie jestem tutaj mistrzem jakiejś socjotechniki. Pan wójt już w tej sprawie się wypowiedział. Jesteśmy tutaj w tym momencie po to, żeby podjąć konstruktywną decyzję.

Proszę o zmianę tego zapisu z 60 km na 100 km lub na 80 km w dwie strony i dwa razy w tygodniu. To rozwiąże problem. Nie odkładajmy tej uchwały do akt i potem nie wiadomo, na czyj wniosek i kiedy znowu się pojawi. Rozwiążmy ten problem raz.

Nie są to duże koszty. Budujemy boiska dla dzieci, które mogą grać, a co z dziećmi z niepełnosprawnościami? Proszę, żeby ten zapis znalazł się w protokole.”

Druga wypowiedź, która została pominięta w protokole:

„Oddaję panu pytanie. W odniesieniu do pana wójta – od 7 maja 2024 roku jest pan wójtem. Dlaczego nie wniósł pan tej uchwały wcześniej?”

Przewodniczący RG- Dobrze, proszę poczekać chwilkę. Minutka przerwy. Oczywiście podam poprawkę pod głosowanie.

Musimy ją podać pod głosowanie, tylko może nie będę pisał całego cytatu, lecz zaznaczę: poprawka numer 1, poprawka numer 2.

4a. Głosowanie nad I poprawką do Protokołu z XXV sesji Rady Gminy Kluki, którą zgłosił Radny Mirosław Owczarek

głosowanie	Głosowanie nad I poprawką do Protokołu z XXV sesji Rady Gminy Kluki, którą zgłosił Radny Mirosław Owczarek		
jednostka	Rada Gminy Kluki		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono		

data	26 marca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	5	35.71 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	9	64.29 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	PRZECIW
2	Glanc	Kamil	PRZECIW
3	Hodorowicz	Kamil	nieobecny
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	PRZECIW
6	Lisowski	Wojciech	PRZECIW
7	Oremus	Grzegorz	PRZECIW
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	PRZECIW
12	Sionkowski	Jacek	PRZECIW
13	Skorodecka	Karolina	PRZECIW
14	Spaleniak	Edyta	PRZECIW
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

4b. Głosowanie nad II poprawką do Protokołu z XXV sesji Rady Gminy Kluki, którą zgłosił Radny Mirosław Owczarek

głosowanie	Głosowanie nad II poprawką do Protokołu z XXV sesji Rady Gminy Kluki, którą zgłosił Radny Mirosław Owczarek
------------	---

jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono

data	26 marca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	4	28.57 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	9	64.29 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.14 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	PRZECIW
2	Glanc	Kamil	PRZECIW
3	Hodorowicz	Kamil	nieobecny
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	PRZECIW
6	Lisowski	Wojciech	PRZECIW
7	Oremus	Grzegorz	PRZECIW
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	WSTRZYMAŁ SIĘ
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	PRZECIW
12	Sionkowski	Jacek	PRZECIW
13	Skorodecka	Karolina	PRZECIW

14	Spaleniak	Edyta	PRZECIW
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

Radny Owczarek - Panie przewodniczący, na sesji padły wszystkie pozostałe wypowiedzi i zostały one zaprotokołowane. Ponieważ wiele osób twierdzi, że ja tych słów nie wypowiedziałem, pozwoli pan, że moje wypowiedzi wraz z komentarzem opublikuję w mediach społecznościowych, aby mieszkańcy mieli dostęp do tych informacji - przynajmniej w części.

Przewodniczący RG -Panie radny, zgodnie z § 49 ust. 2 przyjmuję poprawkę i poddaję ją pod głosowanie. Moim obowiązkiem jest prowadzenie obrad Rady Gminy Kluki, co uczyniłem.

Wójt GK- Szanowni państwo radni, panie przewodniczący, nie chcę się wtrącać - kolokwialnie mówiąc - w pracę rady. Natomiast jest to element również zbieżny z pracą biura rady, które podlega pośrednio pode mnie jako wójta i pracodawcę.

Chciałbym, żebyście państwo radni, a przede wszystkim pan radny, wiedzieli, że jest różnica między protokołem a stenogramem. Stenogram jest rzeczywistym odzwierciedleniem wszystkich słów, które zostały wypowiedziane podczas spotkania lub innych wydarzeń.

Natomiast protokół - a podkreślam, że mówimy o protokole z posiedzenia Rady Gminy, każdej gminy czy posiedzenia jakiegoś innego samorządu - zawiera zapis przebiegu spotkania z konkretnymi decyzjami. Nie musi on zawierać wszystkich wypowiedzi od A do Z, słowo w słowo.

Dlatego - jest to tylko mój głos w tej sprawie - pracownica biura rady nie ma obowiązku, szanowni państwo, spisywać słowo w słowo wypowiedzi każdego radnego. Jej zadaniem jest umieścić w protokole konkretne decyzje, które rada podejmuje, oraz ewentualnie wnioski składane przez radnych.

Przewodniczący RG -Tak, ja jeszcze oczywiście odniosę się do słów pana radnego. Tutaj, pracując nad statutem, w nowym statucie będą również propozycje zmian, aby protokoły były w jakiś sposób bardziej przejrzyste.

Myślę, że na tym powinniśmy zakończyć tę kwestię. Apeluję również o nienadużywanie swoich pozycji do tego, aby wymuszać na biurze rady konstruowanie dokumentów, które nie są wymagane przepisami samorządowymi.

Natomiast decyzja należy do radnych i radni podjęli decyzję, że tych poprawek w protokole nie będzie. Takie mają państwo prawo.

5. Przyjęcie protokołu z XXV Sesji Rady Gminy Kluki.

głosowanie	Przyjęcie protokołu z XXV Sesji Rady Gminy Kluki.
------------	---

jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	26 marca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	85.71 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	1	7.14 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.14 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	nieobecny
4	Kumilewski	Sławomir	WSTRZYMAŁ SIĘ
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	PRZECIW
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA

14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

5a. Głosowanie nad poprawką do protokołu z XXVI sesji Rady Gminy Kluki, którą zgłosił Radny Mirosław Owczarek

Radny Owczarek - Panie przewodniczący, proszę w protokole o poprawę nazwiska - z pani Kaczmarek na pani Kaczmarkiewicz. To jest pierwsza uwaga.

Natomiast jeśli chodzi o wypowiedź, to również została ona pominęta w protokole. Zwróciłem uwagę panu wójtowi, który nie mógł udzielić mi odpowiedzi co do zakresu prac i podkreśliłem, że do sesji należy się przygotowywać.

Ta wypowiedź również nie znalazła się w protokole, dlatego proszę o jej umieszczenie.

Przewodniczący RG - Panie radny, pozwoli pan, że najpierw odbędzie się głosowanie nad pierwszą poprawką – odnośnie zmiany nazwiska w protokole z pani Kaczmarek na pani Kaczmarkiewicz.

Dobrze, jasna sprawa - poprawka jest jak najbardziej zasadna. W takim razie przechodzimy do głosowania nad drugą poprawką do protokołu.

Proszę o oddanie głosu nad poprawką do protokołu z 26. sesji Rady Gminy Kluki, którą zgłosił radny Mirosław Owczarek.

głosowanie	Głosowanie nad poprawką do protokołu z XXVI sesji Rady Gminy Kluki, którą zgłosił Radny Mirosław Owczarek		
jednostka	Rada Gminy Kluki		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono		

data	26 marca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	3	21.43 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	10	71.43 %	oddanych głosów	14	93.33 %

WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.14 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %
-------------------	---	--------	-----------------------	---	--------

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	PRZECIW
2	Glanc	Kamil	PRZECIW
3	Hodorowicz	Kamil	nieobecny
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	PRZECIW
6	Lisowski	Wojciech	PRZECIW
7	Oremus	Grzegorz	PRZECIW
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	PRZECIW
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	PRZECIW
12	Sionkowski	Jacek	PRZECIW
13	Skorodecka	Karolina	PRZECIW
14	Spaleniak	Edyta	PRZECIW
15	Wojewoda	Wiktor	WSTRZYMAŁ SIĘ

Wójt GK- Panie przewodniczący, tylko jedno pytanie. W nawiązaniu do tego, co powiedział pan radny Owczarek - czy ktoś z państwa radnych nie otrzymał ode mnie zapowiedzianego na sesji zakresu dotyczącego budowy przepompowni ścieków w Klukach?

Rozumiem, że wszyscy państwo ten materiał otrzymali. Tak jak powiedziałem, jest to obszerny materiał. Wysłałem go poprzez pracownika w piątek rano.

Mam nadzieję, że z tego wynika, iż potwierdzacie państwo, że wszyscy otrzymaliście ode mnie ten materiał.

Radny Owczarek- Panie wójt, ja również otrzymałem te materiały, jednak nie dają one odpowiedzi na moje pytanie. Nie znalazłem tam żadnej informacji o wpływie przebudowy

czy modernizacji przepompowni na uzyskanie efektu ekologicznego. Takiej informacji w tych materiałach nie ma.

O projekt techniczny – tak, miałem nadzieję, że znajdę tam tę informację. Gdyby dyskusja była dalej prowadzona, to pytanie bym zadał, ale pan przewodniczący – na pana sugestię – zakończył dyskusję.

Dlatego proszę tutaj nie sugerować, że materiał wyjaśnia wszystko.

Wójt GK -Panie radny, szanowny panie radny Owczarek - do sesji należałoby się przygotować. Dziękuję.

Przewodniczący RG- Dobrze, zamykam dyskusję nad protokołem z 26. sesji Rady Gminy Kluki.

Przechodzimy do głosowania nad przyjęciem protokołu z 26. sesji Rady Gminy Kluki, z uwzględnieniem pierwszej poprawki, czyli błędu pisarskiego - zmiany nazwiska.”

Radny Owczarek- Czyli, panie przewodniczący, doszliśmy do sytuacji, w której krytyczne i niewygodne zdania będą wycinane z protokołu, tak? I dyskusję dotyczącą uchwał również będzie pan wstrzymywał?

Przewodniczący RG- Jak powiedziałem, panie radny, prowadzę obrady sesji zgodnie ze statutem i ustawą o samorządzie gminnym, a każdy radny indywidualnie głosuje według własnego uznania.

5b. Przyjęcie protokołu z XXVI Sesji Rady Gminy Kluki.

głosowanie	Przyjęcie protokołu z XXVI Sesji Rady Gminy Kluki.		
jednostka	Rada Gminy Kluki		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	26 marca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	85.71 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	1	7.14 %	oddanych głosów	14	93.33 %

WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.14 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %
-------------------	---	--------	-----------------------	---	--------

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	nieobecny
4	Kumilewski	Sławomir	WSTRZYMAŁ SIĘ
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	PRZECIW
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

6. Sprawozdanie Wójta z działalności pomiędzy sesjami.

Wójt GK- Szanowni państwo radni, panie przewodniczący.

Z przyjemnością oczywiście przedstawię te sprawozdania. Nadmieniam również, że nie będę dziś posiadał sprawozdania dla państwa w ramach referatu oświaty, ponieważ pani kierownik przebywa na długim zwolnieniu lekarskim. Sprawozdanie to zostanie uzupełnione na kolejnej, kwietniowej sesji o ten okres międzysesyjny, który dzisiaj będę omawiał w ramach pracy innych referatów.

Referat planowania przestrzennego i gospodarki komunalnej

Zakończyły się konsultacje społeczne nad projektem planu ogólnego. Zgodnie z opublikowanym raportem z konsultacji społecznych trwa analiza złożonych wniosków. Propozycja rozstrzygnięcia uwag zostanie podana do publicznej wiadomości przed przedłożeniem projektu planu Radzie Gminy Kluki.

Wpływają uzgodnienia i opinie na temat opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zachodniej części miejscowości Kluki.

W związku z rozpoczętą procedurą środowiskową dotyczącą przebudowy kolektora tłocznego odbierającego ścieki przemysłowe z zakładu - nie będę wymieniał nazwy - wystąpiono do wójta gminy Kleszczów z wnioskiem o uznanie gminy za stronę postępowania.

Złożono również wniosek o dofinansowanie do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi na utworzenie ekopracowni w Szkole Podstawowej w Parznie. Jest to uzupełnienie dokumentów do wniosku, który był wcześniej wskazany w naborze.

Trwa nabór wniosków na odbiór wyrobów azbestowych z terenu gminy Kluki - nabór trwa do 31 marca bieżącego roku.

W dalszym ciągu trwa kontrola umów oraz dowodów potwierdzających opróżnianie zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków.

Pierwszy kwartał jest okresem przedkładania sprawozdań w zakresie wodociągów, kanalizacji sanitarnej oraz gospodarowania odpadami - czynności te są na bieżąco realizowane.

Referat rozwoju, inwestycji i zamówień publicznych

Trwa postępowanie pod nazwą „Cyberbezpieczny samorząd”. Przedmiot zamówienia jest dofinansowany ze środków Funduszy Europejskich na Rozwój Cyfrowy 2021-2027, priorytet II - zaawansowane usługi cyfrowe, działanie: wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa.

Wyłoniono wykonawcę na opracowanie dokumentacji projektowej na utworzenie aktywnego placu zabaw przy Gminnym Żłobku w Klukach w ramach programu „Aktywne place zabaw 2026” na kwotę 21 525 zł. Podpisanie umowy nastąpi po zawarciu umowy przez gminę Kluki z Łódzkim Urzędem Wojewódzkim w Łodzi.

Zrealizowano zadanie pod nazwą „Likwidacja barier transportowych - zakup mikrobusu do przewozu osób niepełnosprawnych” na kwotę 253 749 zł. Obecnie przygotowujemy dokumenty do rozliczenia dofinansowania tego projektu.

Podpisano umowę na wykonanie dokumentacji projektowej w ramach zadania „Budowa drogi wewnętrznej w miejscowości Ciska” na kwotę 45 510 zł, z terminem wykonania do 15 grudnia bieżącego roku.

Podpisano również umowę na wykonanie dokumentacji projektowej na kwotę 9 840 zł w ramach zadania „Przebudowa drogi wewnętrznej w miejscowości Kluki - od ulicy Wspólnej”, z terminem wykonania do 12 września bieżącego roku.

Podpisano umowę na wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania „Przebudowa drogi wewnętrznej - działka nr ewidencyjny 851 w miejscowości Kluki”. Termin wykonania – do września bieżącego roku. Zadania te realizowane są w ramach funduszu sołeckiego.

Podpisano również umowę na wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania „Przebudowa drogi wewnętrznej w miejscowości Roździn - działka nr 427” na kwotę 9 000 zł, z terminem wykonania do 24 października 2026 roku.

Przygotowano dokumenty niezbędne do przetargu na zakup ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla jednostki OSP w Klukach.

Zrealizowano zadanie z funduszu sołeckiego sołectwa Strzyżewice pod nazwą „Zakup i montaż dwóch klimatyzatorów do OSP Strzyżewice” na kwotę 15 871,67 zł.

Podpisano umowę na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy oświetlenia ulicznego w ramach zadań funduszu sołeckiego:

- w Kaszewicach - od szkoły podstawowej do cmentarza,
- w Żarze,
- na działce nr 317 w miejscowości Strzyżewice.

Łączna wartość zadania - 24 600 zł. Termin realizacji - 30 września bieżącego roku.

Zamówiono kosze na śmieci dla sołectwa Imielnia w ramach funduszu sołeckiego - na kwotę 1 100 zł.

Zakupiono namiot dla sołectwa Zarzecze w ramach funduszu sołeckiego - na kwotę 4 470 zł.

Zrealizowano zadanie z funduszu sołeckiego sołectwa Nowy Janów oraz zakupiono regały do świetlicy wiejskiej w Roździnie w ramach doposażenia świetlicy - na kwotę 1 500 zł oraz regały do garażu na kwotę 3 114,60 zł.

Złożono 15 wniosków do Urzędu Marszałkowskiego w ramach programu „Łódzkie dla wsi – **aktywna i bezpieczna wieś**”, w tym:

- 11 wniosków - aktywna wieś,
- 3 wnioski - nowoczesna wieś,
- 1 wniosek - kolorowa wieś.

Wysłano sprawozdanie z udzielonych zamówień za rok 2025.

Trwają prace związane z utrzymaniem porządku w gminie - polegające m.in. na łataniu dziur w drogach i rozwożeniu tłucznia.

Na bieżąco rozliczane są inwestycje z lat 2010-2018.

Sprawozdanie z oficjalnych wizyt i spotkań

26 lutego - udział w oficjalnym pożegnaniu zastępcy powiatowego komendanta Straży Pożarnej w Bełchatowie.

27 lutego - udział w oficjalnym odbiorze czujek w PSP Bełchatów oraz w walnym zebraniu sprawozdawczo-wyborczym OSP Żar.

2–3 marca - udział w Europejskim Kongresie Samorządów w Mikołajkach.

7 marca - udział w walnym zebraniu sprawozdawczo-wyborczym OSP w Osinie, a także udział w obchodach Dnia Kobiet w Ścichawie i w Zarzeczcu oraz w turnieju tenisa stołowego o Puchar Wójta Gminy Kluki.

12 marca - udział w nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Kluki.

14 marca - udział w walnym zebraniu sprawozdawczo-wyborczym OSP Parzno.

24 marca - udział w spotkaniu organizowanym przez Urząd Marszałkowski w sprawie nowej strategii rozwoju województwa łódzkiego - współpraca ponadlokalna.

25 marca - udział w sesji Rady Powiatu na zaproszenie przewodniczącego rady.

Radny Owczarek - Panie wójcie, powiedział pan, że w ramach konsultacji społecznych został złożony wniosek o uznanie gminy za stronę. Chodzi tutaj o kolektor w gminie Kleszczów. Jaki jest wynik rozpatrzenia tego wniosku?

Wójt GK- Panie przewodniczący, szanowni państwo radni, konsultacje jeszcze trwają – bodajże do końca marca – dlatego nie mamy jeszcze decyzji w tej kwestii.

Natomiast, tak jak powiedziałem, zostały złożone zarówno uwagi do postępowania, jak i wnioski o uznanie gminy za stronę postępowania.

Radny Owczarek - Czy mogę zapytać jakie wnioski pan złożył, jakie uwagi?

Wójt GK- Panie przewodniczący, z przyjemnością odczytam treść pisma. Proszę bardzo.

W sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na przebudowie kolektora tłoczego odbierającego retencjonowaną mieszaninę oczyszczonych ścieków przemysłowych z zakładu spółki z o.o.

Działając w imieniu Gminy Kluki, w związku z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia, niniejszym zgłaszamy następujące uwagi i wnioski:

1. Oddziaływanie międzygminne

Z uwagi na bliskość granic administracyjnych Gminy Kluki wnosimy o szczegółową analizę potencjalnego oddziaływania inwestycji na obszary znajdujące się poza terenem Gminy Kleszczów, w tym na środowisko, wody powierzchniowe i podziemne oraz tereny zamieszkałe na terenie Gminy Kluki.

2. Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych

Wnosimy o szczegółową analizę ryzyka awarii kolektora tłocznego, w tym wycieku ścieków przemysłowych, określenie procedur zapobiegania i reagowania na ewentualne skażenia oraz wskazanie wpływu inwestycji na lokalne ciek wodne oraz poziom wód gruntowych.

3. Monitoring i zabezpieczenia

Wnosimy o wprowadzenie stałego systemu monitoringu szczelności instalacji, określenie częstotliwości kontroli technicznych oraz zastosowanie nowoczesnych technologii minimalizujących ryzyko awarii.

4. Uciążliwość dla mieszkańców

Wnosimy o ocenę wpływu inwestycji na emisję odorów, hałas związany z eksploatacją infrastruktury oraz ewentualne utrudnienia w trakcie realizacji inwestycji, takie jak transport czy roboty budowlane.

5. Udział społeczeństwa

Wnosimy o zapewnienie pełnej transparentności postępowania oraz uwzględnienie głosu mieszkańców zarówno Gminy Kleszczów, jak i Gminy Kluki.

Radny Owczarek - Ja bardzo dziękuję, że pan wójt włączył się w ten problem, ale chciałbym jeszcze zapytać: jak obecnie zakład pozbywa się ścieków przemysłowych? Dopóki ten kolektor nie zostanie wybudowany, co dzieje się ze ściekami?

Przewodniczący RG- No ale to już pytanie chyba do innego podmiotu, albo bezpośrednio do firmy, dlatego uchylam pytanie.

Radny Owczarek – Nie, czy one dalej płyną przez gminę Kluki, tak jak pan wójt odpowiedział na poprzednie pytanie?

Panie przewodniczący, wczoraj była dyskusja na sesji starostwa. Pan wójt był obecny.

Panie wójt, czy próbował pan zabrać głos w tej sprawie? Co obecnie dzieje się z tymi ściekami?

Wójt GK- Szanowni państwo, tak - byłem obecny i będę obecny na każdej sesji Rady Powiatu, jak tylko przewodniczący mnie zaprosi. Między innymi dlatego, aby wsłuchiwać się w głos wszystkich radnych, a przede wszystkim tych, którzy reprezentują naszą gminę Kluki.

Czy płyną ścieki? Nie wiem, bynajmniej z informacji, którą wczoraj otrzymaliśmy z ust pani radnej, wynikało, że obecnie Struga Aleksandrowska jest czysta jak łąka. Podobno są na to dowody i dokumenty, a radni życzą sobie, aby tak pozostało.

Czyli rozumiem, że jeżeli Struga Aleksandrowska jest aż tak czysta i krystaliczna, to nie ma powodu do obaw ani do dyskusji, że jest zanieczyszczana. To są słowa, które padły wczoraj, ale również wcześniej z ust tej samej pani radnej.

Panie radny, jeżeli chce pan zapytać, czy płyną tam dalej ścieki, w jakiej konsystencji, o jakim zabarwieniu i tak dalej, to proszę wystąpić z tym zapytaniem do WIOŚ lub do innych instytucji, które się tym zajmują. Wtedy otrzyma pan rzetelną informację.

Zresztą 15 października 2025 roku otrzymał pan pełną dokumentację wszystkich pism, które wójt gminy Kluki wystosował do odpowiednich instytucji, wraz z odpowiedziami.

Od tamtej chwili wydarzyły się rzeczy, o których mówiłem: złożyliśmy uwagi do postępowania – mamy takie kompetencje i takie możliwości – oraz wniosek o uznanie gminy za stronę postępowania.

Jeżeli nie satysfakcjonują pana moje odpowiedzi, może pan skierować te pytania do kogoś, kto jest w stanie na nie odpowiedzieć. Najlepiej udać się bezpośrednio do źródła.

Była również taka możliwość, ponieważ firma proponowała spotkania dla mieszkańców - ogłaszała, że można przyjechać na teren zakładu, porozmawiać o jego funkcjonowaniu i uzyskać informacje.

Więcej w tej sprawie nie umiem i nie mogę powiedzieć, ponieważ nie jestem ani stroną w tym zakresie, ani osobą, która wydaje decyzje środowiskowe czy zgody na jakiegokolwiek technologie.

Radny Owczarek - Panie wójt, ja pana poniekąd rozumiem, ale też nie do końca. Złożenie wniosku na piśmie to jedno, natomiast aktywne włączenie się w sprawę i zainteresowanie się tym, czy ścieki płyną przez naszą gminę, czy pozostają na jej terenie, czy też płyną dalej - to zupełnie inna kwestia.

W tym zakresie nie widzę pana aktywności poza tym pismem, które pan odczytał.

Przewodniczący RG- Dobrze. Po pierwsze - mamy dyskusję na temat sprawozdania, a poruszamy kwestie różne, wszelakie, z których tylko niektóre dotyczą samego sprawozdania.

Po drugie - pan wójt w tej kwestii chyba już wszystko powiedział: rzetelnie, dokładnie i poparł to odpowiednimi pismami. W przeciwnym razie możemy po prostu bić pianę w nieskończoność, a chyba nie o to tutaj chodzi.

Dlatego proszę zadawać konkretne pytania odnośnie sprawozdania, bo za chwilę przejdziemy do tematów zupełnie niezwiązanych z punktem 6, którym jest sprawozdanie i dyskusja nad sprawozdaniem przedstawionym przez pana wójta.

Czy mamy jeszcze pytania do sprawozdania?

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 171/XXVII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 26 marca 2026r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kluki na lata 2026-2036.

Skarbnik GK- Szanowni państwo radni, pozwolę sobie najpierw przedstawić uchwałę w sprawie zmian w budżecie, ponieważ zmiany te są również ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W przeciwnym razie powtarzałabym się przy omawianiu jednej i drugiej uchwały.

Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej przedstawione państwu związane są z trzema zadaniami:

1. Cyberbezpieczny samorząd – jest to zadanie wieloletnie.
2. Budowa boiska w miejscowości Kluki.
3. Modernizacja szkoły podstawowej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Klukach.

Wszystkie te zadania są zadaniami wieloletnimi, a zmiany przedstawione w projekcie uchwały budżetowej dotyczą właśnie tych zadań. W związku z tym dokonując zmian - na plus lub na minus - w tych zadaniach, muszą one być odzwierciedlone w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Projekt „Cyberbezpieczny samorząd”

Zacznę od pierwszego zadania, które dotyczy realizacji projektu unijnego. Umowa została podpisana w 2024 roku. Realizacja zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków została całkowicie przeniesiona na rok 2026. Oznacza to, że wszystkie zaplanowane dochody ze środków unijnych oraz z budżetu państwa są pokazane w roku 2026.

Realizacja wydatków była wcześniej częściowo zaplanowana na rok 2025 i częściowo na rok 2026. Ponieważ nie nastąpiła realizacja tych wydatków w roku 2025, wszystkie zostały przeniesione na rok 2026.

Nastąpiła również trzecia zmiana w tym zadaniu. Po uruchomieniu procedury przetargowej - przypomnę, że projekt „Cyberbezpieczny samorząd” składa się z kilku podzadań, zarówno inwestycyjnych, jak i bieżących - okazało się, że w niektórych obszarach powstaną oszczędności, natomiast inne elementy, szczególnie związane z infrastrukturą informatyczną, są droższe niż przewidywano w budżecie.

Po konsultacji z instytucją wdrażającą otrzymaliśmy informację, że przy zachowaniu całkowitego limitu wydatków możliwe jest przesuwanie środków pomiędzy poszczególnymi podzadaniami. Właśnie takie przesunięcia zostały przedstawione w projekcie uchwały. Nie będę ich szczegółowo omawiać, ponieważ wszystkie dotyczą tego projektu – od szkoleń z zakresu cyberbezpieczeństwa po zakup infrastruktury informatycznej dla Urzędu Gminy w Klukach.

Budowa boiska w Klukach

Druga zmiana dotyczy dwóch zadań inwestycyjnych. Pierwszym z nich jest budowa boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Kluki. Proponuje się zwiększenie środków o 42 tysiące

złotych, ponieważ - zgodnie z wnioskiem - zmienia się koncepcja oraz obszar projektowanego boiska. W związku z tym konieczne jest opracowanie dodatkowej koncepcji.

Wartość całego zadania wynosi obecnie 142 tysiące złotych.

Termomodernizacja szkoły w Klukach

Środki te są przenoszone z zadania „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Klukach”. Techniczna realizacja tego zadania zostanie przeniesiona na rok 2027, natomiast w roku 2026 zostanie przygotowany audyt oraz koncepcja wraz z inwentaryzacją.

W związku z tym środki zaplanowane na rok 2026 są wystarczające, nawet po zmniejszeniu kwoty o 42 tysiące złotych.

Przypomnę, że zadanie to miało być finansowane z trzech źródeł:

- pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska,
- dotacji z tego funduszu,
- środków własnych gminy.

Zmniejszenie dotyczy właśnie środków własnych.

Decyzje o warunkach zabudowy

Kolejna zmiana dotyczy zwiększenia środków na opracowanie decyzji o warunkach zabudowy. Kwota zwiększenia wynosi około 89 tysięcy złotych.

Na dzień dzisiejszy pozostało do opracowania około 300 wniosków o wydanie decyzji. Średni koszt opracowania jednej decyzji wynosi około 360 zł, a gmina korzysta w tym zakresie z usług podmiotu zewnętrznego.

Program alkoholowy

Zmiana dotyczy także wydatków w ramach programu profilaktyki alkoholowej. Zgodnie z wnioskiem komisji alkoholowej przeniesiono 3 500 zł z wydatków bieżących na dotację na organizację warsztatów filmowych o charakterze edukacyjno-profilaktycznym.

Zwroty świadczeń

W budżecie pojawiają się również niewielkie kwoty związane ze zwrotami świadczeń nienależnie pobranych z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Po ich zwrocie środki te muszą zostać przekazane do Urzędu Wojewódzkiego.

Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej

Na koniec jeszcze jedna kwestia dotycząca Wieloletniej Prognozy Finansowej.

W roku 2025 planowano:

- kredyt w wysokości 1,5 mln zł,
- pożyczkę w wysokości 472 tys. zł na inwestycję wodociągową.

Po analizie zdecydowano się nie zaciągać tej pożyczki, ponieważ inwestycja wodociągowa w Podwódcie została sfinansowana ze środków subwencji otrzymanej przez gminę w 2021 roku w wysokości 2 012 257 zł, która nie została z jakiś powodów wykorzystana w 100% a do marca tego roku była konieczność rozliczenia się z budżetem Państwa z wykonania tej kwoty. Wodociąg w Podwódcie idealnie wpisywał się w zakres tej subwencji.

W związku z tym:

- pożyczka 472 tys. zł nie została zaciągnięta,
- kredyt planowany w wysokości 2 mln zł został zaciągnięty tylko w wysokości 500 tys. zł.

W rezultacie zadłużenie gminy Kluki w kolejnych latach uległo zmniejszeniu, ponieważ zmniejszyły się również planowane spłaty kredytów i pożyczek.

To wszystko z mojej strony. Jeżeli są pytania, bardzo proszę.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.

Radny Wojewoda - czy nie moglibyśmy najpierw przegłosować uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, a dopiero później uchwały budżetowej?

Przewodniczący RG- Najpierw głosujemy WPF, a później uchwałę budżetową, ponieważ wszystko wynika z uchwały budżetowej. Jest na to odpowiednia opinia oraz interpretacja prawna, że najpierw powinien być WPF, a dopiero później budżet.

W poprzedniej kadencji chcieliśmy zrobić odwrotnie. Oczywiście takie głosowanie nie jest zakazane, ale rodzi pewne niejasności i zapytania. Dlatego najpierw procedowany jest WPF.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 171/XXVII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 26 marca 2026r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kluki na lata 2026-2036.		
jednostka	Rada Gminy Kluki		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	26 marca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	nieobecny
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 172/XXVII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 26 marca 2026r. w sprawie zmiany uchwały Nr 147/XXII/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 18 grudnia 2025r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kluki na 2026 rok.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 172/XXVII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 26 marca 2026r. w sprawie zmiany uchwały Nr 147/XXII/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 18 grudnia 2025r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kluki na 2026 rok.
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	26 marca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	nieobecny
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA

7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 173/XXVII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 26 marca 2026r. w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 23 stycznia 2026 r. dotyczącego uznania dwóch drzew za pomniki przyrody.

Przewodniczący RG- W dniu 23 stycznia wpłynął wniosek mieszkańca dotyczący uznania dwóch drzew w miejscowości Strzyżewice za pomniki przyrody, wraz z prośbą o skierowanie go do właściwej komisji.

Wniosek skierowałem do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Oddaję głos przewodniczącemu komisji.

Radny Gębarowski - Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni radni, jeżeli chodzi o ten wniosek, sprawa jest w zasadzie dość prosta.

Komisja na posiedzeniu w dniu 12 marca pochyliła się nad nim. Stwierdziliśmy jednoznacznie, że drzewa mają średnicę wystarczającą, aby zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska, uznać je za pomniki przyrody. W związku z tym wniosek jest jak najbardziej zasadny.

Uwaga komisji, która znajduje również odzwierciedlenie w uchwale przedstawionej dzisiaj, jest taka, że aby zrobić to skutecznie i prawidłowo na przyszłość, niezbędne jest wcześniejsze podjęcie aktu prawa miejscowego w postaci uchwały, nad której przygotowaniem głosowaliśmy na sesji styczniowej.

W związku z powyższym komisja jednogłośnie uznała, że wniosek jest zasadny.

Radny Owczarek - Chciałbym dopytać i poprosić o wyjaśnienie. Czy mógłby pan wyjaśnić, o co dokładnie chodzi w tym paragrafie:

„Rada Gminy Kluki postanawia przystąpić do działań zmierzających do uznania wskazanych we wniosku drzew za pomniki przyrody, niezwłocznie po dostosowaniu obowiązujących przepisów prawa miejscowego do aktualnych regulacji wynikających z ustawy o ochronie przyrody.

Radny Gębarowski - W dniu 29 stycznia 2026 roku, uchwałą nr 160/24/26 Rady Gminy Kluki w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 2 listopada 2025 roku dotyczącej pomników przyrody, zobligowaliśmy – w paragrafie drugim – wójta gminy Kluki do przygotowania projektu uchwały lub uchwał Rady Gminy Kluki w sprawie pomników przyrody, w celu dostosowania obowiązujących aktów prawa miejscowego do aktualnych przepisów.

Chodzi o rozporządzenie Ministra w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody. Takie rozporządzenie oczywiście obowiązuje i wiemy, że uchwała doprecyzowuje te przepisy.

Przewodniczący RG- Rozmawiałem z sekretarzem gminy Kluki – trwają prace nad tą uchwałą. Analizowane jest również zabezpieczenie środków w budżecie oraz wystąpiono o opinię dendrologa, który określi wytyczne do projektu uchwały.

Jeżeli taka uchwała będzie już przygotowana, jak najbardziej wrócimy do dzisiejszej uchwały. Taka jest moja odpowiedź na pana pytanie.

Radny Owczarek - Czyli, panie przewodniczący, wniosek o uznanie dwóch drzew za pomniki przyrody de facto dotyczy działki i lokalizacji, w której się one znajdują. Jednak uchwała odrzuca ten wniosek, ponieważ uzależnia jego realizację od innych czynników.

Dlatego chciałbym zapytać: dlaczego uznaje się wniosek za zasadny, skoro z następnego akapitu wynika, że uchwała nie może być wykonana, podjęta czy też wyegzekwowana – nie wiem, jak to dokładnie nazwać?

Moim zdaniem brakuje tutaj podstawy prawnej do takiego działania, ponieważ – zgodnie z ustawą o ochronie przyrody – rada gminy bezpośrednio ustanawia pomnik przyrody w drodze uchwały. Ustawa o ochronie przyrody jest w tym zakresie nadrzędna wobec prawa miejscowego.

Dlatego interpretuję dzisiejszą uchwałę jako w praktyce odrzucającą wniosek o uznanie dwóch dębów za pomniki przyrody.

Przewodniczący RG- Ja natomiast interpretuję to jako pozytywne odniesienie się do wniosku dotyczącego tych dwóch pomników przyrody.

Radny Owczarek - Czy po tej uchwale mamy już dwa pomniki przyrody w Strzyżewicach, czy jeszcze nie?

Przewodniczący RG- Na ten moment ich nie mamy - czekamy na przygotowanie projektu uchwały w sprawie pomników przyrody.

Odnosząc się jeszcze do wypowiedzi pana radnego: mamy oczywiście ustawę o samorządzie gminnym, która jest aktem nadrzędnym, ale mimo to istnieją akty prawa miejscowego, które

doprecyzowują i uszczegóławiają pewne kwestie. Przykładem może być chociażby statut gminy Kluki.

Idąc tym tokiem myślenia – mamy rozporządzenie dotyczące pomników przyrody, ale czekamy na uchwałę, która te przepisy doprecyzuje na poziomie lokalnym.

W tej chwili nad projektem uchwały pracuje sekretarz gminy. Oddaję głos.

Sekretarz GK- Panie przewodniczący, szanowni państwo radni, ja traktowałbym tę uchwałę bardziej jako uchwałę intencyjną. Oznacza ona stanowisko komisji, że będziemy dalej procedować w tej sprawie, oczywiście na podstawie i w granicach prawa.

W tym zakresie zgadzam się z panem radnym - kwestie te reguluje ustawa o ochronie przyrody. W szczególności wskazany artykuł odsyła także do Kodeksu postępowania administracyjnego, a konkretnie do art. 106 k.p.a., który mówi między innymi o współdziałaniu właściwych organów.

W tym konkretnym przypadku będziemy musieli współpracować m.in. z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Całe to postępowanie administracyjne zakończy się wnioskiem oraz ewentualną kolejną uchwałą, w której - po spełnieniu wszystkich wymaganych warunków i uzyskaniu uzgodnień - będzie można uznać te drzewa za pomniki przyrody.

Na pewno dzisiejsza uchwała tego jeszcze nie rozstrzyga.

Radny Owczarek - Panie przewodniczący, 23 stycznia złożyłem ten wniosek. Wniosek powinien być rozpatrzony bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 30 dni. W międzyczasie odbyły się dwie sesje rady, a ja nie otrzymałem żadnej informacji, że potrzebny jest dłuższy czas na jego rozpatrzenie. Dlaczego doszło do takiego zaniedbania?

Przewodniczący RG- Wnioskodawca złożył pismo jako osoba fizyczna, a nie występował w tej sprawie jako radny. Wobec tego nie było podstaw do stosowania szczegółowego trybu informacyjnego przewidzianego dla radnych, o którym mowa w art. 237 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego. Przepis ten dotyczy każdego mieszkańca.

Radny Owczarek - Ja zresztą przyznałem, że nie składałem tego wniosku jako radny, tylko jako mieszkaniec. Przyznaję, że jestem autorem tego wniosku.

Przewodniczący RG- Sam fakt pełnienia mandatu radnego nie oznacza jednak, że wniosek został złożony jako radnego – został złożony imiennie, jako mieszkańca.

Drugim argumentem jest to, że w sprawach wniosków podstawowym obowiązkiem organu jest ich rozpatrzenie oraz zawiadomienie o sposobie załatwienia. Zgodnie z art. 244 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomienie to następuje po rozpoznaniu wniosku. Oznacza to, że zasadniczym momentem przekazania informacji jest zakończenie sprawy przez radę.

Jednocześnie taki sposób ukształtowania przepisów powoduje, że na etapie procedowania wniosku nie zachodzi konieczność odrębnego informowania o trybie postępowania nad nim. Uważam, że sytuacja ta ma charakter incydentalny i wynika właśnie z tych dwóch faktów.

Tym bardziej, że miałem informację, iż komisja nad wnioskiem - a właściwie nad dwoma wnioskami - pracuje i się nad nimi pochyliła. Oczekiwałem informacji o wyniku tych prac.

Dlatego nie zgadzam się z twierdzeniem o zaniedbaniu, ponieważ - jak już powiedziałem - pozostawałem na bieżąco w kontakcie z przewodniczącym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i wiedziałem, że komisja pracuje nad tym wnioskiem.

Radny Owczarek - Dopiero od 12 marca. Panie przewodniczący, czy pan siebie słyszał, co pan powiedział? Jak najbardziej – jedno wynika z Kodeksu postępowania administracyjnego, a pan mówi tutaj coś zupełnie innego.

W ten sposób zaniża pan poziom obrad i powagę tej rady.

Wójt GK- Szanowni państwo, panie przewodniczący, szanowni radni. Kto obniża poziom obrad - myślę, że mieszkańcy sami to ocenią po tym, co za chwilę powiem.

Czy pan w 2020 roku był radnym? Był pan radnym w 2020 roku. Wówczas ówczesna wójt gminy Kluki złożyła wniosek o wycięcie między innymi tych dwóch drzew w Strzyżewicach.

Z tego, co pamiętam, z tego, co słyszałem i z tego, co mówią mieszkańcy, był pan jednym z tych, którzy sugerowali wycięcie tych dwóch drzew - dwóch dwustuletnich dębów - pod budowę drogi w Strzyżewicach.

Dzisiaj natomiast sugeruje pan Radzie Gminy Kluki, że działa ona w sposób niewłaściwy czy wręcz nadużywa swoich kompetencji.

Panie radny Owczarek, proszę się zastanowić: czego pan chce od życia, czego pan chce od gminy i czego pan chce od mieszkańców? Czego pan właściwie broni?

W 2020 roku bronił pan jak Zawisza wójta gminy Kaczmarkiewicz, która chciała wyciąć ponad sto drzew, w tym dwa dwustuletnie dęby. Dzisiaj składa pan wniosek o to, aby te dęby uznać za pomniki przyrody. Rada gminy podejmuje decyzję, że będzie w tym kierunku działać, a pan twierdzi, że doszło do jakichś zaniedbań.

Panie radny Owczarek, czy pan siebie słyszy? Pozwolę sobie zadać pytanie: czy pan w ogóle słyszy, co pan mówi?

Myślę, że często odsłuchuje pan swoje wypowiedzi, ale proszę, aby zachował pan chociaż odrobinę zdrowego rozsądku. My tutaj nie jesteśmy z przypadku - jesteśmy wybrani przez mieszkańców. To są ludzie, którzy cieszą się szacunkiem swoich wyborców. Pan zapewne również jest szanowany przez swoich wyborców.

Co się więc stało, panie radny, że przez sześć lat tak bardzo zmienił pan swoje stanowisko? W czasach, gdy wójtem była pani Renata Kaczmarkiewicz, dążył pan do wycięcia dwustuletnich dębów w Strzyżewicach. Dzisiaj, gdy rada podejmuje pierwszy krok, aby zapewnić tym drzewom status pomników przyrody - zgodnie z pana wnioskiem - pan zarzuca radnym nadużycia.

Nie wspominam już nawet o panu przewodniczącym, który stara się panu wytłumaczyć - mówiąc kolokwialnie - jak krowie na miedzy, z czego to wynika, a pan nadal tkwi w swoim przekonaniu.

Wie pan, jak mówił mój świętej pamięci, kochany tata: nie jest problemem popełnić błąd. Błędem jest tkwić w tym błędzie.

Dziękuję.

Radny Owczarek - Proszę nie manipulować faktami. W tamtym czasie nie było informacji o istnieniu pomników przyrody. W trakcie realizacji projektu dopiero okazało się, że znajdują się tam duże drzewa.

Zgadza się - informacja o tym pojawiła się w trakcie realizacji projektu. Później do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynął wniosek o uznanie dwóch drzew za pomniki przyrody. Do wnioskodawców skierowano wtedy informację o konieczności uzupełnienia stanowiska, jednak te informacje nie wpłynęły.

Sprawa została więc pozostawiona, również ze względu na potencjalne koszty. W tym momencie mieszkańcy sugerują, aby ustanowić te drzewa pomnikami przyrody. Złożyłem takie pismo i dzisiaj jesteśmy na sesji, na której podejmujemy uchwałę w sprawie ustanowienia dwóch pomników przyrody.

I to wszystko - reszta to przeinaczanie faktów.

Radna Rudzka - Czy mogę przeczytać fragment „Wieści Gminnych”, w którym wypowiedział się pan radny Owczarek?

Radny Owczarek - Czy jednak dotyczy on pomników przyrody?

Przewodniczący RG - Panie radny, oddałem głos. Każdy może zabrać głos według własnego uznania. Jeżeli stwierdzę, że wypowiedź jest niezasadna, przerwę ją.

Radna Rudzka - „Taki paradoks. Wracając do tematu owej drogi - do realizacji inwestycji potrzebna była zgoda starosty powiatowego na wycinkę drzew rosnących w pasie drogowym, z uwagi na to, że w części droga nie leży w drodze gminnej.

Decyzja starosty w sprawie wycinki była pozytywna, jednak wymagała uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Łodzi. W wyniku oględzin drzew inni członkowie grupy inicjującej - z listy radnych - nigdy publicznie nie przyznali się, że prowadzili działania inne niż na sesji, zmierzające do zablokowania inwestycji.

Weszli oni, z pomocą pracownika gminy, w posiadanie informacji o dwóch dębach spełniających kryteria uznania za pomniki przyrody i za pośrednictwem Facebooka powiadomili różne osoby. W efekcie rozpetano nagonkę. Pod naciskiem różnych środowisk wstępna zgoda została cofnięta przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który w ostatniej chwili zmienił decyzję, odmawiając uzgodnienia decyzji starosty bełchatowskiego, choć wcześniej była ona pozytywna.”

A pan zarzucał nam pewne działania. Chciałbym, żeby pan w końcu to udowodnił. Proszę pokazać, gdzie na Facebooku udostępniałem informację, że jestem za wycinką tych drzew albo przeciwko niej. Nigdy pan mi na to pytanie nie odpowiedział, mimo że zadawałem je już kilka razy.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 173/XXVII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 26 marca 2026r. w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 23 stycznia 2026 r. dotyczącego uznania dwóch drzew za pomniki przyrody.
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	26 marca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	85.71 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	14.29 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	nieobecny
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	WSTRZYMAŁ SIĘ

9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	WSTRZYMAŁA SIĘ
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

Radna Rudzka opuściła obrady RG.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 174/XXVII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 26 marca 2026r. w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 17 lutego 2026 r. dotyczącego wprowadzenia pod obrady Rady stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

Przewodniczący RG- W dniu 17 lutego 2026 roku wpłynął wniosek dotyczący zajęcia stanowiska przez Radę Gminy Kluki w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej. Wniosek skierowałem do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Oddaję głos przewodniczącemu komisji, radnemu Jarosławowi Gębarowskiemu.

Radny Gębarowski - Komisja uznała wniosek za niezasadny i taką opinię przedstawiła Radzie do rozstrzygnięcia w głosowaniu.

Wynika to z faktu, że przyjęcie takiego stanowiska przez Radę miałoby w zasadzie charakter wyłącznie symboliczny i wykraczałoby poza zakres właściwości określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego. Nie wnosiłoby ono nic konkretnego.

Radni będący członkami komisji przychylają się do poglądu, że rolnictwo jest rzeczywiście bardzo ważne dla społeczności lokalnej. Jednak przyjmowanie w tej sprawie stanowiska przez Radę Gminy uznali za zbędne, niepotrzebne i jedynie symboliczne.

Jednocześnie częściowo wchodziłoby to w kompetencje organów wyższego szczebla, na przykład ministra rolnictwa lub Ministerstwa Rolnictwa. W takim przypadku w pewnym sensie dublowalibyśmy działania tych instytucji.

Dziękuję.

Radny Owczarek - Chciałbym zapytać pana przewodniczącego, dlaczego uważa pan, że brak jest podstaw do podejmowania przez Radę Gminy Kluki odrębnego stanowiska w tej sprawie.

Nie jest prawdą, że takich podstaw nie ma, ponieważ rady gmin mogą podejmować stanowiska, apele czy rezolucje, nawet jeśli mają one charakter symboliczny.

Przed chwilą podjęliśmy przecież uchwałę o charakterze intencyjnym w sprawie pomników przyrody. Dlaczego więc uważa pan, że w tym przypadku takich podstaw brak?

Radny Gębarowski - Podjęta w poprzednim punkcie uchwała – według mnie – była uchwałą, która wprost i bezdyskusyjnie uznawała wniosek za zasadny. Tyle i tylko tyle.

Natomiast skupmy się na sprawie rolnictwa. Odniosłem się do poprzedniej uchwały, ponieważ pan również się do niej odniósł.

Jeżeli chodzi o tę uchwałę, to rzeczywiście dotyczy ona wniosku o charakterze typowo symbolicznym. Przyjęcie stanowiska w tej sprawie nie wnosiłoby nic do stanu prawnego ani do sytuacji rolników na terenie gminy.

Myślę, że wszyscy radni, którzy tutaj są - podobnie jak pan wójt - doskonale wiemy, że rolnictwo jest dla naszej gminy bardzo istotne. Jest to gmina rolnicza, wielu z nas ma rolnicze korzenie, więc zdajemy sobie sprawę z ważnej roli rolnictwa dla gospodarki oraz dla społeczności lokalnej.

Podejmowanie dodatkowych stanowisk w tej sprawie jest - zdaniem komisji - nieuzasadnione i całkowicie niepotrzebne.

Dodam tylko, że wniosek o takiej treści trafił do wielu gmin w Polsce. Z tego, co się zorientowałem, większość gmin podejmowała w tej sprawie bardzo podobne uchwały, czyli uchwały odrzucające wniosek.

Ma pan radny oczywiście rację, że rada gminy może podejmować stanowiska - ale może, a nie musi. W tym konkretnym przypadku komisja uznała, że nie ma takiej potrzeby.

Radni głosujący nad tą uchwałą mogą oczywiście zagłosować przeciwko - i jest to w pełni zrozumiałe.

Przewodniczący RG- Dokładnie tak. Opinia komisji nie jest wiążąca – stanowi jedynie informację oraz wynik szczegółowego pochylenia się nad sprawą.

Czy są jeszcze pytania do projektu uchwały?

Radny Owczarek- Tak, mam jeszcze przynajmniej trzy. Co oznacza zapis: „a tym samym wykraczałoby to poza zakres wynikający z art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego”? Artykuł ten określa, co może być przedmiotem wniosku, przy czym katalog ten ma charakter otwarty i nie określa w sposób ścisły jego zakresu.

Dlaczego powołuje się pan na ten artykuł? Jest to błędna interpretacja, ponieważ analizując treść tego artykułu, nie możemy mówić o żadnym zakresie.

Kolejne pytanie dotyczy zapisu w następnym akapicie: „Jednakże wyrażenie ogólnego stanowiska o charakterze deklaracyjnym nie wpływa na rzeczywistą sytuację rolników ani nie stanowi realizacji zadań własnych gminy.”

Nie jest to do końca prawda. Oczywiście takie stanowisko nie wpływa bezpośrednio na sytuację rolników w sensie administracyjnym czy prawnym, ale ma znaczenie opiniotwórcze, polityczne i reprezentacyjne.

Podejmowaliśmy już uchwały o charakterze intencyjnym - chociażby w sprawie elektrowni atomowej - gdzie wsparliśmy przemysł energetyczny. Dlaczego więc w tym przypadku nie wspieramy rolników? Widzę tu pewną sprzeczność w podejściu Rady Gminy.

Kolejna kwestia: „Ponadto należy podkreślić, że kształtowanie polityki rolnej pozostaje zasadniczo w kompetencjach organów administracji rządowej.”

Zgadzam się, jednak zadania własne gminy obejmują rozwój lokalny, w tym infrastrukturę wiejską, co pośrednio wspiera rolnictwo. W tym sensie działania gminy również mają znaczenie dla tej dziedziny.

Przewodniczący RG- W takim razie, odpowiadając na pierwsze pytanie: art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego określa, czego mogą dotyczyć wnioski składane przez obywateli.

W skrócie można powiedzieć, że wnioski mogą dotyczyć spraw ulepszenia organizacji, usprawnienia pracy, zapobiegania nadużyciom oraz lepszego zaspokajania potrzeb ludności. W tym kontekście odniesienie się do tego przepisu w uzasadnieniu jest jak najbardziej zasadne.

Odpowiadając na drugie pytanie – charakter rolniczy gminy jest powszechnie znany. Raport o stanie gminy co roku podkreśla jej rolniczy charakter, dlatego nie ma potrzeby tworzenia kolejnych dokumentów w tym zakresie.

Natomiast w odniesieniu do energetyki jądrowej – takiego dokumentu wcześniej nie było, dlatego podjęta została uchwała o charakterze intencyjnym.

Radny Owczarek - Moje pytanie dotyczy uchwały intencyjnej w sprawie rolnictwa. Wracając do tematu - w ostatnim akapicie pojawia się zapis o nadaniu sprawie wymiaru politycznego. Skąd, panie przewodniczący, taki wniosek, że ten wniosek ma charakter polityczny? Przecież nie posiada pan na to dowodów - chyba że takowe pan ma.

W tym przypadku ocenia pan intencje wnioskodawcy, a jako radny i przewodniczący narusza to zasadę obiektywizmu.

Przewodniczący RG- istnieją inne ustawy i rozporządzenia, które te kwestie szczegółowo regulują. To jest stanowisko komisji i – jak państwo wiedzą – nie jest ono wiążące. Każdy radny może zagłosować według własnego uznania.

Radny Owczarek - Moje uwagi nie są „czepianiem się”, tylko próbą zwrócenia uwagi na potrzebę podniesienia poziomu merytorycznego. Co jakaś uchwała to zabieram głos.

Przewodniczący RG – Panie radny, oczywiście ma pan do tego prawo i cieszymy się, że możemy prowadzić dyskusję.

Ja również staram się zabierać głos i – jeśli potrafię – odpowiadać na pana pytania.

Radny Owczarek -Powaga rady, jako organu stanowiącego, wymaga jednak, aby uchwały były dopracowane. Podpisuje się pod nimi wiele osób, a pojawiają się w nich błędy rzeczowe, niejasności i inne uchybienia.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 174/XXVII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 26 marca 2026r. w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 17 lutego 2026 r. dotyczącego wprowadzenia pod obrady Rady stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	26 marca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	10	76.92 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	2	15.38 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	7.69 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	nieobecny
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	PRZECIW
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA

8	Owczarek	Mirosław	PRZECIW
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	nieobecna
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	WSTRZYMAŁ SIĘ

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 175/XXVII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 26 marca 2026r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kluki w 2026 roku

Przewodniczący RG- Oczywiście jest to uchwała obowiązkowa, którą rada podejmuje co roku. Proszę o opinię Komisji Infrastruktury.

Radny Lisowski - Stanowisko komisji zostało odniesione do zapisów protokołu. A właściwie - przedłożony program został skonfrontowany z wiedzą, jaką komisja pozyskała podczas wizji lokalnej w schronisku w dniu 5 grudnia 2025 roku w Bełchatowie, gdzie przebywają zwierzęta odłowione z terenu gminy Kluki.

Komisja stwierdza, że informacje i zapisy zawarte w tym programie są spójne ze stanem faktycznym, co oznacza, że program funkcjonuje prawidłowo.

W związku z powyższym Komisja Infrastruktury, Rolnictwa i Spraw Komunalnych zaopiniowała pozytywnie projekt procedowanej uchwały.

Dziękuję bardzo.

Radny Owczarek - Mam pytanie do pana wójta: czy gmina posiada umowę ze schroniskiem PGM? Jeśli tak, to na jakiej zasadzie zostało ono wybrane?

Wójt GK- Szanowni państwo radni, tak – mamy zawartą umowę. Informacja na ten temat znajduje się w sprawozdaniu, w raporcie, który państwo otrzymaliście.

W tym zakresie podpisana jest umowa i zakładam, że wykonawca został wyłoniony zgodnie z regulaminem obowiązującym w gminie.

Radny Owczarek - To znaczy, czy było jakieś postępowanie przetargowe, zapytanie ofertowe?

Wójt GK- Nie było potrzeby organizowania przetargu. Z tego, co pamiętam, przeprowadzono zapytania ofertowe i w ten sposób wyłoniono wykonawcę.

Jest to umowa, która funkcjonuje od kilku, a nawet kilkunastu lat. W praktyce większość samorządów z powiatu bełchatowskiego zawiera podobne umowy, ponieważ na terenie powiatu nie ma innego podmiotu, który mógłby zapewnić realizację tego obowiązku wynikającego z ustawy.

Radny Owczarek - Mam jeszcze jedno pytanie. W dokumencie pojawia się miejscowość Wierzchy Parzeńskie – czy z właścicielem tego gospodarstwa również została zawarta umowa?

Czy jest także zawarta umowa z gabinetem weterynaryjnym „Cztery Łapy”? Czy jest to tylko wpis informacyjny, czy faktycznie istnieją umowy z tymi podmiotami?

Chodzi mi o zapisy zawarte w punkcie drugim, paragrafie piątym – a właściwie w rozdziale 5, dotyczącym opieki nad zwierzętami.

Wójt GK- Rozumiem, że mówi pan o rozdziale 5, „Opieka nad zwierzętami i zapewnienie im opieki”?

Radny Owczarek - Tak. W punkcie drugim jest zapis: „Urząd gminy, poprzez wskazanie gospodarstwa rolnego zapewniającego miejsce dla zwierząt gospodarskich, zapewnia opiekę nad nimi. Wskazanie gospodarstwa następuje na podstawie umowy zawartej przez gminę z właścicielem gospodarstwa, która dotyczy indywidualnych przypadków przekazania zwierząt.”

Wskazany gospodarstwem rolnym jest gospodarstwo położone na terenie gminy Kluki, w miejscowości Wierzchy Parzeńskie 14. Czyli – zgodnie z zapisem – umowa z właścicielem została zawarta?

Wójt GK- Umowa w tym zakresie są podpisane z jednym i z drugim podmiotem.

Radny Owczarek - Mam pytanie do pana przewodniczącego Komisji Infrastruktury.

W paragrafie piątym, w podpunkcie d, znajduje się zapis: „karmienie zwierząt co najmniej raz dziennie karmą właściwą dla danego gatunku zwierząt”. Na jakiej podstawie prawnej opiera się ten zapis? Co na ten temat mówią przepisy? Moje pytanie brzmi: jaki przepis wskazuje, że zwierzęta mają być karmione co najmniej raz dziennie?

Czy zapoznał się pan z przepisami w tym zakresie?

Radny Lisowski - Ja wierzę, że schroniskiem opiekują się osoby o odpowiednich kwalifikacjach - nie są to przypadkowe osoby, tylko wykwalifikowany personel. Patrząc na stan zwierząt - choć nie jestem specjalistą - widzę, że są one właściwie odżywione.

Radny Owczarek - Znam to schronisko i ma ono bardzo dobrą opinię. Jednak nie odpowiedział pan na moje pytanie.

Przewodniczący RG- Zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt, art. 9 ust. 1, kto utrzymuje zwierzę, ma obowiązek zapewnić mu odpowiednie warunki bytowania, w tym stały dostęp do wody oraz pokarmu w ilości i jakości odpowiedniej dla gatunku.

Radny Owczarek - szczegółowe wytyczne są różne: koty powinny być karmione dwa razy dziennie, w przypadku suchej karmy mieć do niej dostęp przez cały dzień, szczenięta nawet 3-4 razy dziennie.

Dlatego uważam, że zapis powinien być doprecyzowany - choćby w zakresie częstotliwości czy ilości karmy. Jeśli mamy do czynienia z podmiotem gospodarczym, to - mimo dobrej opinii - jego celem może być minimalizowanie kosztów, co w skrajnych przypadkach mogłoby prowadzić do niewłaściwego żywienia zwierząt.

Nic nie stoi na przeszkodzie, aby te kwestie doprecyzować w uchwale.

Radny Lisowski - Jesteśmy przekonani, że schronisko działa zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt. Jak pan sam zauważył, ma ono bardzo dobrą opinię.

Schronisko podlega również kontrolom odpowiednich służb, posiada wymagane certyfikaty i spełnia wszystkie normy, które są na bieżąco weryfikowane.

Radny Owczarek - Panie przewodniczący, czy możemy zaprosić na sesję panią inspektor, aby szczegółowo omówiła te kwestie?

Przewodniczący RG- proszę najpierw o konkretne pytanie. Jakie ma pan pytania?

Radny Owczarek - Mam pytanie dotyczące sytuacji i odławiania zwierząt na terenie naszej gminy.

Przewodniczący RG- Proszę zadawać konkretne pytania, a nie ich szukać.

Być może uprzedzę pana pytania. Na przykład można zapytać, czy kwota 95 tys. zł przeznaczona na realizację zadania jest wystarczająca.

Można też zapytać: jakie były wydatki w latach 2024 i 2025, jakie są koszty utrzymania jednego psa, koszty sterylizacji, koszty kwarantanny, czy średni koszt odłowienia i utrzymania zwierzęcia.

To są pytania zasadne, a nie szukanie na siłę nieistniejących problemów.

Radny Owczarek - Nie, proszę pana. Proszę, aby pani inspektor udzieliła odpowiedzi w zakresie odławiania zwierząt – jego częstotliwości oraz kwestii z tym związanych.

Wójt GK- Szanowny panie przewodniczący, panie radny Owczarek – jest pan ostatnią osobą na tej sali, która będzie decydowała o tym, co i gdzie który pracownik urzędu ma wykonywać.

Nie będzie pan również decydował o tym, czy inspektor lub inny pracownik, którego zatrudniam w urzędzie, będzie odpowiadał tutaj na pytania.

Jeżeli ma pan pytanie – proszę je zadać bezpośrednio do mnie.

Odpowiadając: na dzień dzisiejszy, tj. 26 marca 2026 roku, w schronisku przebywa 10 psów. Są to wszystkie zwierzęta odłowione z terenu naszej gminy.

Nie określamy częstotliwości odławiania zwierząt, ponieważ nie odbywa się to w sposób planowy czy cykliczny. Działamy w miarę potrzeb – każdorazowo, gdy zgłaszana jest interwencja, mamy obowiązek ją podjąć.

Czyli, odpowiadając na pana pytanie: nie ma określonej częstotliwości odławiania. Natomiast wiemy, ile zwierząt aktualnie przebywa w schronisku i za które gmina ponosi koszty – i te zobowiązania realizujemy.

Radny Owczarek - Doprecyzuję moje pytanie. Mieszkańcy zgłaszają problem z biegającymi psami. W Strzyżewicach utworzyła się dość duża grupa takich zwierząt. Część z nich ma właścicieli - którzy bywają w domach lub nie - a psy chodzą głodne, gonią ludzi na rowerach, zachowują się agresywnie i stanowią zagrożenie.

Pani inspektor zna ten temat, dlatego moje pytanie kieruję do pana wójta: czy jako organ wykonawczy gminy może pan - nawet nie w trybie administracyjnym, ale interwencyjnym - podjąć działania, które doprowadzą do rozwiązania tej sytuacji? Czyli, aby właściciele zajęli się swoimi zwierzętami albo aby problem został w inny sposób rozwiązany.

To jest pierwsze pytanie.

Druga kwestia dotyczy podobnej sytuacji w innej części Strzyżewic, gdzie występuje problem nadmiernego rozmnażania się kotów. Wiemy, że zgodnie z uchwałą prowadzona jest sterylizacja, jednak być może problemem jest to, że mieszkańcy - nie wszyscy posiadają samochody - mają trudności z dowiezieniem zwierząt, na przykład do Szczercowa.

Czy w tym zakresie urząd gminy mógłby podjąć działania informacyjne lub organizacyjne, aby pomóc mieszkańcom i ograniczyć ten problem?

Wójt GK- Panie radny, proszę pana - pierwsze słyszę o biegających psach na terenie Strzyżewic, natomiast nie mamy takiej wiedzy, aby problem ten miał charakter powszechny. Wiemy natomiast o rozmnażających się kotach w pewnym obszarze miejscowości Strzyżewice.

Podjęliśmy w tej sprawie stosowne działania - rozmawialiśmy z właścicielem. Za zwierzęta domowe odpowiada właściciel i wójt nie ma prawa ingerować w przypadku zwierząt posiadających właściciela.

Natomiast jeżeli pojawia się zgłoszenie od mieszkańców o błąkającym się psie lub kocie - choć koty trudniej odłowić - procedura wygląda następująco: prosimy osobę zgłaszającą o tymczasowe zabezpieczenie zwierzęcia na swojej posesji, przesłanie zdjęcia oraz podstawowych informacji o jego zachowaniu. Następnie publikujemy ogłoszenie na stronie internetowej, przede wszystkim na Facebooku, ponieważ szybciej dociera do mieszkańców.

Muszę powiedzieć, że mamy dużą skuteczność w tym zakresie - często jeszcze przed przekazaniem zwierzęcia do schroniska, gdzie generowane są koszty, odnajduje się właściciel i odbiera zwierzę.

Podobna sytuacja miała miejsce w Strzyżewicach - pies został odłowiony, a właściciel szybko się odnalazł i odebrał zwierzę ze schroniska.

Nie ma znaczenia, czy chodzi o Strzyżewice, Zarzecze, Nowy Janów czy Kluki - w każdej miejscowości reagujemy tak samo, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz uchwałą, którą dziś państwo podejmują.

Zadaniem gminy jest również edukacja mieszkańców, w tym promowanie sterylizacji zwierząt. W ubiegłym roku pozyskaliśmy na ten cel środki - 5 tys. zł z fundacji Save Animals oraz 5 tys. zł środków własnych. Dzięki temu udało się wysterylizować około 30 zwierząt.

W tym roku również złożyliśmy wniosek o dofinansowanie działań w zakresie sterylizacji oraz kampanii informacyjnej. Łączna kwota to około 8100 zł ze środków własnych oraz dodatkowe 5 tys. zł pozyskane zewnętrznie.

Systematycznie zwiększamy środki na sterylizację, ponieważ uważamy, że jest to klucz do ograniczenia niekontrolowanego rozmnażania się zwierząt.

Dlatego, panie radny, proszę zachować spokój - nie ma potrzeby wzbudzania niepokoju. Te sprawy są na bieżąco monitorowane i realizowane przez osoby, które są zaangażowane i działają w trosce o dobro zwierząt.

Naszym celem jest, aby zwierzęta - zanim trafią do schroniska - wracały do swoich właścicieli. I w praktyce często tak się właśnie dzieje.

Radny Lisowski - Panie radny, szanowni państwo. Nie byłbym sobą, gdybym nie doprecyzował swojej wypowiedzi. Miałem chwilę, aby uzupełnić swoją wiedzę w tej materii, słuchając wypowiedzi pana wójta, i sięgnąłem do przepisów.

Mam przed sobą akt wykonawczy, jakim jest rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 lutego 2026 roku w sprawie minimalnych warunków utrzymania psów i kotów w schroniskach dla zwierząt.

W paragrafie piątym, dotyczącym karmienia i doglądania zwierząt, zapisano w punkcie pierwszym:

„Zwierzęta w schronisku dla zwierząt karmi się co najmniej raz dziennie karmą właściwą dla danego gatunku zwierząt.

Zapas karmy przechowywany w schronisku powinien umożliwiać zaspokojenie potrzeb żywieniowych zwierząt przez co najmniej określony czas, chyba że zapewniona jest ciągłość dostaw.

Zwierzęta w schronisku dla zwierząt dogląda się co najmniej raz dziennie.”

I to jest wszystko, co w tej materii określa akt wykonawczy, który przywołałem.

Na tych przepisach opieraliśmy się, formułując zapisy zawarte w projekcie procedowanej uchwały.

Radny Owczarek - Dziękuję za wyjaśnienie. Problem biegających psów, które stwarzają zagrożenie, zgłosiłem wójtowi podczas sesji rady, przy okazji omawiania tej uchwały.

Proszę o podjęcie interwencji w tej sprawie. Dziękuję.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 175/XXVII/2026 Rady Gminy Kluki z dnia 26 marca 2026r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kluki w 2026 roku
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	26 marca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	nieobecny
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA

6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	nieobecna
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

12. Przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Kluki w 2025 roku.

Przewodniczący RG- Pozwólcie państwo, że streszczę to sprawozdanie. Wynika ono z art. 30a ust. 5 ustawy - Karta Nauczyciela, zgodnie z którym takie sprawozdanie musi być sporządzone, przedstawione radzie gminy oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

Może zacznę od końca - w przypadku nieosiągnięcia wymaganego poziomu średnich wynagrodzeń jednostka samorządu terytorialnego byłaby zobowiązana do wypłaty jednorazowego dodatku uzupełniającego dla nauczycieli, w wysokości stanowiącej różnicę pomiędzy kwotą wymaganą a faktycznie poniesionymi wydatkami.

Analiza sprawozdania wskazuje jednak, że we wszystkich analizowanych grupach zawodowych - czyli w trzech grupach - wydatki na wynagrodzenia nauczycieli przewyższały poziom wymagany przepisami prawa. Chodzi tu o kwoty stanowiące iloczyn średniej liczby etatów oraz średnich wynagrodzeń określonych w ustawie.

Oznacza to, że gmina Kluki zrealizowała obowiązek ustawowy, zapewniając średnie wynagrodzenia na poziomie wyższym niż minimalny.

Proszę jeszcze o opinię Komisji Oświaty. Może tutaj poproszę wiceprzewodniczącego o zabranie głosu w imieniu przewodniczącego.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Sportu i Kultury wydała pozytywną opinię projektu uchwały.

Radny Owczarek - Nie wiem, czy to pytanie bardziej do wiceprzewodniczącego, czy do pana wójta, ale chciałbym je zadać.

Ustawa - Karta Nauczyciela - stanowi, że do 10 lutego należy sporządzić sprawozdanie.

Tak, natomiast w zakresie sprawozdania dotyczącego średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego obowiązuje termin do 10 lutego, a następnie w ciągu 7 dni należy je przekazać organowi stanowiącemu.

My otrzymaliśmy to sprawozdanie 24 lutego.

Chciałbym zapytać: co spowodowało takie opóźnienie?

Przewodniczący RG- To była moja decyzja - chciałem dokładnie zapoznać się ze sprawozdaniem.

Radny Owczarek - To leży w kompetencjach wójta. Panie wójcie, dlaczego to sprawozdanie nie zostało przekazane Radzie w ustawowym terminie - do 10 lutego?

Otrzymaliśmy je dopiero 24 lutego, a powinniśmy najpóźniej 17 lutego.

Kto dopuścił się zaniedbania? Czy nad pracownikami sprawowany jest właściwy nadzór?

Przewodniczący RG- Tak, panie radny - to ja dopuściłem się zaniedbania. Spóźniłem się trzy dni z przekazaniem sprawozdania radnym.

głosowanie	Przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Kluki w 2025 roku.
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	26 marca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO	0	0 %	nieoddanych	2	13.33 %

SIE

głosów

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	nieobecny
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	nieobecna
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

13. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy Kluki z działalności pomiędzy sesjami.

Przewodniczący RG- W środę pełnię dyżury, w trakcie których pozostają do dyspozycji mieszkańców.

W dniu 18 marca uczestniczyłem w szkoleniu z zakresu ochrony danych osobowych. Dziękuję pani Monice Siewierskiej z Biura Rady za możliwość zorganizowania tego szkolenia. Było ono bardzo interesujące i pokazało, jak wiele wyzwań mamy w zakresie ochrony danych osobowych oraz jak należy ich unikać w praktyce.

Jeśli chodzi o dokumenty, które wpłynęły do Biura Rady:

27 lutego 2026 roku wpłynęło pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi. Oczywiście wszystkie dokumenty otrzymali państwo drogą mailową.

Jest to skarga dotycząca zaniedbań finansowych w sołectwie Nowy Janów, odnosząca się do roku 2015. Przyznam, że trudno mi się w pełni ustosunkować do tego pisma.

Może kilka słów w tej sprawie powie pan wójt.

Wójt GK- To chyba moja rola, aby próbować naprawiać błędy z poprzedniej kadencji.

Powiem tak: sprawa dotyczy anonimowego pisma, w którym ktoś wskazuje, że doszło do przywłaszczenia środków gminnych przez byłą sołtys.

Z rozmów z mieszkańcami, zainteresowaną osobą, sołtysem oraz radnymi wynika jednak, że autor anonimowego pisma myli pojęcia - fundusz sołecki z refundacją strat poniesionych na rzecz wspólnoty Nowy Janów.

Chodzi o wspólnotę ziemską, która swego czasu pobierała środki w ramach odszkodowania od kopalni. Z tego, co wiem, środki te nadal są w dyspozycji byłej sołtys i pojawia się problem, co z nimi zrobić.

Anonimowy autor pisma, bez podpisu i bez odpowiedzialności, formułuje poważne oskarżenia. Uważam, że jeśli ktoś zarzuca komuś takie rzeczy, powinien mieć odwagę się pod tym podpisać.

Nie zgadzam się z tymi insynuacjami - nie ma podstaw do stawiania zarzutów wobec byłej sołtys.

Obecnie chcemy podejść do sprawy formalnie i prawnie - znaleźć sposób, aby te środki mogły zostać wykorzystane na rzecz mieszkańców. Być może poprzez utworzenie jakiejś formy organizacyjnej, np. spółki lub innego rozwiązania.

Jest to jednak trudny temat, ponieważ członkowie tej wspólnoty w dużej części już nie żyją, a dotarcie do wszystkich spadkobierców i podjęcie decyzji jest bardzo utrudnione.

Podobny problem występuje w Kuźnicy Kaszewskiej, gdzie mieszkańcy chcieliby zagospodarować teren wspólnoty, ale brak możliwości formalnych blokuje działania.

W tej sprawie rozpoczęliśmy już rozmowy z panią mecenas, aby znaleźć rozwiązanie zgodne z prawem. Współpracujemy również z panem sołtysem, panem radnym oraz osobą wskazaną w piśmie.

Środki istnieją i - z tego, co wiem - są zabezpieczone. Problem polega na tym, aby móc je legalnie wykorzystać. Mówimy tu o kwocie rzędu kilkudziesięciu tysięcy złotych - około 30-35 tys. zł.

Warto zauważyć, że przez lata środki te straciły na wartości, a nadal pozostają niewykorzystane. Rozumiem też sytuację byłej pani sołtys, która chciałaby zamknąć ten temat, ponieważ budzi on niepotrzebne kontrowersje.

Jeszcze raz podkreślam - nie ma podstaw do zarzutów o jakiegolwiek nieprawidłowości finansowe.

Mamy już zaplanowane spotkanie w przyszłym tygodniu, z udziałem pani mecenas, i będziemy szukać rozwiązania, które pozwoli wykorzystać te środki na rzecz mieszkańców.

Przewodniczący RG - Dobrze, bo to pokazuje transparentność działania i to, że sprawy zgłaszane do biura rady są na bieżąco analizowane i wyjaśniane.

Przewodniczący RG - Kolejne pismo, skierowane do wiadomości Rady Gminy Kluki, wpłynęło od mieszkanki Lesiska. Dotyczy ono budowy nowej drogi bądź nadbudowy nawierzchni na działkach nr 361, 360 oraz 362, wraz z utwardzeniem poboczy drogi gminnej w miejscowości Lesisko. Stosowną odpowiedź pisemną skierował pan wójt do adresatki pisma.

Kolejne pismo, również od mieszkanki Lesiska, dotyczy zakupu i montażu gabloty ogłoszeniowej dla tej miejscowości. W tej sprawie pan wójt także udzielił pisemnej odpowiedzi.

Następne pismo od tej samej mieszkanki, przekazane do wiadomości Rady Gminy Kluki, dotyczy oświetlenia przy drodze powiatowej nr 1920E – od posesji Parzno 1A do zjazdu na drogę gminną w kierunku miejscowości Lesisko. Również w tym przypadku stosowną informację pisemną pan wójt przekazał adresatce.

Przekazaliśmy państwu radnym informację z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego dotyczącą wypełniania oświadczeń majątkowych. W piśmie wskazano, na jakie elementy należy zwrócić szczególną uwagę, aby uniknąć błędów. Przypominam, że do 30 kwietnia, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, jesteśmy zobowiązani do złożenia tych oświadczeń. Proszę o wcześniejsze ich przekazanie w celu weryfikacji.

Na koniec chciałbym odczytać życzenia wielkanocne, które wpłynęły do Rady Gminy Kluki.

Z okazji Świąt Wielkanocnych życzenia zdrowia, spokoju oraz radości płynącej ze spotkań w gronie najbliższych przekazują wójt gminy Szczerców Krzysztof Kamieniak oraz przewodnicząca Rady Gminy Szczerców Barbara Szczepanik.

Kolejne życzenia składa poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Paweł Sałek – zdrowych, spokojnych i błogosławionych Świąt Wielkiej Nocy, wypełnionych miłością, wiarą i nadzieją oraz obfitością łask Zmartwychwstania Jezusa Chrystusa.

Życzenia składają również wójt gminy Drużbice Tomasz Głowacki oraz przewodniczący Rady Gminy Drużbice Piotr Kociołek – życząc zdrowia, spokoju oraz wszelkiej pomyślności.

Kolejne życzenia przekazują wójt gminy Bełchatów Konrad Koc oraz przewodniczący Rady Gminy Bełchatów Rafał Furczyński – w imieniu całej rady życzą spokoju, zdrowia oraz wielu pięknych chwil spędzonych w gronie najbliższych.

Dziękuję wszystkim za życzenia skierowane do Rady Gminy Kluki.

14. Sprawy różne.

Radny Owczarek - Mam pytanie do pana wójta: kiedy zostaną zakończone prace nad planem ogólnym?

Wójt GK- Tak jak czytałem w sprawozdaniu, panie radny – naprawdę bardzo proszę uważnie słuchać tego, co przedstawiam. Nie robimy tego po to, żeby sobie tutaj poczytać, tylko po to, aby przekazać państwu konkretne informacje.

O tym mówiłem już na samym początku swojej wypowiedzi, w sprawozdaniu z działalności wójta. Informacje dotyczące zmian w planie ogólnym będą udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej.

Jeżeli ma pan problem z zapamiętaniem, proszę robić notatki, ponieważ zaczyna się to robić uciążliwe. Nie wnosi pan merytorycznego wkładu do obrad, a jedynie wprowadza zamieszanie. Szkoda czasu – zarówno pana, jak i pozostałych radnych – na powielanie tych samych pytań i odpowiedzi.

Jeżeli ma pan pytania w sprawach różnych – proszę bardzo, ale nie dotyczące kwestii, które zostały już wyjaśnione.

Radny Owczarek - Panie wójcie, w pana wypowiedzi rzeczywiście mi to umknęło, przyznaję. Dlatego proszę o powtórzenie: jakie zmiany zostaną wprowadzone w planie ogólnym?

Wójt GK- Wpłynęło bardzo dużo wniosków. Tak jak informowaliśmy, wójt jest zobowiązany do udzielenia odpowiedzi na wszystkie wnioski – odpowiedzi te zostaną opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Radny Owczarek - Czy odbędą się konsultacje społeczne?

Wójt GK- Konsultacje społeczne, zgodnie z przepisami prawa, już się odbyły i zostały zakończone. Dodatkowych konsultacji w tej sprawie nie będzie.

Radny Owczarek - Panie wójcie, czy znany jest panu problem braku drogi dojazdowej do posesji - bodajże Strzyżewice 74 lub 76 - oraz innych posesji znajdujących się w tej lokalizacji?

Wójt GK- Nie mam wiedzy w tym zakresie, naprawdę nie pamiętam tej sprawy.

Bardzo proszę o złożenie pisemnego wniosku do wójta w sprawie dojazdu do tych posesji. Wówczas urząd zajmie się sprawą w ramach swoich kompetencji.

Radny Owczarek - Dobrze, przekażę mieszkańcowi.

Mam pytanie od mieszkańca dotyczące PSZOK-u i gałęzi - czy można je oddawać na bieżąco, ponieważ osoba, która o to pytała, otrzymała informację, że gałęzie nie są przyjmowane, dlatego dopytuję, czy faktycznie można je oddawać.

Wójt GK- Proszę, panie radny, poinformować mieszkańca, że na stronie internetowej znajduje się wykaz odpadów przyjmowanych przez PSZOK.

Po pierwsze - przyjmowane są odpady segregowane. Po drugie - nie mam wiedzy, aby ktokolwiek nie mógł oddać tego typu odpadów.

Warunek jest jeden: musi być podpisana umowa z Urzędem Gminy na odbiór odpadów. To jest podstawowy warunek przyjęcia odpadów do PSZOK-u.

Nie ma więc żadnego problemu, aby oddać tego typu odpady do naszego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.

Radny Owczarek - Ostatnie pytanie od mieszkańca, który zwrócił uwagę na pana oświadczenie majątkowe, panie wójcie. Ze względu na transparentność - jak twierdzi mieszkaniec - niedopuszczalne jest grupowanie dochodów w pozycjach takich jak „inne dochody” czy „różne dochody”. Nie pamiętam dokładnie nazewnictwa, jednak w związku ze zbliżającym się terminem składania oświadczeń majątkowych proszę, aby rozbił pan tę kategorię na poszczególne składniki. Jest to prośba mieszkańca.

Wójt GK- Wszyscy państwo radni oraz osoby publiczne, które mają obowiązek składania oświadczeń majątkowych, składają je zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Ja również składałem takie oświadczenia od 2006 roku.

Panie przewodniczący, szanowni państwo radni, zbliżamy się do świąt - jest to nasze ostatnie spotkanie przed Świątami Wielkanocnymi. Chciałbym serdecznie wszystkim państwu radnym, bez wyjątku, życzyć spokojnych świąt, spędzonych w gronie najbliższych. Życzę państwu dużo zdrowia, szczęścia, pomyślności oraz wszystkiego, co najlepsze.

Jeszcze jedna kwestia - być może powinna paść wcześniej, przed życzeniami. Otrzymałem informację dotyczącą sytuacji w Strzyżewicach. Okazuje się, że po miejscowości biega duży pies, którego właścicielem - niestety - jest pani sołtys.

Panie radny, bardzo proszę o przekazanie pani sołtys, że ma obowiązek zadbać o odpowiednie ogrodzenie i zabezpieczenie swojego psa, aby nie stanowił zagrożenia i nie biegał po ulicach. Zwierzę to jest często widywane w tej okolicy. Dodam jeszcze, że jeżeli ma pan wiedzę, kto jest właścicielem biegającego psa, to sprawę należy zgłosić na policję, ponieważ właściciel nie wywiązuje się ze swoich ustawowych obowiązków.

Radny Owczarek -Zgłosiłem tę uwagę - mam nadzieję, że została zaprotokołowana. Mówiłem o trzech-czterech psach.

Przewodniczący RG- Szanowni państwo, w imieniu Rady Gminy Kluki przyłączamy się do życzeń i kierujemy je do wszystkich mieszkańców, radnych oraz sołtysów. Życzymy spokojnych, zdrowych i radosnych Świąt Wielkanocnych.

Na zakończenie informacja: dzisiaj mieliśmy rekord - 81 osób oglądało na żywo sesję Rady Gminy Kluki.

Tą pozytywną informacją przechodzę do punktu 15 i zamykam 27. sesję Rady Gminy Kluki.

15. Zakończenie obrad.

Protokołowała Monika Siewierska

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Kluki
Pełka
Radosław Pełka