

PROTOKÓŁ

XXI Sesja Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025 roku

Obrady XXI Sesji Rady Gminy Kluki odbyły się dnia 27 listopada 2025 r. od godz. 10.00 do 14.10 w Sali posiedzeń Urzędu Gminy w Klukach. Obrady Sesji Rady Gminy Kluki były nagrywane i transmitowane. Retransmisja z obrad sesji znajduje się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Kluki pod adresem: <https://portal.posiedzenia.pl/KLUKli> stanowi załącznik do przedmiotowego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący RG- Aby protokół był szczegółowy, informuję, że – jak Państwo widzicie – sesja jest nagrywana telefonem. To jest pierwsza kwestia wymagająca wyjaśnienia.

Druga kwestia, która również wymaga wyjaśnienia, dotyczy § 58 ust. 1 Statutu Gminy Kluki. Zgodnie z tym przepisem, w przypadku gdy przeprowadzenie głosowania w formie elektronicznej jest niemożliwe z przyczyn technicznych – a taką sytuację mamy obecnie – głosujemy imiennie na kartach do głosowania. Mam przygotowane karty do głosowania, po zakończeniu dyskusji nad każdą uchwałą poddam ją pod głosowanie. Proszę wówczas o oddanie głosu „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”, poprzez podniesienie ręki. Pani protokolantka policzy głosy i poda wynik, na podstawie którego stwierdzę, czy uchwała została przyjęta.

Materiały dotyczące dzisiejszej sesji wysłałem Państwu radnym w dniu 19 listopada, czym wypełniłem zapis Statutu Gminy Kluki. W dniu 24 listopada do Biura Rady wpłynął wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie przeniesienia na Koło Gospodyń Wiejskich w Parznie autorskich praw majątkowych do dokumentacji pod tytułem „Budowa elementów małej architektury w miejscu publicznym”, realizowanej w ramach zadania pod tytułem „Zagospodarowanie działki do celów rekreacyjno-sportowych wraz z poprawą bezpieczeństwa i estetyki przestrzeni publicznej na terenie sołectwa Parzno”, na podstawie umowy darowizny. Wniosek ten został podpisany przez Wójta Gminy Kluki.

W dniu 26 listopada do Biura Rady wpłynął kolejny wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z sal gimnastycznych położonych na terenie gminy Kluki oraz boiska sportowego „Moje Boisko – Orlik 2012” przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym, zawierającej

również zapisy uchylające uchwałę nr 129/XX/25 Rady Gminy Kluki. Organ nadzoru wniósł uwagi do wcześniej podjętej uchwały; uwagi te zostały uwzględnione i projekt uchwały zostanie dziś procedowany.

Trzeci wniosek, który wpłynął do Biura Rady, dotyczy rozszerzenia porządku obrad o punkt w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Kluki.

W związku z tym, Szanowni Radni, nie pozostaje mi nic innego, jak wnieść te trzy wnioski o rozszerzenie porządku obrad.

3. Głosowanie nad wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad o Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Gminy Kluki w sprawie przeniesienia na Koło Gospodyń Wiejskich w Parznie autorskich praw majątkowych do dokumentacji pn.: „Budowa elementów małej architektury w miejscu publicznym w ramach zadania pn.: „Zagospodarowanie działki do celów rekreacyjno-sportowych wraz z poprawą bezpieczeństwa i estetyki przestrzeni publicznej na terenie sołectwa Parzno” na podstawie umowy darowizny i umieszczenie tego punktu w pozycji 14 porządku obrad.

Przewodniczący RG - Wnoszę o rozszerzenie porządku obrad o rozpatrzenie projektu uchwały Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie przeniesienia na Koło Gospodyń Wiejskich autorskich praw majątkowych do dokumentacji pod tytułem „Budowa elementów małej architektury w miejscu publicznym...”. Proponuję umieszczenie tego punktu jako punkt 14 porządku obrad.

Przystępujemy do głosowania nad zgłoszonym wnioskiem.
Kto z Państwa radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

głosowanie

Głosowanie nad wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad o Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Gminy Kluki w sprawie przeniesienia na Koło Gospodyń Wiejskich w Parznie autorskich praw majątkowych do dokumentacji pn.: „Budowa elementów małej architektury w miejscu publicznym w ramach zadania pn.: „Zagospodarowanie działki do celów rekreacyjno-sportowych wraz z poprawą bezpieczeństwa i estetyki przestrzeni publicznej na terenie sołectwa Parzno” na podstawie umowy darowizny i umieszczenie tego punktu w pozycji 14 porządku obrad.

jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	bezwzględna większość ustawowego składu Rady

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA

14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

4. Głosowanie nad wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad o rozpatrzenie projektu uchwały Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z sal gimnastycznych położonych na terenie Gminy Kluki oraz z boiska sportowego „Moje Boisko Orlik 2012” przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Klukach i umieszczenie tego punktu w pozycji 15 porządku obrad.

Przewodniczący RG - Wnoszę o rozszerzenie porządku obrad o rozpatrzenie projektu uchwały Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z sal gimnastycznych oraz boiska sportowego „Moje Boisko – Orlik 2012”. Proponuję umieszczenie tego punktu jako punkt 15 porządku obrad.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

głosowanie	Głosowanie nad wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad o rozpatrzenie projektu uchwały Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z sal gimnastycznych położonych na terenie Gminy Kluki oraz z boiska sportowego „Moje Boisko Orlik 2012” przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Klukach i umieszczenie tego punktu w pozycji 15 porządku obrad.		
jednostka	Rada Gminy Kluki		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	27 listopada 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	bezwzględna większość ustawowego składu Rady

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

5. Głosowanie nad wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad o rozpatrzenie projektu uchwały Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta

Gminy Kluki i umieszczenie tego punktu w pozycji 16 porządku obrad.

Przewodniczący RG - Wnoszę o rozszerzenie porządku obrad o rozpatrzenie projektu uchwały Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Kluki. Proponuję umieszczenie tego punktu jako punkt 16 porządku obrad.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

głosowanie	Głosowanie nad wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad o rozpatrzenie projektu uchwały Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Kluki i umieszczenie tego punktu w pozycji 16 porządku obrad.
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	bezwzględna większość ustawowego składu Rady

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA

3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

Wójt GK - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, prosiłbym o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego sprawozdania Wójta z działalności pomiędzy sesjami. Chciałbym przedstawić to sprawozdanie na kolejnej sesji.

Obecnie – z przyczyn technicznych – nie jesteśmy w stanie wydrukować dokumentów, które zostały przygotowane przez poszczególne referaty. Dlatego proszę Państwa o wyrozumiałość i umożliwienie przedstawienia sprawozdania w miesiącu grudniu. Sprawozdanie to obejmie również ten okres międzysesyjny, który kończy się w dniu dzisiejszym. Dziękuję.

6. Wniosek Wójta Gminy Kluki o zdjęcie z porządku obrad pkt 4 "Sprawozdanie Wójta z działalności pomiędzy sesjami"

głosowanie	Wniosek Wójta Gminy Kluki o zdjęcie z porządku obrad pkt 4 "Sprawozdanie Wójta z działalności pomiędzy sesjami"
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

7. Głosowanie nad wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad przerwy w obradach sesji Rady Gminy Kluki o godzinie 12:00

głosowanie	Głosowanie nad wnioskiem o o wprowadzenie do porządku obrad przerwy w obradach sesji Rady Gminy Kluki o godzinie 12:00
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	bezwzględna większość ustawowego składu Rady

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	93.33 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	6.67 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	Pełka	Radosław	ZA

10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

8. Głosowanie nad przyjęciem rozszerzonego porządku obrad

głosowanie	Głosowanie nad przyjęciem rozszerzonego porządku obrad
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA

5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

9. Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Gminy Kluki

głosowanie	Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Gminy Kluki
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 131/XXI/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kluki na lata 2025-2036.

Skarbnik GK - Proszę Państwa, zmiany w wieloletniej prognozie finansowej nie są duże. Oczywiście w załączniku nr 1, dotyczącym prognozy, wszystkie kwoty i liczby zostały dostosowane do zmian, jakie miały miejsce od ostatniej uchwały – od poprzedniego posiedzenia Rady – oraz do zarządzeń wydanych przez Pana Wójta.

Natomiast w załączniku nr 2, obejmującym wykaz przedsięwzięć, pojawia się jedna istotna zmiana, ponieważ wprowadzone zostaje nowe zadanie pod nazwą „RAZEM – przepis na wsparcie w gminie Kluki”. Jest to zadanie w ramach wydatków bieżących, realizowane ze środków unijnych. O tym przedsięwzięciu była już mowa na poprzedniej sesji. Zadanie będzie realizowane w trybie trzyletnim: w latach 2025, 2026 i 2027.

Radny Owczarek - W nawiązaniu do wypowiedzi Pani Skarbnik chciałbym zapytać o zarządzenia Wójta wydane pomiędzy sesjami. Czego dotyczyły te przesunięcia środków?

Skarbnik GK - Jeżeli chodzi o przesunięcia, część z nich wynikała z decyzji otrzymywanych z Urzędu Wojewódzkiego na różne działania, przede wszystkim w zakresie zadań zleconych finansowanych z budżetu państwa. W takich przypadkach wprowadzamy zmiany zarówno po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków – w tej samej wysokości.

Wszystkie zarządzenia są publikowane na stronie internetowej gminy: w zakładce „Budżet i finanse”, a także w zakładce „Zarządzenia”.

Oprócz tego dokonywane były również przesunięcia w budżecie w ramach upoważnień, jakie Rada Gminy udzieliła Wójtowi w uchwale budżetowej na dany rok. Są to przesunięcia w ramach rezerwy ogólnej lub inne drobne korekty. Nie dotyczą one tworzenia nowych celów inwestycyjnych ani innych zmian wymagających zgody Rady – takich, do których Wójt mimo uprawnień nie mógłby samodzielnie przystąpić.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Komisja wydała pozytywną opinię na temat projektu uchwały .

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 131/XXI/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kluki na lata 2025-2036.
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 132/XXI/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r w sprawie zmiany uchwały Nr 69/X/2024 Rady Gminy Kluki z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kluki na 2025 rok.

Skarbnik GK - Jeżeli chodzi o budżet, to zmiany dotyczą głównie wprowadzenia kwoty, o której wspominałam przy omawianiu wieloletniej prognozy finansowej – **86 010 zł**. Kwota ta pojawia się po stronie dochodów i jednocześnie po stronie wydatków w budżecie, jako środki przekazane Ośrodkowi Pomocy Społecznej na realizację projektu unijnego. To wszystkie zmiany po stronie dochodów.

Po stronie wydatków również wprowadzono niewielkie korekty. Zabezpieczony został wkład własny do realizacji zadań w zakresie obrony cywilnej. Są to trzy zadania:

– zakup mobilnego agregatu prądotwórczego,

- zakup systemu do przewozu wody pitnej,
- modernizacja magazynu OC w Gminie Kluki.

Łączna kwota na te cele wynosi niespełna 6 000 zł, a środki zostały przeniesione z rezerwy na zarządzanie kryzysowe.

Dodatkowo, na wniosek Referatu Oświaty, wprowadzono kwotę **3 100 zł** na wypłatę stypendiów. Ponadto zabezpieczono niewielką kwotę – **400 zł** – na wniosek Referatu Gospodarki Komunalnej, na opłatę za wywóz odpadów ze świetlicy, ponieważ w trakcie roku okazało się, że ilość odpadów była wyższa niż zakładano.

Tak więc w projekcie uchwały proponujemy wprowadzenie jedynie niewielkich zmian.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Komisja wydała pozytywną opinię na temat projektu uchwały.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 132/XXI/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r w sprawie zmiany uchwały Nr 69/X/2024 Rady Gminy Kluki z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kluki na 2025 rok.
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA

2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 133/XXI/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Kluki.

Przewodniczący RG - Zaproponowane stawki podatku od gruntów i budynków na rok 2026 są bezpośrednio powiązane z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 listopada 2025 r. GUS corocznie publikuje informację o wskaźniku cen towarów i usług konsumpcyjnych za pierwsze półrocze danego roku. To właśnie ten wskaźnik, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, stanowi podstawę do określenia nowych – maksymalnych – stawek podatków i opłat lokalnych na kolejny rok.

Wskaźnik ogłoszony przez GUS na rok 2026 wynosi 4,5%.

W zaproponowanym projekcie uchwały wzrost stawek podatku od nieruchomości oraz gruntów o 4,5% wynika więc bezpośrednio z ogłoszonego przez GUS wskaźnika inflacji, który określa maksymalny dopuszczalny poziom podwyżki stawek podatkowych w nadchodzącym roku.

Utrzymanie stawek na poziomie wynikającym z tego wskaźnika pozwala gminie zabezpieczyć wartość dochodów własnych niezbędnych do finansowania zadań publicznych, takich jak inwestycje w infrastrukturę, edukację, ochronę środowiska czy rozwój lokalnej społeczności. Dzięki temu gmina może skutecznie realizować swoje cele i podnosić jakość życia mieszkańców, dostosowując budżet do rosnących kosztów utrzymania oraz nowych wyzwań finansowych.

Skarbnik GK - Przedstawione stawki, o których Państwu mówiliśmy również na komisjach, średnio wzrastają o 4,5%, czyli odpowiadają wskaźnikowi zaproponowanemu przez Ministerstwo Finansów w komunikacie dotyczącym stawek maksymalnych podatków lokalnych. Dodatkowo podkreślam, że stawki podatku od nieruchomości nie rosną powyżej dopuszczalnych wartości – ich wzrost jest dokładnie taki, jak wynikający z procentu ogłoszonego przez Ministerstwo Finansów.

Tak jak już wspomniałam, prowadzenie odpowiedzialnej polityki podatkowej wymaga systematycznego, umiarkowanego dostosowywania stawek. Zatrzymanie wzrostu podatków na kilka lat spowodowałoby konieczność znacznie wyższej podwyżki w którymś z kolejnych lat, co byłoby niekorzystne zarówno dla gminy, jak i dla mieszkańców.

Uważam, że zaproponowane stawki są dostosowane zarówno do potrzeb gminy, jak i możliwości finansowych mieszkańców. Nie są ani zbyt wysokie, ani zbyt niskie. Wzrost stawek podatkowych spowoduje zwiększenie dochodów gminy o niecałe 100 tysięcy złotych. Jest to kwota umiarkowana, lecz istotna, ponieważ pozwala na systematyczne utrzymanie tempa wzrostu dochodów bez nadmiernego obciążania mieszkańców, a jednocześnie zapewnia stabilność finansową gminy.

Chciałbym, aby stawki nie odbiegały zasadniczo od stawek obowiązujących w gminach o podobnym charakterze, oczywiście nie porównując nas do gmin szczególnie bogatych.

Radny Owczarek - Brakuje jednostki powierzchni pozycji dotyczącej opodatkowania gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi. Domyślam się, że chodzi o 1 ha, ale proszę o doprecyzowanie.

Skarbnik GK - Dokładnie: w tekście uchwały mamy „od 1 ha powierzchni gruntu pod wodami powierzchniowymi stojącymi i płynącymi”. W obowiązujących przepisach mamy taką pozycję.

Radny Owczarek – Jeszcze mam pytanie: „podatek od budowli” czy mamy taką pozycję?

Skarbnik GK - Jeżeli chodzi o budowle, to wszystkie budowle podlegają opodatkowaniu w wysokości 2% ich wartości, określonej na podstawie artykułu ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Jeżeli jakiejś pozycji nie ma w tabeli stawek, to znaczy, że kwalifikuje się ona do kategorii budowli — czyli wszystkiego, co nie jest budynkiem, zgodnie z ustawą.

Przykładowo: wodociągi i kanalizacja to budowle. W naszym przypadku wodociągi są własnością gminy, ale gdyby należały do spółki, również byłyby opodatkowane jako

budowle. Od takich obiektów podatek nalicza się procentowo, od wartości wykazanej w deklaracji.

Radny Owczarek - Mam jeszcze jedno pytanie: w podatku od nieruchomości jest pozycja „od 1 m² powierzchni użytkowej budynku”, w drugiej części — „związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej”. Przejrzałem także stawki obowiązujące w okolicznych gminach. Kształtują się one na poziomie 34–35 zł, a w niektórych gminach osiągają maksymalne dopuszczalne górne granice. Nasza stawka jest znacząco niższa i wynosi 31,98 zł. Czy Pani Skarbnik może jakoś to uzasadnić? Czy Pan Wójt może?

Skarbnik GK - Właściwie rozumiem, że oczekuje Pan ode mnie odpowiedzi, dlaczego stawka podatku jest niższa niż w innych gminach. Tak to zrozumiałam?

Radny Owczarek - Tak, proszę o uzasadnienie.

Skarbnik - Chciałam podkreślić, że proponowana stawka wynika bezpośrednio ze wzrostu o 4,5%. Kierowaliśmy się tą samą zasadą, o której mówiłam na początku. Jeżeli Ministerstwo Finansów zaproponowało maksymalny dopuszczalny wzrost stawek o 4,5%, to również my zaproponowaliśmy wzrost o taki sam procent.

W roku 2025 obowiązująca u nas stawka wynosiła 30,60 zł. Po zastosowaniu wzrostu o 4,5% daje to 31,98 zł. Wartość dochodu z tego tytułu to w skali roku: od osób fizycznych 332 000 i od osób prawnych 614 000.

Tak więc zaproponowany wzrost jest zgodny z mechanizmem zastosowanym w pozostałych stawkach podatkowych.

Jeśli natomiast chodzi o porównanie z innymi gminami — trudno mi się wypowiadać, dlaczego w niektórych gminach stawki są wyższe.

Przewodniczący RG - Mogę jedynie dodać, że równolegle do naszej, w Gminie Bełchatów procedowana jest identyczna uchwała i proponowana tam stawka wynosi 31,14 zł. My proponujemy stawkę 31,98 zł, utrzymując zasadę wzrostu o 4,5% względem stawek z roku 2025.

Czy są jeszcze pytania do projektu uchwały?

Radny Owczarek - Tak, chciałbym uzasadnić skąd moje pytanie. Np. w gminie Szczerców, obowiązują stawki maksymalne. Czy przy ustalaniu naszych stawek wszystko jest w porządku pod względem wpływu na przyszłoroczne dochody? Przecież zaciągamy pożyczki. Skąd decyzja Wójta o zaproponowaniu takiej stawki?

Wiceprzewodniczący RG - Panie Radny, może Pan złożyć wniosek o podniesienie stawek do poziomu maksymalnego. Jeżeli Pan taki wniosek sformułuje, zostanie on poddany pod głosowanie.

Radna Rogut - Ja również prowadzę działalność gospodarczą i uważam, że ta stawka jest już wysoka, zwłaszcza że byłam sołtysem i znam sytuację mieszkańców. Nie tylko

ja prowadzę działalność i wiem, że osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą często mają trudności z opłacaniem tych składek. Dlatego podnoszenie stawek do poziomu maksymalnego mogłoby wpłynąć na nich negatywnie.

Przewodniczący RG – Tak, maksymalna stawka jaka może być to jest 35,53. Mamy obecnie 30,60, proponujemy 31,98. Oczywiście każdy z Państwa radnych może zgłosić wniosek formalny o zmianę stawki, ja wtedy poddam to pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący RG – Czy zgłasza Pan Wniosek Panie Radny?

Radny Owczarek – Nie, ja tylko oczekiwałem uzasadnienia. To nie był mój wniosek 31,98, chciałem mieć tylko wiedzę na jakiej podstawie to jest.

Radny Kumilewski - Mam takie pytanie: czy brano pod uwagę zaokrąglenie stawek? Coraz częściej odchodzi się od groszy, pojawiają się nawet projekty, aby je całkowicie zlikwidować. Czy nie można byłoby więc zaokrąglić stawek do pełnych kwot, bez części groszowych?

Przewodniczący RG - Może byłoby to możliwe, ale przy zastosowaniu wzrostu o 4,5% chcieliśmy, aby wszystkie stawki były ustalane według jednej, spójnej zasady, tak aby nie pojawiały się później pytania, niedomówienia czy konieczność dodatkowego tłumaczenia. Dlatego kwoty prezentują się w takiej formie, a nie innej.

Skarbnik GK - Dla systemu nie ma to żadnego znaczenia. Stawka jest wpisywana i naliczana dokładnie w takiej wysokości, jaka została określona w uchwale. Oczywiście można byłoby dążyć do ujednolicenia stawek i ich zaokrąglania, ale nawet wtedy musielibyśmy trzymać się maksymalnych wartości zaproponowanych przez Ministerstwo Finansów a proszę zauważyć, że górne stawki zaproponowane przez Ministerstwo są również podawane z dokładnością do groszy. W związku z tym, jeżeli chcemy zachować zgodność z zasadą procentowego wzrostu i utrzymać pełną przejrzystość naliczania podatku, stosujemy stawki wynikające wprost z wyliczeń, bez dodatkowego zaokrąglania.

Dzięki temu nie dochodzi do rozbieżności między wzrostem ustawowym a lokalnymi stawkami, a cały proces naliczania podatku pozostaje czytelny i jednolity.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Komisja wydała pozytywną opinię na temat projektu uchwały.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 133/XXI/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Kluki
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	93.33 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	6.67 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	WSTRZYMAŁ SIĘ

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 134/XXI/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.

Przewodniczący RG - Dzięki złożonemu wnioskowi do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi udało się uzyskać pożyczkę w wysokości 465 900,00 zł oraz dotację w wysokości 1 087 100,00 zł, a także zabezpieczyć środki własne gminy w wysokości 357 190,00 zł. Panie Wójcie, pańskie zaangażowanie oraz determinacja w realizacji tego projektu pozwoliły na rozpoczęcie ważnej inwestycji, która przyczyni się do poprawy warunków nauki i pracy, a także rozwoju placówek oświatowych. Także ja w imieniu swoim i myślę, że radnych dziękuję za poczynienie tych kroków.

Skarbnik GK- Myślę, że wszystkie istotne informacje zostały ujęte zarówno w treści uchwały, jak i w jej uzasadnieniu. Dodam tylko, że jest to transakcja wiązana: gmina nie dostanie tej dotacji jak nie zaciągnie pożyczki. Powtórzę też jeszcze, że to wszystko są kwoty planowane, bo zależy to od Wojewódzkiego Funduszu jakie środki nam przyzna. Na ten moment mamy decyzję pozytywną, natomiast nie posiadamy jeszcze ostatecznego potwierdzenia dotyczącego wysokości pożyczki i dotacji.

Oczywiście, wszystko zostanie ostatecznie rozstrzygnięte po przetargu, w tym również wartość inwestycji, którą ostatecznie przyjmiemy.

Radny Owczarek - była już o tym mowa na wspólnej komisji, natomiast proszę mi powiedzieć: z jakiego źródła pochodzi dotacja?

Skarbnik GK - Dotacja pochodzi z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Kiedyś funkcjonowała również forma dofinansowania, w ramach której można było zaciągnąć pożyczkę, a następnie umorzyć 40% jej wartości. Obecnie już powszednie takiej formy nie ma. Fundusz nie oferuje już umarzalnych pożyczek — pożyczka jest formą zwrotną, natomiast dotacja, jak sama nazwa wskazuje, jest bezzwrotna.

W naszym przypadku wniosek został złożony jednocześnie na pożyczkę i na dotację, ponieważ — jak wspomniałam — jest to transakcja wiązana. Składa się jeden wniosek, w którym określa się zarówno wysokość pożyczki, jak i dotacji, zgodnie z zasadami obowiązującymi w danym roku. Nie pamiętam w tej chwili wszystkich szczegółów, ale musimy stosować się do warunków określonych przez Fundusz.

Radny Owczarek - Czy pamięta Pani kiedy to było?

PRZERWA 5 minut w celu znalezienia informacji.

Wójt GK - Uchwała była podejmowana 13 maja bieżącego roku

Radny Owczarek -Z tego co pamiętam w maju była podejmowana uchwała także o zaciągnięciu pożyczki, chyba na inwestycję w Podwódcę.

Skarbnik GK – była taka uchwała podejmowana, w ramach działalności inwestycyjnej, niepowiązana z dotacją. Chcieliśmy skorzystać z tej formy wsparcia, ponieważ Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska dofinansowuje przede wszystkim zadania związane z gospodarką wodno-ściekową, w szczególności w zakresie wodociągów i kanalizacji.

Okazało się jednak, że nie możemy skorzystać z tej konkretnej formy dofinansowania, ponieważ musiałaby ona zostać wykazana w sprawozdaniu jako środki pozyskane na zadanie, na które gmina otrzymała już wsparcie w 2021 roku, kiedy wpływała taka subwencja na infrastrukturę wodociagową i kanalizacyjną. W związku z tym to zadanie będzie wykazane jako realizowane właśnie z tamtych środków.

Radny Owczarek - czyli my tej pożyczki nie mamy? A jakie mamy inne?

Skarbnik GK – Mamy jeszcze pożyczkę zaciągniętą w 2015 roku, która została już w dużej części spłacona, a pozostała część w wysokości około 127 tysięcy złotych mamy uregulować zgodnie z podpisaną umową. Po osiągnięciu efektu ekologicznego, a on nareszcie został osiągnięty, zostanie złożony wniosek o umorzenie tej części pożyczki.

Przypomnę, że pożyczka ta, o której jest procedowana uchwała, ma być zaciągnięta w 2025 roku, ale jej wypłata przewidywana jest na rok 2026. Z tego względu w Wieloletniej Prognozie Finansowej została wykazana w roku 2026 — w 2025 roku środki te nie są nam potrzebne, ponieważ są przeznaczone na zadanie termomodernizacji budynku szkoły. Zadanie to rozpoczęło się w bieżącym roku i jest na etapie projektu i wnioskowania, natomiast jego właściwa realizacja przewidywana jest na rok 2026.

Radny Owczarek – Mam jeszcze pytanie: nie mam żadnego podpisu pod uchwałą, Pan Przewodniczący to przyjął... Nie powinna być zaopiniowana?

Skarbnik GK – Ale przez kogo?

Radny Owczarek – To pytanie do przewodniczącego.

Wójt GK – Szanowni Państwo, uchwałę podpisuje przewodniczący po jej przegłosowaniu. Dopiero wtedy prawo przewodniczącego jest takie, żeby uchwałę podpisać. Natomiast projekt uchwały, który przedstawiamy Państwu radnym ja akceptuję i taka akceptacja jest w prawym górnym rogu uchwały. Na pewno Pan dobrze wie, że przewodniczący nie opiniuje projektów uchwał.

Radny Owczarek – Dziękuję za odpowiedź, chociaż trochę nie na temat. Chodzi mi o to, czy w tym momencie jest opinia RIO?

Skarbnik GK – Regionalna Izba Obrachunkowa żeby wydać opinię musi mieć uchwałę rady, bo do czego miałyby być ta opinia?

Radny Owczarek – A my mamy do czego wydać, jeśli nie znamy wskaźników

Skarbnik GK – Państwo nie wydajecie opinii. Państwo głosujecie.

Radny Owczarek – Głosując zatwierdzamy. Ale jak ja mam głosować jeśli nie wiem jakie są wskaźniki, choćby Ministerstwa Finansów. Jak wpłynie ta pożyczka na pogorszenie tych wskaźników

Skarbnik GK – Ale jakich wskaźników

Radny Owczarek – Nie mam komputera, zrobiłem sobie notatkę, ale nie mogę jej odczytać teraz

Skarbnik GK - Ta pożyczka jest ujęta w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Proszę spojrzeć do WPF — tam znajduje się podana kwota przychodów w roku 2026, a wskaźniki po zaciągnięciu tej pożyczki zostały już obliczone. Jeżeli mówimy o tych samych wskaźnikach, to zostały one wyliczone tak, jakby pożyczka była zaplanowana i uwzględniona w prognozie.

Wszystkie uchwały Rady dotyczące finansów — w tym uchwała w sprawie WPF oraz uchwała budżetowa — są przekazywane do Regionalnej Izby Obrachunkowej celem nadzoru i wydania opinii. Ponieważ pożyczka ta jest już od kilku miesięcy ujęta w Wieloletniej Prognozie Finansowej, RIO nie wydała negatywnej opinii do wcześniejszych uchwał, co oznacza, że wskaźniki nie zostały przekroczone.

Gdyby wskaźniki rzeczywiście były przekroczone, Regionalna Izba Obrachunkowa nie dopuściłaby do podjęcia takiej uchwały — uchwała nie zostałaby przyjęta. Dlatego, jeżeli mówimy o tych samych danych, wskaźniki z artykułu 243 są w WPF obliczone prawidłowo, zgodnie z założeniem, że pożyczka będzie zaciągnięta i wykorzystana w roku 2026.

Powodem takiego ujęcia jest również to, że nie możemy z tej pożyczki zrezygnować — pożyczka jest korzystniejsza niż kredyt, ma lepsze warunki oprocentowania i jest łatwiejsza do pozyskania. Po podjęciu uchwały przygotowujemy pełną dokumentację wraz z harmonogramem spłat i przekazujemy ją do Regionalnej Izby Obrachunkowej, która wydaje opinię dotyczącą zaciągnięcia zobowiązania.

Wszystkie opinie RIO dotyczące kredytów, pożyczek oraz uchwał finansowych publikowane są na stronie BIP Gminy Kluki, w zakładce dotyczącej procesu uchwałodawczego i projektu budżetu. Znajdzie się tam również opinia RIO odnosząca się do tej uchwały, gdy tylko zostanie wydana.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Komisja wydała pozytywną opinię do projektu uchwały .

głosowanie

Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 134 /XXI/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r w sprawie zaciągnięcia

	długoterminowej pożyczki z wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	14	93.33 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	1	6.67 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA

13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 135/XXI/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r w sprawie uchylenia uchwały nr 382/LXIX/2024 z dnia 9 lutego 2024 r. w sprawie ustalenia poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Przewodniczący RG - Uchwała Nr 382/LXIX/2024 Rady Gminy Kluki z 9 lutego 2024 r. dotyczy sposobu poboru podatków lokalnych od osób fizycznych. Rada Gminy zdecydowała, że podatki te będą pobierane przez wyznaczonych inkasentów, których lista znajduje się w załączniku do uchwały.

Procedowana Uchwała Rady Gminy w Klukach z 2025 roku dotyczy uchylenia wcześniejszej uchwały nr 382/LXIX/2024 z 9 lutego 2024 r.

W praktyce oznacza to, że od momentu wejścia w życie nowej uchwały – po 14 dniach od publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego – pobór podatków przez inkasentów oraz wypłata prowizji na podstawie poprzednich zasad przestają obowiązywać. Wykonanie tej decyzji powierza się Wójtowi Gminy Kluki.

Rada Gminy ma prawo samodzielnie decydować o sposobie poboru podatków lokalnych – pobór przez inkasentów nie jest obowiązkowy. W ostatnich latach większość mieszkańców wybiera wygodne płatności elektroniczne lub przelewy bezpośrednie na konto gminy, a liczba wpłat dokonywanych za pośrednictwem inkasentów stale maleje.

Radny Owczarek - Rozumiem, że teraz podatki będą opłacane wyłącznie przelewem — bankowym, pocztowym lub innym. A kto będzie doręczał nakazy podatkowe? Czy będą one rozsyłane przez gminę, czy sołtysie to będą robić?

Wójt GK - Szanowni Państwo, podatki będą opłacane w taki sam sposób jak dotychczasowe rachunki za prąd czy inne płatności — czyli drogą elektroniczną lub poprzez wpłatę bez prowizji na pocztę, na konto Santander, o czym mówiliśmy już kilkakrotnie. Zapowiadałem tę zmianę w uchwale od dłuższego czasu.

Jeśli chodzi o drugie pytanie — sołtysi, zgodnie z obowiązującą uchwałą, mają określone obowiązki. Będziemy proponować sołtysom doręczanie nakazów podatkowych, za co otrzymają odpowiednią prowizję. Oczywiście wszystkie nakazy

płatnicze, wraz z wykazem należnego podatku oraz przygotowanymi blankietami do przelewu, zostaną dostarczone mieszkańcom terminowo.

Całość ma na celu dostosowanie systemu do standardów XXI wieku i jego pełne urealnienie.

Radny Owczarek - Jakie są koszty zawarcia umowy pomiędzy gminą a Poczta Polska? Czy umowa przewiduje takie opłaty? Tak, żeby poczta nie pobierała opłat od mieszkańców?

Wójt GK - Jeśli chodzi o koszty przyjmowania wpłat przez Poczta Polska, to mieszkańcy nie ponoszą żadnych dodatkowych opłat — poczta nie pobiera prowizji za dokonanie wpłaty na konto bankowe gminy.

Szanowni Państwo, jak już kilkakrotnie wyjaśniałem, wynika to z faktu, że po przeprowadzeniu postępowania wyłoniliśmy nową obsługę bankową gminy. Jednym z istotnych elementów podczas rozstrzygnięcia przetargu było to, że bank Santander — podkreślę to ponownie — posiada podpisaną umowę z Poczta Polska na bezpłatne przyjmowanie wpłat.

Ten aspekt był jednym z czynników branych pod uwagę przy wyborze banku, ponieważ doskonale wiemy, że wielu mieszkańców wciąż korzysta z wpłat gotówkowych na pocztę. Dzięki tej umowie mogą oni dokonywać takich wpłat bezkosztowo i w sposób bezpieczny.

Nie ma również żadnego ryzyka, aby nakazy podatkowe czy informacje dla mieszkańców nie dotarły do właściwych adresatów w odpowiednim terminie.

Radny Owczarek – Co jest powodem wprowadzenia takiej zmiany, że sołtysi nie będą pobierali podatków?

Skarbnik GK - Powodem wprowadzenia tej zmiany jest przede wszystkim usprawnienie systemu poboru podatków. To ważny argument, który był wielokrotnie przedstawiany i zapowiadany — przechodzimy na nowoczesną, elektroniczną formę płatności.

Kiedy rozpoczęłam pracę w urzędzie, faktyczna kasa gminy w zasadzie nie istniała. Funkcjonowała jedynie prowizorycznie: pracownik wydawał sołtysom blankiety, a następnie przyjmował od nich wpłaty. Aby kasa mogła działać zgodnie z obowiązującymi procedurami, należałoby ją formalnie utworzyć, wyposażać i obsadzić personelem, co generowałoby dodatkowe koszty. Dlatego odeszliśmy od tego modelu.

W trakcie wyboru nowego banku kierowaliśmy się m.in. tym, aby obsługa płatności bezgotówkowej była jak najmniej uciążliwa dla mieszkańców. I tu pojawia się bardzo ważny aspekt techniczny: wpłaty masowe dokonywane bezpośrednio na rachunek bankowy gminy są automatycznie księgowane na kontach podatników. Natomiast kiedy sołtys zbiera od mieszkańców gotówkę, przekazuje jedną zbiorczą wpłatę, którą pracownik księgowości musi rozksięgować ręcznie. To znacznie wydłuża pracę,

obciąża jednego pracownika działu finansowego i nie odpowiada współczesnym standardom.

Kolejnym argumentem jest to, że mieszkańcy już teraz dokonują masowych przelewów za inne opłaty, których nie zbierają sołtysi — chociażby za śmieci czy wodę. Ta forma płatności działa sprawnie i jest powszechnie używana.

Dodatkowo nowy bank — Santander — ma podpisaną umowę z Poczta Polska, dzięki której mieszkańcy mogą dokonywać wpłat na pocztę bez żadnych opłat. To duże udogodnienie, zwłaszcza dla osób starszych i mieszkańców mniejszych miejscowości, gdzie placówki bankowe są mniej dostępne.

Warto również podkreślić, że poprzednia umowa z bankiem kosztowała gminę ponad 3000 zł miesięcznie, a oprocentowanie środków było zerowe. Obecna umowa jest znacznie korzystniejsza — nie płacimy za obsługę, a środki na rachunkach są oprocentowane wyżej. Mieszkańcy zyskują możliwość bezpłatnych wpłat na pocztę, choć trzeba podkreślić, że jest to efekt umowy między bankiem a Poczta Polska, a nie między gminą a pocztą.

Podsumowując: wprowadzona zmiana oznacza krok naprzód — usprawnia obsługę finansową, zmniejsza obciążenia pracowników i eliminuje potrzebę utrzymywania kasy, która nigdy nie funkcjonowała w pełni zgodnie z procedurami obowiązującymi w jednostkach samorządu terytorialnego.

Radny Owczarek - Dochodziły do mnie słuchy o niezadowoleniu ze strony sołtysów i uważam, że taka uchwała powinna być podjęta po wcześniejszych konsultacjach z sołtysami. Dochodzą do mnie też informacje z jakich powodów ona jest podejmowana, ale to merytorycznie nie dotyczy sesji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Komisja wydała pozytywną opinię na temat projektu uchwały .

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 135/XXI/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r w sprawie uchylenia uchwały nr 382/LXIX/2024 z dnia 9 lutego 2024 r. w sprawie ustalenia poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.		
jednostka	Rada Gminy Kluki		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	27 listopada 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	80 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	1	6.67 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	13.33 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	WSTRZYMAŁ SIĘ
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	WSTRZYMAŁ SIĘ
8	Owczarek	Mirosław	PRZECIW
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

Wójt GK – Dziękuję za podjęcie tej uchwały. Tak naprawdę wszyscy mamy działać na rzecz całej społeczności, a nie na rzecz sołtysów. Nie mam absolutnie żadnych zastrzeżeń pod adresem sołtysów. Uczestniczyłem jednak w spotkaniach z nimi, podczas których wyrażali swoje niezadowolenie z faktu, że muszą osobiście zbierać pieniądze oraz je wpłacać.

Chciałbym publicznie zapytać Państwa: czy zapewnimy bezpieczeństwo sołtysom, którzy noszą przy sobie znaczne kwoty w gotówce? Żyjemy w XXI wieku, możemy spokojnie regulować podatki i inne opłaty drogą elektroniczną — i z tej możliwości powszechnie korzystamy.

Jeżeli ktoś ma trudności z taką formą płatności, nadal istnieje możliwość dokonania wpłaty gotówkowej na Poczcie Polskiej lub w punkcie pocztowym w Urzędzie Gminy — **bez prowizji**. Co istotne, wpłaty bez prowizji można dokonywać w każdym urzędzie i punkcie Poczty Polskiej w kraju, ponieważ poczta ma podpisaną umowę z bankiem Santander. To było dla nas bardzo ważne, ponieważ zależało nam na komforcie mieszkańców.

Środki, które dotychczas były przeznaczane na prowizje wypłacane sołtysom, pozostaną w budżecie gminy i będą mogły zostać wykorzystane na realizację zadań — zarówno inwestycyjnych, jak i bieżących.

Rozumiem, że zmiana ta może nie być do końca popularna, jednak jest to decyzja ważna i potrzebna. Usprawnia pracę urzędu gminy — tak jak wspomniała pani skarbnik, każdą wpłatę przekazywaną przez sołtysa trzeba było księgować ręcznie, co angażowało dodatkowy czas pracowników.

Niezadowolenie, które pojawiło się na tegorocznym spotkaniu z sołtysami, również wskazywało, że nie wszyscy chcą nadal zajmować się poborem podatków. Dlatego nie do końca zgadzam się z panem radnym Owczarkiem, jakoby wszyscy sołtysi byli przeciwni zmianie. Mam wrażenie, że głosy sprzeciwu płyną od pojedynczych osób, być może kierujących się osobistymi powodami.

Jeszcze raz bardzo dziękuję wszystkim radnym za to, że możemy iść do przodu, że możemy wejść w XXI wiek i usprawniać nasze działania, zamiast trwać w rozwiązaniach, które nie przystają do obecnych czasów.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 136/XXI/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Kluki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2026 rok”.

Przewodniczący RG - Projekt uchwały Rady Gminy Kluki dotyczący nowego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego wpisuje się w kontynuację działań na rzecz rozwoju społeczeństwa obywatelskiego w gminie. Program stanowi ważne narzędzie wzmacniania relacji pomiędzy samorządem a tzw. III sektorem, czyli organizacjami, które działają na rzecz lokalnej społeczności.

Załącznik do uchwały określa cele, zasady i formy współpracy, a także priorytetowe obszary wsparcia – zarówno finansowego, jak i niefinansowego. Analizując program stwierdzam, że mocno akcentowane są zasady współpracy oparte na partnerstwie, przejrzystości, efektywności i uczciwej konkurencji, co ma sprzyjać aktywizacji mieszkańców i realizacji ważnych dla nich inicjatyw.

Przyjęcie programu na kolejny rok pozwoli organizacjom pozarządowym skuteczniej realizować zadania publiczne, odpowiadać na potrzeby różnych grup mieszkańców oraz budować trwałe więzi społeczne w Gminie Kluki.

W 2025 roku mieliśmy na ten cel zapisane 10 tys zł natomiast kwota przeznaczona na rok 2026 to 30 tys zł.

Przewodnicząca Komisji Oświaty – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 136/XXI/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Kluki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2026 rok”.
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA

2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 137/XXI/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej za oddanie w trwały zarząd nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kluki położonej w obrębie ewidencyjnym Kluki na rzecz Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Klukach.

Przewodniczący RG - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej (GOPS) jest jednostką organizacyjną gminy, jednak aby mógł samodzielnie zarządzać nieruchomością (np. budynkiem, w którym prowadzi działalność), musi mieć ją przekazaną w trwały zarząd – tak wynika z ustawy o gospodarce nieruchomościami. Przekazanie to jest możliwe po wcześniejszym wydzieleniu działki pod budynkiem w wyniku prac geodezyjnych.

Zgodnie z przepisami ustawy, jednostki organizacyjne gminy (takie jak GOPS) ponoszą co do zasady roczną opłatę za nieruchomości oddane im w trwały zarząd. Jest to mechanizm służący kontroli i rozliczaniu majątku samorządowego. Opłata ta może zostać obniżona w formie bonifikaty, jeżeli spełnione są określone ustawowo warunki, m.in. prowadzenie działalności opiekuńczej.

Szkoły, przedszkola i inne jednostki oświatowe stanowią wyjątek przewidziany w art. 84 ust. 1 pkt 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Dla tych podmiotów ustawodawca wprowadził zwolnienie z opłat za trwały zarząd, co oznacza, że nie uiszczają rocznej opłaty za nieruchomości, z których korzystają.

Projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej za trwały zarząd nieruchomością umożliwia, na mocy decyzji rady gminy, obniżenie standardowej stawki tej opłaty dla GOPS w Klukach.

Uchwała ma charakter zgody – nie określa wartości nieruchomości, wysokości opłaty rocznej ani samej kwoty bonifikaty. Reguluje wyłącznie kwestie formalne związane z udzieleniem bonifikaty, co jest w pełni zgodne z art. 84 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Może być podjęta bez operatu szacunkowego, ponieważ nie odnosi się do wartości nieruchomości ani wysokości opłat. Operat szacunkowy będzie konieczny dopiero na dalszym etapie, podczas ustalania opłaty rocznej i wysokości bonifikaty.

Tu jeszcze uwaga od Pani kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej: w §1 jest wykropkowane miejsce i w uzgodnieniu z Panem Wójtem wpisujemy tu 99% bonifikaty.

Radny Owczarek - Czy stawka 99% będzie liczona zgodnie z ustawą, z uwzględnieniem wyjątków przewidzianych w przepisach, a ostateczna wartość zostanie określona na podstawie operatu szacunkowego nieruchomości? Czy w związku z tym będziemy podejmować kolejną uchwałę dotyczącą ustalenia opłaty rocznej? Na jaki czas będzie przekazywany budynek?

Sekretarz GK- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, jeżeli chodzi o wartość nieruchomości, to oczywiście – zgodnie z ustawą – musimy wykonać określone czynności, które są nam narzucone przepisami. Jak pan radny słusznie zauważył, jest to jedna kwestia. Drugą kwestią jest to, że poza samą uchwałą, która stanowi podstawę do działania organu wykonawczego, czyli Pana Wójta, musimy wykonać również szereg czynności technicznych i prawnych.

Jedną z nich, której nie możemy pominąć, jest wykonanie operatu szacunkowego. Operat ten określi wartość nieruchomości i w oparciu o tę wartość – przy zastosowaniu obowiązującej stawki procentowej (o ile dobrze pamiętam, wynosi ona 0,3%, choć mogę się mylić) – zostanie wyliczona roczna opłata za korzystanie z nieruchomości w trwałym zarządzie.

Gdyby nie było projektowanego dziś zwolnienia w formie bonifikaty na poziomie 99%, jednostka musiałaby uiszczać 100% tej opłaty, zgodnie z decyzją ustalającą trwały zarząd. To, co wynika z operatu szacunkowego, stanowiłoby pełną kwotę roczną do zapłaty.

Udzielenie bonifikaty powoduje, że jednostka – w tym przypadku GOPS – zapłaci jedynie 1% wyliczonej opłaty, zamiast całej kwoty. Gdyby uchwała nie została podjęta, mielibyśmy do czynienia z tzw. „przerzucaniem środków z kieszeni do kieszeni”, ponieważ gmina najpierw ustalałaby opłatę za trwały zarząd, a następnie jednostka

organizacyjna musiałaby przekazywać środki z budżetu gminy z powrotem do budżetu gminy.

Dlatego właśnie proponujemy podjęcie niniejszej uchwały – aby uniknąć niepotrzebnych obciążeń i uprościć cały proces. Aby GOPS mógł prawidłowo funkcjonować i zamykać się w swoim rocznym budżecie, konieczne jest zastosowanie bonifikaty od opłaty za trwały zarząd, ponieważ w przeciwnym razie jednostka nie byłaby w stanie udźwignąć pełnych kosztów. Są to kwestie rozliczeń wewnętrznych, których nie ma potrzeby szczegółowo omawiać na tym etapie, jednak mają one istotne znaczenie dla prawidłowego funkcjonowania jednostki.

Podsumowując: trwały zarząd jest formą bardzo zbliżoną do prawa własności. Jednostka organizacyjna zarządza nieruchomością w sposób zbliżony do właściciela, choć oczywiście nie staje się jej właścicielem. Może m.in. ponosić koszty jej utrzymania czy remontów, zgodnie z zasadami obowiązującymi jednostki sektora finansów publicznych.

Takie rozwiązanie funkcjonuje również w przypadku zakładów budżetowych (np. dawnych ZGK), które gospodarują przekazanym im majątkiem. Jest to podstawowa forma, w jakiej jednostki organizacyjne gminy powinny działać w zakresie zarządzania nieruchomościami.

Skarbnik GK- Trwały zarząd jest formą gospodarowania mieniem przewidzianą właśnie dla takich jednostek jak GOPS. Jednostki te nie mają osobowości prawnej, są bezpośrednio podległe gminie i wszystkie środki, którymi dysponują, muszą przechodzić przez budżet gminy. Analogicznie – gmina ma obowiązek zabezpieczyć środki na funkcjonowanie i utrzymanie tych jednostek.

W przypadku GOPS wszelkie koszty utrzymania budynku są uwzględnione w jego planie finansowym, choć oczywiście ostatecznie stanowią część budżetu gminy. Dochody, które GOPS może pozyskiwać (np. opłaty za wydawane zaświadczenia czy usługi świadczone dla mieszkańców), również są odprowadzane do budżetu gminy. Jest to tzw. gospodarka budżetowa, charakterystyczna dla jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej.

Dlatego na pytanie „z jakich środków?” odpowiedź brzmi: GOPS działa w ramach środków zaplanowanych i zabezpieczonych przez budżet gminy. Państwo, uchwalając budżet, wyraźnie wskazują kwoty przeznaczone na funkcjonowanie GOPS – i tylko w takiej formie jednostka może funkcjonować, ponieważ jako jednostka budżetowa nie może posiadać innego modelu organizacyjnego.

Doprecyzowując wątek poruszony wcześniej: jeżeli pojawi się konieczność, decyzja Wójta może zawierać stosowny zapis umożliwiający korektę lub wycofanie się z rozwiązań dotyczących opłat, przy czym dotyczy to wyłącznie elementów mieszczących się w granicach prawa.

Warto również podkreślić, że GOPS jest jednostką szczególną – realizuje bowiem wiele zadań zleczanych z budżetu państwa. Jeśli spojrzymy na budżet gminy na bieżący rok, widać wyraźnie, że duża część środków przeznaczonych na zadania GOPS pochodzi właśnie z budżetu państwa. Przykładem jest chociażby wypłata świadczeń z funduszu

alimentacyjnego – w gminie Kluki to kwota przekraczająca milion złotych. To środki, którymi GOPS zarządza, lecz nie są to środki budżetu gminy.

Nie ma również możliwości niewyodrębnienia GOPS jako jednostki – forma organizacyjna Ośrodka Pomocy Społecznej jest obowiązkowa. Może nazywać się „Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej” lub podobnie, ale zawsze musi stanowić odrębną jednostkę organizacyjną realizującą zadania określone ustawą.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 137/XXI/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej za oddanie w trwały zarząd nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kluki położonej w obrębie ewidencyjnym Kluki na rzecz Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Klukach.
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA

4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 138/XXI/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r w sprawie połączenia samorządowych jednostek kultury: Gminnego Ośrodka Kultury w Klukach oraz Gminnej Biblioteki Publicznej w Klukach.

Przewodniczący RG - W tym temacie na poprzednich sesjach powiedzieliśmy sobie już wszystko. Zgodnie z przepisami uchwałę dotyczącą zamiaru połączenia przekazano do zaopiniowania Krajowej Radzie Bibliotecznej oraz Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej w Łodzi. Po uzyskaniu opinii Wójt Gminy Kluki wystąpił do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o zgodę na połączenie instytucji. W dniu 28 października 2025 Minister wyraził zgodę na dokonanie połączenia.

Radny Owczarek - Chciałbym zapytać, czy będzie to jednostka prowadząca własne rozliczenia finansowe? To znaczy czy będzie prowadzić działalność gospodarczą?

Skarbnik GK – Oczywiście może prowadzić działalność gospodarczą jeśli ma takie możliwości. W statucie będą takie zapisy. To, o czym przed chwilą mówiliśmy, dotyczy jednostek budżetowych, które są bezpośrednio powiązane z budżetem gminy. Natomiast instytucja kultury posiada osobowość prawną, a skoro ma osobowość prawną, to może prowadzić działalność gospodarczą, może samodzielnie zawierać umowy i nie jest scentralizowana z gminą w zakresie rozliczeń finansowych. Nie podlega więc rozliczaniu z budżetem gminy w taki sposób jak jednostka budżetowa.

Instytucja kultury osiąga własne przychody i nimi gospodaruje. Jej powiązanie z budżetem gminy odbywa się poprzez dotacje, które rada gminy uchwala corocznie. Z pewnością Państwo pamiętają, że co roku była podejmowana uchwała o przyznaniu dotacji dla Domu Kultury czy biblioteki.

Jeżeli Dom Kultury lub biblioteka osiągały własne przychody, zobowiązane były do przeznaczenia ich na realizację swojej działalności statutowej. Nie przekazywały tych środków do budżetu gminy, ponieważ jako instytucje kultury prowadzą własną gospodarkę finansową.

Instytucje kultury składają również sprawozdania — dwa razy w roku, za półrocze oraz za cały rok budżetowy. Ponadto każdorazowo, na nowy rok budżetowy, przygotowują plan finansowy oraz plan działalności merytorycznej, zgodnie z zasadami funkcjonowania instytucji kultury.

Przewodnicząca Komisji Oświaty – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Wójt GK - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, przed przegłosowaniem uchwały bardzo proszę Państwa o jej podjęcie. Jest dziś z nami pani dyrektor Marzanna Socha, która wykonała ogrom pracy — od ponad roku funkcjonujemy w realiach przygotowań do połączenia tych jednostek. Z tego, co wiem, próby łączenia podejmowano już wcześniej, natomiast dopiero teraz udało nam się doprowadzić ten proces do końca. Mam nadzieję, że dzięki Państwa decyzji będziemy mogli go sfinalizować.

Dziękuję pani Marzannie, ale również wszystkim pracownikom obu jednostek, którzy tworzyli dokumenty potrzebne do przeprowadzenia połączenia. To nie jest tak, że pobraliśmy gotowy statut z Internetu i na tym zakończyliśmy pracę — nad każdym elementem, niezbędnym do prawidłowego skwitowania połączenia, pracował zespół pracowników Domu Kultury i biblioteki.

Jeżeli Państwo chcieliby usłyszeć więcej o pozytywnych aspektach połączenia, pani dyrektor jest obecna na sali. Przyszła na moją prośbę, ponieważ dla obu instytucji jest to ważny i przełomowy moment, do którego dążyły po to, aby usprawnić swoją działalność. Celem nie jest ograniczenie roli którejkolwiek z jednostek, lecz poprawa ich funkcjonowania jako instytucji kultury.

Serdecznie dziękuję pani dyrektor i publicznie proszę Państwa Radnych o podniesienie ręki za tą uchwałą. Dzięki temu wyjdziemy naprzeciw oczekiwaniom nie tylko pracowników obu placówek, ale również mieszkańców. Już dziś widać, jak sprawnie zarządzane są obie jednostki przez jedną osobę oraz jakie przynosi to efekty.

Zachęcam Państwa do odwiedzenia biblioteki i przekonania się, jak bardzo się zmieniła, jak funkcjonuje i jak współpracuje obecnie z Domem Kultury. Już teraz widoczne są realne rezultaty, a podjęcie tej uchwały pozwoli je sfinalizować i uregulować formalnie. Dzięki temu pani dyrektor Socha nie będzie musiała sporządzać korespondencji i dokumentów między dwiema jednostkami, tylko będzie mogła realizować zadania obu placówek jako jeden dyrektor biblioteki i Centrum Kulturalno-Sportowego.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 138/XXI/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r w sprawie połączenia samorządowych jednostek kultury: Gminnego Ośrodka Kultury w Klukach oraz Gminnej Biblioteki Publicznej w Klukach
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA

12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

Wójt GK -27 listopada. Myślę, że tę datę będziemy pamiętać. Dziękuję Państwu Radnym, a spoglądając w lewą stronę, muszę również skierować podziękowania do Pani Kierownik Referatu Oświaty. To właśnie Pani Kierownik, wspólnie z Panią Dyrektorem, współtworzyły wszystkie procesy związane z przygotowaniem dokumentów.

Serdecznie przepraszam, że w poprzedniej wypowiedzi o tym nie wspomniałem. Naprawiam ten błąd jeszcze przed zamknięciem punktu.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 139/XXI/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury: Biblioteka i Centrum Kulturalno-Sportowe w Klukach

Przewodniczący RG - Zgodnie z przepisami, każda instytucja kultury musi posiadać statut nadany przez organizatora, czyli gminę. Statut jest kluczowym dokumentem regulującym zasady funkcjonowania jednostki – określa jej strukturę, zakres działalności, zasady finansowania oraz sposób zarządzania.

Bez statutu instytucja nie mogłaby działać zgodnie z prawem ani realizować swoich zadań wobec mieszkańców.

Załącznikiem do uchwały jest statut, który został uzgodniony z Krajową Radą Biblioteczną.

Radny Wojewoda – czy Krajowa Rada wniosła jakieś poprawki do statutu?

Kierownik Referatu Oświaty – Po przygotowaniu projektu statutu wysłaliśmy go do uzgodnienia do Krajowej Rady Bibliotecznej, która wniosła swoje poprawki i te poprawki są w projekcie uwzględnione.

Radny Owczarek - Zostało dużo włożone pracy w połączenie Biblioteki i Centrum Kulturalno-Sportowego w Klukach, a ja uważam, że ten status to jest taki statut minimum. Brakuje mi tutaj pewnych rzeczy. Szkoda, może, że nie została powołana jakaś wspólna komisja, żebyśmy w szczegółach dopracowali ten statut. Nie dysponuję niestety notatkami, nie mam dostępu do Internetu, ale to jest moja uwaga. Statuty się troszkę inaczej pisze.

Przewodniczący RG – Z doświadczenia widać, że niezależnie jaki statut by się podjęło to wkrótce okazuje się, że wymaga on drobnych poprawek. Niedawno podejmowaliśmy statut żłobka i już widać że warto y było dopisać pewne elementy. Statuty można aneksować i w każdej chwili — po zgłoszeniu uwag przez dyrektora nowo powołanej instytucji — możemy przedkładać zmiany pod obrady rady. Najważniejsze teraz jest pozwolić, aby ta instytucja zaczęła funkcjonować, zobaczyła w praktyce, czego brakuje, a co może być nadmiarowe, i dopiero wtedy dopracować szczegóły.

Marzanna Socha Dyrektor GOK i Biblioteki Gminnej - Pozwolę sobie zabrać głos również z tego powodu, że pierwotna wersja statutu była bardzo rozbudowana. Tymczasem — zgodnie z aktualnymi przepisami, szkoleniami oraz wskazówkami Krajowej Rady Bibliotecznej — statut powinien mieć charakter schematyczny i ramowy. Pani Olejnik, która nadzorowała ten proces, wyjaśniła mi, dlaczego obecna wersja ma taką właśnie formę. Statut nie powinien zawierać nadmiernej liczby szczegółów — te mają być określone w regulaminie organizacyjnym, który można modyfikować nawet co miesiąc, dostosowując go do bieżących potrzeb instytucji.

Statut natomiast jest dokumentem o charakterze „konstytucyjnym” dla instytucji kultury — stanowi załącznik do kluczowych dokumentów i musi opierać się na przepisach prawa, określając jedynie zakres działalności oraz zadania jednostki. Nie może wchodzić w nadmierne detale, ponieważ nie będzie możliwości dostosowania ich do zmieniającej się rzeczywistości.

Dotychczasowy statut, na podstawie którego pracowałam, był tak szczegółowy i tak oderwany od realiów, że w ogóle nie przystawał do faktycznego funkcjonowania instytucji. Zawierał nawet szczegółowe zapisy dotyczące godzin pracy, co jest niedopuszczalne. Dlatego uważam, że nowy statut — bardziej elastyczny i bezpieczny — jest zdecydowanie lepszym rozwiązaniem. Szczegóły uregulujemy w regulaminie organizacyjnym, który przygotowuję i który mogę Państwu przedstawić w odpowiednim czasie.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 139/XXI/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury: Biblioteka i Centrum Kulturalno-Sportowe w Klukach		
jednostka	Rada Gminy Kluki		
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto		

data	27 listopada 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

19. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 140/XXI/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r w sprawie przeniesienia na Koło Gospodyń Wiejskich w Parznie autorskich praw majątkowych do dokumentacji pn.: „Budowa elementów małej architektury w miejscu

publicznym w ramach zadania pn.: „Zagospodarowanie działki do celów rekreacyjno-sportowych wraz z poprawą bezpieczeństwa i estetyki przestrzeni publicznej na terenie sołectwa Parzno” na podstawie umowy darowizny

Przewodniczący RG - Ta uchwała dotyczy przekazania Kołu Gospodyń Wiejskich w Parznie autorskich praw majątkowych do dokumentacji projektowej dotyczącej zagospodarowania działki na cele rekreacyjno-sportowe i poprawy przestrzeni publicznej w Parznie.

- Gmina Kluki opracowała dokumentację projektową (np. plany, rysunki, opisy techniczne) dotyczącą budowy elementów małej architektury w Parznie.
- Do tej dokumentacji gmina posiada autorskie prawa majątkowe – czyli może decydować, kto i jak może z niej korzystać.
- Koło Gospodyń Wiejskich w Parznie poprosiło, żeby przekazać im te prawa, żeby mogły swobodnie korzystać z dokumentacji (np. realizować projekt, składać wnioski o dofinansowanie, korzystać z tych materiałów w swojej działalności).
- Przekazanie praw nastąpi w formie darowizny, czyli gmina odda te prawa bezpłatnie.
- Uchwała pozwala wójtowi podpisać umowę darowizny, w której będą szczegółowo opisane warunki przekazania dokumentacji.

Dzięki temu Koło Gospodyń Wiejskich będzie mogło legalnie korzystać z dokumentacji, rozwijać inicjatywy lokalne i w pełni realizować projekt zagospodarowania działki – bez obaw o naruszenie praw autorskich.

To jest formalność, która daje Kołu Gospodyń Wiejskich „zielone światło” do działania na podstawie dokumentacji stworzonej przez gminę.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 140/XXI/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r w sprawie przeniesienia na Koło Gospodyń Wiejskich w Parznie autorskich praw majątkowych do dokumentacji pn.: „Budowa elementów małej architektury w miejscu publicznym w ramach zadania pn.: „Zagospodarowanie działki do celów rekreacyjno-sportowych wraz z poprawą bezpieczeństwa i estetyki przestrzeni publicznej na terenie sołectwa Parzno” na podstawie umowy darowizny
jednostka	Rada Gminy Kluki

wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto
-------	--

data	27 listopada 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pelka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

Wójt GK -Szanowni Państwo Radni, chciałbym krótko podziękować Kołu Gospodyń Wiejskich w Parznie. Gdyby nie ich inicjatywa oraz przychylność wobec naszej prośby dotyczącej realizacji projektu — który został wykonany, dodam, ze środków funduszu sołeckiego — nie mielibyśmy dziś tak dużej szansy na pozyskanie dofinansowania.

Jest to obecnie jedyny projekt w gminie, który w pełni kwalifikuje się do złożenia w ramach Lokalnej Grupy Działania i może być realizowany w 100% zgodnie z kosztorysem inwestorskim. Gdyby o środki wnioskowała gmina, maksymalna możliwa wysokość dofinansowania wyniosłaby jedynie około 45% kosztów. Natomiast w przypadku realizacji przez stowarzyszenie istnieje możliwość uzyskania dofinansowania nawet do 100% wartości projektu.

Jeżeli wspólnie uda nam się pozyskać te środki, prace związane z powstaniem placu rekreacyjno-sportowego przy OSP w Parznie mogą zakończyć się już w przyszłym roku, w praktyce w całości finansowane ze środków zewnętrznych.

Jeszcze raz kieruję podziękowania — również do Pani Radnej Doroty, proszę je przekazać dalej. Nasza współpraca w tym zakresie układa się bardzo dobrze i za to serdecznie dziękuję.

Radna Rogut - Dzięki takim wynikom głosowania będziemy mogli starać się o konkretne środki. W zasadzie otwiera nam to drogę do przejścia do kolejnego punktu.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 141/XXI/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z sal gimnastycznych położonych na terenie Gminy Kluki oraz z boiska sportowego „Moje Boisko Orlik 2012” przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Klukach.

Przewodniczący RG - W wyniku analizy przeprowadzonej przez organ nadzoru wskazano, że część postanowień Uchwały Nr 129/XX/2025 Rady Gminy Kluki wymaga doprecyzowania w celu pełniejszego dostosowania ich do obowiązujących przepisów prawa. Uwagi Wojewody dotyczyływszczegółności regulacji, które – w ocenie organu nadzoru – odnoszą się do materii uregulowanej już w przepisach ustawowych. Mając na uwadze przedstawione stanowisko oraz potrzebę zapewnienia pełnej zgodności prawa miejscowego z przepisami powszechnie obowiązującymi, uznano za zasadne uchylene obowiązującej uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

głosowanie	Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 141/XXI/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z sal gimnastycznych położonych na terenie Gminy Kluki oraz z boiska sportowego „Moje Boisko Orlik 2012” przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Klukach.
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	15	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	15	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	ZA
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA

11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

21. Rozpatrzenie projektu uchwały Nr 142/XXI/2025 Rady Gminy Kluki z dnia 27 listopada 2025r w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Kluki.

Przewodniczący RG - Szanowni Państwo Radni, do Rady Gminy wpłynęła skarga w dniu 5 listopada 2025r. Zgodnie z procedurą przekazałem ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Oddaję głos Przewodniczącemu Komisji, aby poinformował wszystkich radnych o wynikach analizy tej sprawy.

Przewodniczący Komisji S, WiP - Komisja, na posiedzeniu w dniu wczorajszym, pochyliła się — po raz drugi — nad tą skargą. Uznaliśmy, że temat jest poważny, a nam brakowało pełnej wiedzy, dlatego ponownie go przeanalizowaliśmy. Po dyskusji oraz po analizie przepisów prawnych, na które powołuje się radny składający skargę, Komisja podjęła uchwałę, w której uznała skargę za niezasadną.

Odczytam uzasadnienie Komisji do tej uchwały:

Zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym, wójt lub osoba przez niego wyznaczona są zobowiązani udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od otrzymania interpelacji lub zapytania.

Natomiast art. 24 ust. 7 tej ustawy, na który skarżący szczególnie się powołuje, stanowi, że treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi podaje się do publicznej wiadomości przez niezwłoczną publikację w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej gminy oraz w inny zwyczajowo przyjęty sposób.

Należy podkreślić, że przepisy te nie definiują zakresu merytorycznego odpowiedzi na interpelacje oraz — co ważne — nie nakładają na wójta obowiązku udzielenia odpowiedzi „pełnej, wyczerpującej i odnoszącej się do wszystkich wątków” wskazanych przez radnego.

W związku z tym, jeżeli radny uzna, że odpowiedź jest niewystarczająca, może zwrócić się o jej uzupełnienie w trybie kolejnej interpelacji.

Trzeba również zaznaczyć, że skarga, jako narzędzie służące zgłaszaniu naruszeń prawa lub niewłaściwego wykonywania obowiązków, nie może być wykorzystywana jako

forma polemiki z udzieloną odpowiedzią lub jako metoda wywierania presji na wójta w celu uzyskania dodatkowych informacji.

W niniejszej sprawie zarówno termin udzielenia odpowiedzi, o którym mowa w ust. 6, jak i obowiązek publikacji interpelacji oraz odpowiedzi wynikający z ust. 7, zostały przez Wójta Gminy Kluki zachowane.

Zarzucany przez skarżącego brak pełnej odpowiedzi nie jest naruszeniem prawa, a tym samym skarga jest bezzasadna.

Taką uchwałę Komisja przyjęła i w takim kształcie kierujemy ją do Rady, aby mogła zostać rozpatrzona i poddana pod głosowanie.

Radny Owczarek - Po raz pierwszy spotykam się — mówię tu o uzasadnieniu do uchwały — z takim niedbalstwem. Jeżeli Komisja się spotyka, to dlaczego w uzasadnieniu nie wskazano podstawowych informacji, takich jak termin posiedzenia, przebieg prac czy okoliczności rozpatrywania skargi? Nie wiem, jak to delikatnie nazwać, więc powiem wprost — autor uzasadnienia powinien był te dane ująć.

Ponadto pojawia się tam zdanie: „W sytuacji, gdy radny uznaje, że odpowiedź nie odnosi się do wszystkich kwestii, może ponownie złożyć interpelację lub wystąpić z prośbą o uzupełnienie odpowiedzi”.

Chciałbym zapytać: jaka jest podstawa prawna tego stwierdzenia? Komisja nie może sama tworzyć zasad postępowania, ponieważ radni — a w szczególności Komisja Skarg, Wniosków i Petycji — działają wyłącznie w oparciu o przepisy prawa. Proszę o wskazanie przepisu, na którym oparto tę część uzasadnienia.

Dalej czytamy: „Skarga na wójta nie może być traktowana jako narzędzie do wymuszania uzupełniania odpowiedzi”.

Ponownie pytam: na jakim przepisie oparto tę tezę? Po to instytucja skargi jest: jej przedmiotem może być zaniedbanie lub niewłaściwe wykonywanie zadań. W mojej ocenie skarga dotyczy istotnej sprawy — sprawy odprowadzania ścieków — i powinna zostać przeanalizowana całościowo, a nie fragmentarycznie.

Tymczasem słyszę brzmienie uzasadnienia, z którego nie do końca wiadomo, o co chodzi. Proszę zatem o odczytanie całej skargi, którą złożyłem, a nie wyłącznie wybranych fragmentów.

Przewodniczący RG - Nie będę odczytywał całej skargi pana radnego, ponieważ skarga została przekazana wszystkim radnym w ustawowym terminie. Wpłynęła jednego dnia, a już następnego została przesłana Państwu do zapoznania, więc każdy radny miał możliwość dokładnego zapoznania się z jej treścią. Ma Pan do tego pełne prawo i oczywiście nikt tego prawa nie kwestionuje.

Pozwolę sobie teraz odnieść się do tego, co Pan powiedział. Art. 227 Kodeksu Postępowania Administracyjnego jasno wskazuje, że przedmiotem skargi może być m.in. naruszenie praworządności przez organ administracji publicznej, co w praktyce

oznacza działanie sprzeczne z obowiązującymi przepisami, lekceważenie prawa lub celowe uchylanie się od wykonywania podstawowych obowiązków.

Informuję pana radnego, że Wójt Gminy Kluki odniósł się zgodnie z prawem oraz z pełnym poszanowaniem do Pańskich pytań. Mam świadomość, że zakres spraw mogących być przedmiotem skargi jest szeroki — zarówno w orzecznictwie sądów administracyjnych, jak i w przepisach ustawodawca nie ogranicza tematyki skarg.

Chciałbym jednak, abyśmy — jako rada — powstrzymali się od tworzenia niepotrzebnej praktyki wykorzystywania skargi jako narzędzia do wymuszania uzupełniania odpowiedzi na interpelacje. Jak wskazano w uzasadnieniu, w tym przypadku skarga nie powinna być środkiem do żądania dodatkowych wyjaśnień, ponieważ nie jest to typowa skarga na niewłaściwe działanie organu.

Tym bardziej, że — jak wynika z dokumentów — po pana uwagach została złożona dodatkowa interpelacja, a wójt udzielił na nią odpowiedzi. W tej konkretnej sprawie, biorąc pod uwagę wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, przygotowałem projekt uchwały, a decyzja o uznaniu skargi za zasadną bądź niezasadną będzie należała do Rady.

Uchwała zostanie poddana pod głosowanie.

Radny Owczarek - Wszystko się zgadza, Panie Przewodniczący. Interpelacja jest postępowaniem jednoinstancyjnym i w zasadzie nie ma od niej odwołania. W tym przypadku doszło jednak do zaniedbania w zakresie udzielenia odpowiedzi przez Wójta. Dowód jest prosty — otrzymałem pełną odpowiedź dopiero po ponownym złożeniu interpelacji oraz po wniesieniu skargi. Tę odpowiedź powinienem był otrzymać już przy pierwszym piśmie.

Moja skarga dotyczy wyłącznie pierwszej interpelacji, ponieważ to właśnie w jej przypadku nie otrzymałem odpowiedzi w wymaganym zakresie. W drugiej odpowiedzi — już po złożeniu skargi — Wójt uzupełnił informacje, potwierdzając tym samym, że wcześniejsza odpowiedź nie była kompletna.

W tej sytuacji mamy jasny dowód. Państwo jako radni będziecie teraz głosować nad zasadnością skargi, ale każdy z nas składał ślubowanie, że będzie działać zgodnie z Konstytucją i obowiązującym prawem. Pojawia się zatem pytanie, jak zamierzacie Państwo wybrnąć z tej sytuacji i uznać skargę za bezzasadną, skoro faktem jest, że odpowiedź na pierwszą interpelację nie była udzielona w pełnym zakresie, co Wójt de facto potwierdził, odpowiadając dopiero na ponowne zapytanie.

Przewodniczący RG - Ja nie będę wchodził w głowę pana Wójta ani nie mogę wypowiadać się w jego imieniu. Jestem jednak przekonany, że odpowiedź, którą udzielił, była — zgodnie z jego najlepszą wiedzą — kompletna i prawidłowa. Wydaje mi się, że w tej kwestii wszyscy powiedzieliśmy już wszystko.

	Kluki z dnia 27 listopada 2025r w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Kluki.
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	12	85.71 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	14	93.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	2	14.29 %	nieoddanych głosów	1	6.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	WSTRZYMAŁ SIĘ
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	nie głosował
9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	WSTRZYMAŁA SIĘ
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA

13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	ZA

22. Przyjęcie Zadań Oświatowych w Gminie Kluki w roku szkolnym 2024/2025.

Przewodniczący RG -Gmina Kluki realizuje ustawowy obowiązek prowadzenia trzech szkół podstawowych z oddziałami przedszkolnymi oraz jednego przedszkola. Szkoły podejmowały działania wspierające uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, zgodnie z przepisami prawa oświatowego. Zgodnie z artykułem właściwym ustawy, organ prowadzący ma obowiązek przedstawienia takiego sprawozdania.

Szanowni Państwo Radni, zgodnie z moją praktyką dotyczącą opiniowania sprawozdań, uważam, że dokumenty te są bardzo istotne i niezwykle cenne. Pomimo że projekt uchwały nie został przygotowany, poddam to sprawozdanie pod głosowanie, mając pewność, że wszyscy radni szczegółowo zapoznali się z jego treścią.

Proszę Panią Kierownik o przedstawienie najistotniejszych kwestii, które zawarte są w sprawozdaniu dotyczącym realizacji zadań oświatowych.

Kierownik RSO Pani Marzanna Karpińska - Corocznie, na podstawie art. 11 ust. 7 ustawy – Prawo oświatowe, przygotowuje się informację o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny. Mam przyjemność przedstawić najważniejsze wnioski dotyczące funkcjonowania oświaty w Gminie Kluki w roku szkolnym **2024/2025**. Obejmują one m.in. liczbę uczniów, organizację pracy szkół, finansowanie oraz obszary, które w szczególny sposób odzwierciedlają efekty podejmowanych działań.

Liczba uczniów i organizacja pracy szkół

W roku szkolnym 2024/2025 do szkół podstawowych w Gminie Kluki uczęszczało łącznie **310 uczniów**, co oznacza spadek w stosunku do roku poprzedniego. Dane z ostatnich pięciu lat przedstawiają się następująco:

- 2020/2021 – 307 uczniów
- 2021/2022 – 311 uczniów
- 2022/2023 – 329 uczniów
- 2023/2024 – 324 uczniów
- 2024/2025 – 310 uczniów

Największą placówką jest **Szkoła Podstawowa w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Klukach**, do której uczęszcza 172 uczniów. Szkoła Podstawowa w Parznie liczy 69 uczniów, natomiast Szkoła Podstawowa w Kaszewicach – również 69 uczniów.

Wychowanie przedszkolne

Wychowaniem przedszkolnym objętych było **łącznie 130 dzieci**, w tym:

- Przedszkole w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Klukach – 89 dzieci,
- Oddział przedszkolny w Parznie – 18 dzieci,
- Oddział przedszkolny w Kaszewicach – 23 dzieci.

W ostatnich pięciu latach liczba dzieci w wychowaniu przedszkolnym systematycznie rosła:

- 2020/2021 – 109 dzieci
- 2021/2022 – 104 dzieci
- 2022/2023 – 118 dzieci
- 2023/2024 – 127 dzieci
- 2024/2025 – 139 dzieci

Egzamin ósmoklasisty

Egzamin pozostaje ważnym, choć nie jedynym miernikiem jakości pracy szkoły. Wyniki w 2025 roku były następujące:

Język polski:

- SP Kluki – 52%
- SP Parzno – 57%
- SP Kaszewice – 64%

Matematyka:

- SP Kluki – 55%
- SP Parzno – 45%
- SP Kaszewice – 59%

Język angielski:

- SP Kluki – 51%
- SP Parzno – 46%
- SP Kaszewice – 79%

Analiza wyników potwierdza naturalną zmienność — szczególnie przy niewielkich rocznikach — jednak w kilku obszarach uczniowie osiągnęli wyniki powyżej średniej powiatowej, zwłaszcza w języku angielskim.

Środki finansowe i inwestycje

Rok 2024 był okresem intensywnych działań inwestycyjnych oraz pozyskiwania środków zewnętrznych. Łączna wartość zrealizowanych projektów wyniosła **475 015 zł**, z czego **442 120 zł** pochodziło ze źródeł zewnętrznych – m.in. z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego.

Zrealizowano m.in.:

- doposażenie pracowni,
- program „Aktywna Tablica”,
- budowę edukacyjnego ogródka,
- modernizację infrastruktury,
- powszechną naukę pływania dla klas młodszych,
- zajęcia sportowe w ramach programu „Aktywna Szkoła”.

Finansowanie oświaty

Wydatki na oświatę wyniosły **10 049 017,73 zł**, z czego:

- **67%** przeznaczono na wynagrodzenia (6 778 590 zł),
- subwencja oświatowa pokryła **5,5 mln zł**,
- gmina dopłaciła **3 948 754,77 zł**.

To wyraźnie podkreśla konieczność stałego wsparcia finansowego oświaty przez samorząd.

Kadry

Zatrudnienie w oświacie wynosi:

- **51,43 etatu nauczycieli,**
- **20 etatów pracowników niepedagogicznych.**

Struktura awansu zawodowego:

- nauczyciele dyplomowani – 29,44 etatu,
- nauczyciele mianowani – 10,17 etatu,
- nauczyciele początkujący – 11,62 etatu.

Zapewnia to stabilność organizacyjną, a jednocześnie możliwość rozwoju młodej kadry.

Podsumowanie

Rok szkolny 2024/2025 potwierdził, że konsekwentne inwestowanie w edukację – zarówno w rozwój infrastruktury, jak i codzienną pracę nauczycieli – przynosi wymierne efekty. Stabilna liczba uczniów, rosnące potrzeby wychowania przedszkolnego oraz dobre wyniki egzaminów świadczą o tym, że oświata w Gminie

Kluki rozwija się w dobrym kierunku. Placówki zapewniają uczniom bezpieczne, nowoczesne i sprzyjające rozwojowi warunki do nauki, pracy i odkrywania talentów.

Bardzo serdecznie dziękuję za uwagę.

głosowanie	Przyjęcie Zadań Oświatowych w Gminie Kluki w roku szkolnym 2024/2025.
jednostka	Rada Gminy Kluki
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	27 listopada 2025 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	13	100 %	pula głosów	15	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	13	86.67 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	2	13.33 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Gębarowski	Jarosław	ZA
2	Glanc	Kamil	ZA
3	Hodorowicz	Kamil	ZA
4	Kumilewski	Sławomir	ZA
5	Lesińska	Anna	ZA
6	Lisowski	Wojciech	ZA
7	Oremus	Grzegorz	ZA
8	Owczarek	Mirosław	nie głosował

9	Pełka	Radosław	ZA
10	Rogut	Dorota	ZA
11	Rudzka	Adriana	ZA
12	Sionkowski	Jacek	ZA
13	Skorodecka	Karolina	ZA
14	Spaleniak	Edyta	ZA
15	Wojewoda	Wiktor	nie głosował

23. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy Kluki z działalności pomiędzy sesjami.

Przewodniczący RG - Uczestniczyłem wraz z Wójtem Gminy Kluki w spotkaniu z Dyrektorem Poczty Polskiej, podczas którego wspólnie zabiegaliśmy o utrzymanie placówki pocztowej w Klukach. Oddaję głos panu Wójtowi, aby szerzej przedstawił tę sprawę.

Wójt GK - Procesy restrukturyzacyjne tego typu spółek są widoczne w całym kraju. Otrzymaliśmy pismo z Poczty Polskiej dotyczące rozważania możliwości likwidacji placówki w Klukach. W trybie pilnym spotkaliśmy się z dyrektorem łódzkiego oddziału Poczty Polskiej. Informacje, które uzyskaliśmy, potwierdziły, że tendencja do ograniczania kosztów funkcjonowania placówek szczególnie w mniejszych miejscowościach jest faktem.

Ustaliliśmy wstępnie, że placówka w Klukach pozostanie, jednak będziemy musieli przychylić się do propozycji Poczty dotyczących zmniejszenia kosztów, między innymi obniżenia czynszu. Otrzymaliśmy już aneksy – są obecnie procedowane i będą omawiane na komisjach stałych.

Propozycja Poczty zakłada czynsz w wysokości 100 zł miesięcznie plus VAT, bez opłat za media. Dla porównania: obecnie wystawiane przez nas faktury wynoszą około 2200 zł miesięcznie (około 1700 zł czynszu i pozostała część to media). Różnica jest więc znacząca.

W mojej ocenie, mimo utraty dochodów dla budżetu gminy, priorytetem jest zachowanie punktu pocztowego na terenie Kluk. Mam wrażenie, że rozmowy z Poczta zakończą się podpisaniem aneksu, o ile radni nie zdecydują inaczej.

Przewodniczący RG- do Biura Rady wpłynęły następujące dokumenty:

- **30 października** – informacja o zadaniach oświatowych w Gminie Kluki,
- **30 października** – wniosek o zamontowanie lampy na istniejącym słupie energetycznym w Wierzchach Kluckich,
- **3 listopada** – petycja w sprawie pomników przyrody (przekazana do komisji),
- **4 listopada** – petycja dotycząca budowy dróg asfaltowych (przekazana do komisji),
- **5 listopada** – skarga na Wójta Gminy Kluki (przekazana do komisji skarg, wniosków i petycji),
- **5 listopada** – ponowna interpelacja radnego – odpowiedź na nią została udzielona i była omawiana na sesji,
- **8 listopada** – prośba o wyjaśnienia dotyczące skargi do Wojewody Łódzkiego w sprawie działalności Rady Gminy Kluki. Odpowiedź przygotowałem osobiście i została przekazana w ustawowym terminie,
- **19 listopada** – wniosek o zwołanie XXI sesji Rady Gminy Kluki oraz trzy kolejne wnioski o rozszerzenie porządku obrad, które dziś procedowaliśmy.

Radny Owczarek - W zasadzie mam taką uwagę do pana radnego. Panie Pełka – był już poruszany ten temat. Skoro mówimy o sprawozdaniach, to chciałbym podkreślić, że sprawozdania się **nie głosuje**, ponieważ one dotyczą faktów: takie były i takie się przyjmuje. Nie wiem więc, czy chce się Pan wartościować, czy co? Uważam, że doszło tutaj do pewnego uchybienia proceduralnego, dlatego nie wziąłem udziału w tym głosowaniu – i proszę, aby to zostało odnotowane.

Przewodniczący RG - Zgodnie z faktami, panie radny, opieramy się na obowiązujących przepisach. Jeżeli znajdzie pan podstawę prawną wskazującą, że sprawozdań nie można poddawać pod głosowanie, to proszę ją wskazać.

Radny Owczarek - Udzielę panu odpowiedzi na następnej sesji.

Przewodniczący RG - nie musi mi pan odpowiadać, bo ja już znam interpretacje prawne w tym zakresie. Proszę mi uwierzyć – nie istnieje żadna ustawa ani przepis, który zabrania głosowania sprawozdań. Taka decyzja leży wyłącznie w gestii przewodniczącego rady. Jeszcze raz powtórzę: jest to forma grzecznościowa wobec autora sprawozdania, aby rada mogła je przyjąć. Jeżeli zrezygnujemy z głosowania, to po co w ogóle składać sprawozdania? Po co mają być przedstawiane? Za chwilę może się okazać, że radni powiedzą: „Nie wiedzieliśmy, że takie a takie zadania oświatowe były realizowane”. A przecież sprawozdanie jest właśnie po to, abyśmy wszyscy mieli wiedzę o działaniach gminy.

Uważam, że minuta przeznaczona na głosowanie nikomu nie zaszkodzi.

Radny Owczarek - Ale o czym pan w ogóle mówi? Przecież przychodzą sprawozdania na pocztę radnych. Pan dziękuję za przygotowanie sprawozdania, są pytania lub nie. I każdy składający sprawozdanie jest doceniony.

Przewodniczący RG - Radny, który nie życzy sobie brać udziału w głosowaniu, ma takie prawo – może się wstrzymać albo nie brać udziału w głosowaniu. Natomiast ja, jako przewodniczący, będę poddawał sprawozdania pod głosowanie.

Radny Owczarek -Czy mógłby Pan przesłać na skrzynkę mailową wszystkich radnych odpowiedź, którą skierował Pan do Wojewody Łódzkiego?

Przewodniczący RG - Oczywiście, tylko zapoznałam się jeszcze czy mam taki obowiązek.

Radny Owczarek – W tym momencie, zwrócę się do Wojewody Łódzkiego z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej z uzasadnieniem, że odmówił mi jej pan udzielenia.

Przewodniczący RG - Odpowiedź do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego jest dostępna w biurze rady. Każdy radny może się z nią zapoznać i ją pobrać. To nie jest żadna tajemnica.

24. Sprawy różne.

Radny Kumilewski -Chciałbym krótko nawiązać do uchwały dotyczącej inkasentów, którą dzisiaj procedowaliśmy i podjęliśmy. Jak sam tutaj wspomniałem, konsultowałem te kwestie z sołtysami i od pewnego czasu widzimy, że frekwencja sołtysów na sesjach jest znikoma — dziś również nikogo z nich nie ma. Pojawia się więc pytanie, w jaki sposób sołtysi są informowani, jaką formą dostają zawiadomienia i czy w ogóle je otrzymują. Sołtysi nie mają obowiązku uczestniczenia w sesjach, natomiast głosujemy nad sprawami, które ich bezpośrednio dotyczą. Wygląda to tak, jakby miesiąc temu zainteresowanie z ich strony było większe, a dziś już nie. Nie jest to najlepsza sytuacja. Dziękuję.

Mam również pytanie do Komisji Infrastruktury. W związku z obecną aurą pojawiły się pewne problemy — zresztą dzisiaj również miało miejsce takie zdarzenie, dlatego pozwolę sobie je przedstawić. Czy był wykonywany przegląd dróg gminnych? Jeżeli tak, to jakie wnioski zostały sformułowane i czy są one dostępne do wglądu?

Przewodniczący Komisji Infrastruktury - W biurze Rady znajduje się informacja, że komisja odbyła objazd, natomiast wnioski przekazano do referatu. W jakim stanie są obecnie nasze drogi gminne, wszyscy niestety widzimy. Przy takiej pogodzie niedostatki infrastruktury drogowej stają się jeszcze bardziej odczuwalne.

Radny Kumilewski – czy zostały zabezpieczone środki na “akcję zima”?

Skarbnik GK - Środki na utrzymanie dróg w okresie zimowym – czyli w czasie, który właśnie się rozpoczął – zostały zabezpieczone, również z myślą o początku przyszłego roku. Zabezpieczona kwota wynosi około 100 tysięcy złotych. Oczywiście nie oznacza to, że całość musi zostać wydatkowana jeszcze w tym roku.

Z informacji przekazanych przez referat wynika, że pracownicy starają się wykonywać wszystkie możliwe prace własnymi siłami, a środki finansowe są uruchamiane tylko w sytuacjach, w których jest to niezbędne. Ma to uzasadnienie praktyczne – jeśli cała pula przeznaczona na zimowe utrzymanie dróg zostałaby zużyta zbyt szybko, wówczas zabrakłoby środków na pozostałe prace związane z bieżącym utrzymaniem dróg w okresie letnim, takie jak remonty czy inne konieczne działania.

Radny Kumilewski – Na przykład miała miejsce taka sytuacja, że drzewo przewróciło się na drogę. Zadzwońłem w tej sprawie do gminy. Okazało się, że nasze służby mogłyby usunąć to drzewo, ale tylko w przypadku, gdy wymagałoby jedynie przecięcia. Tymczasem drzewo nie było złamane – wyrwało się z korzeniami pod ciężarem śniegu, więc jego usunięcie wymagałoby użycia specjalistycznego sprzętu.

W takiej sytuacji konieczne było wezwanie straży pożarnej. Jednak strażacy — bez polecenia z PSP — nie mogą podjąć interwencji. Ostatecznie trzeba było zadzwonić pod numer 112, aby uruchomić formalną procedurę.

Nie wiem, jak sprawa została ostatecznie rozwiązana, ponieważ przyjechałem na sesję.

Chciałbym zapytać o dzisiejszą sytuację związaną z posiedzeniem Rady Gminy. Być może warto rozważyć zakup magazynu energii, co w obecnych czasach nie stanowi już dużego problemu i staje się standardem. Alternatywnie – jeśli strażacy dysponują agregatem prądotwórczym – można byłoby zapewnić możliwość jego podłączenia na czas obrad, tak aby sesja mogła odbywać się bez zakłóceń w przypadku awarii zasilania.

Radny Lisowski - Panie Radny, jestem świeżo po konsultacji telefonicznej – zarówno około północy, jak i dziś rano. Obecnie wciąż mamy odbiorców pozostających bez dostawy energii elektrycznej. Służby energetyczne prowadzą działania na terenie naszego województwa przy wsparciu ekip ściągniętych z Warszawy.

Informacja, którą otrzymałem, ma charakter półoficjalny: pracownicy zakładów energetycznych robią wszystko, aby jak najszybciej usunąć awarie, jednak skala uszkodzeń jest na tyle duża, że lokalizacja problemów odbywa się na bieżąco – zespoły jeżdżą, identyfikują kolejne uszkodzenia i sukcesywnie je usuwają.

Mamy sytuację wyjątkową. Kilka tysięcy odbiorców w regionie pozostaje bez prądu, a to, co widzimy, jest efektem działania PGE i trudnych warunków pogodowych, które doprowadziły do licznych awarii. Służby działają w trybie ciągłym, ale na ten moment nikt nie jest w stanie precyzyjnie określić, kiedy wszystkie dostawy zostaną w pełni przywrócone.

Wójt GK - Dzisiejsze pytanie dotyczyło zabezpieczenia na wypadek braku prądu. Pan Przewodniczący już częściowo o tym wspomniał. Chcę podkreślić, że nasze wcześniejsze działania i decyzje dotyczące zakupu agregatów – dwóch sztuk w ramach środków rządowych (OC) – były w pełni uzasadnione i dziś okazują się niezwykle potrzebne.

Te agregaty znajdują się obecnie w kolejce do podłączenia. To nie są zwykłe, domowe agregaty, które można podłączyć przedłużaczem. Do ich obsługi potrzebna jest

specjalistyczna skrzynia sterująco-przełączeniowa, montowana na stałe w danym obiekcie. Instalacje będą wykonywane zarówno w Urzędzie Gminy, jak i w miejscach potencjalnego pobytu osób w sytuacjach zagrożenia, czyli szkołach oraz obiektach pełniących funkcję punktów schronienia.

Jeżeli chodzi o urząd – agregat już jest. Znajduje się w budynku i czeka na montaż. Wcześniej, jak wszyscy pamiętamy, przez pięć lat w tym samym miejscu stał czerwony agregat zakupiony za około 30 tysięcy złotych, który pierwotnie miał zasiląć ujęcie wody w Janowie. Dopiero w ubiegłym roku został zamontowany i obecnie działa poprawnie, uruchamiając się przy każdej awarii zasilania.

Analogicznie ma się stać na ujęciu wody w Klukach — montaż instalacji dla nowego agregatu był zaplanowany na przyszły tydzień. Poprosiłem jednak wykonawcę o przyspieszenie prac i znalezienie terminu również na dziś. Niestety, ze względu na całkowity brak napięcia technicznie nie można było wykonać prób, ponieważ instalatorzy muszą najpierw sprawdzić, w jaki sposób prąd jest doprowadzany do obiektu, aby poprawnie zaplanować podłączenie.

Tak więc, Panie Radny, wszyscy zdajemy sobie sprawę, że problem braku zasilania na ujęciach wody w naszej gminie istnieje od kilkunastu, jeśli nie kilkudziesięciu lat. Teraz wreszcie go rozwiązujemy – nie „doraźnie”, a systemowo, poprzez profesjonalne zabezpieczenia energetyczne. Agregaty mamy, decyzje podjęliśmy, a ich uruchomienie wymaga jedynie dokończenia instalacji.

Dzisiejsza sytuacja — nagły brak prądu podczas posiedzenia Rady Gminy — tylko potwierdza, że zakup tych urządzeń był decyzją właściwą i potrzebną.

Radny Owczarek – W pierwszej odpowiedzi namoją interpelację dostałem informację, że ścieki nie płyną. Ale Panie Wójt, dlaczego one nie płyną? Czy podjął Pan jakieś działania?

Wójt GK – Przecież Pan sam, osobiście powiedział na ostatniej sesji, nawet jest to w protokole zapisane, że Pan jest tak skutecznym radnym, że swoją interpelacją spowodował Pan, że ścieki przestały płynąć. Odpowiadając Panu na pytanie: to Pan jest „spiritus movens”, że ścieki przestały płynąć. To po co Pan zadaje pytanie skoro doskonale Pan wie, że to dzięki Panu, dzięki Pana interpelacji te ścieki przestały płynąć. Temat zrzutu ścieków w Bogumiłowie Pan załatwił jedną interpelacją. I mam nadzieję, że będzie Pan się miał czym chwalić i tego problemu już więcej nie będzie. Nie wiem skąd to pytanie do mnie, skoro Pan to doskonale wie, bo Pan to powiedział na poprzedniej sesji, że jest Pan aż tak skutecznym radnym, że jedna interpelacja załatwiła, że ścieki przestały płynąć.

Radny Owczarek – Nic takiego nie powiedziałem. Powiedziałem, że złożyłem a po dwóch dniach ścieki przestały płynąć. Czy Pan zadziałał, żeby one przestały płynąć

Wójt GK – Nie, to Pan zadziałał. Pan składając interpelację spowodował, że ścieki przestały płynąć.

Radny Owczarek – Dobrze ja Państwu pokażę. Nie wiem czy będzie dobrze widać. To jest rów melioracyjny, działka bodajże Skarbu Państwa, który płynie przez teren gminy Kluki. Koparka tu wjechała i zawaliła ten rów. Teraz ścieki przemysłowe z tej strefy, z zakładu chemicznego, rozplývają się po tych drzewach, po tym lesie. Mam do tego zdjęcia. Ja Pana wzywam Panie Wójt, składam taki wniosek, żeby powiadomił Pan organy ścigania o tym co się stało. Skoro Pan nie zadziałał w tym kierunku no to ktoś zadziałał. Dlaczego ścieki przemysłowe, nie biodegradowalne, zalewają naszą działkę gminną?

Wójt GK - Panie Radny, zgodnie z art. 304 § 1 Kodeksu postępowania karnego każdy obywatel, posiadający informację o możliwości popełnienia przestępstwa, ma obowiązek złożyć zawiadomienie do właściwych organów ścigania. Jeśli ma Pan taką wiedzę, a widzę, że ma Pan wiedzę na ten temat to jest Pan zobligowany do złożenia wniosku do prokuratury (a ma Pan w tym doświadczenie) w tej sprawie. Odpowiadając Panu na pytanie na interpelację wskazałem przyczynę nie złożenia do prokuratury na Starostę żadnego wniosku i Pan tutaj pouczam, że art. 304 nakazuje Panu, mając taką wiedzę, złożyć sprawę do prokuratury w kontekście popełnienia przestępstwa. Także ma Pan obowiązek, po sesji, przejść do prokuratury czy na Policję i taki wniosek złożyć. Ja nie widzę podstaw, w związku z powyższym takiego wniosku nie składam. Jeżeli Pan widzi takie popełnienie przestępstwa ma Pan obowiązek zgłosić do prokuratury, co będzie mam nadzieję zapisane w protokole, że zobowiązuję Pana do tego, żeby Pan zgodnie ze swoją wiedzą do organów ścigania taką informację przekazał.

Radny Owczarek - To jest pomówienie, że ja mam doświadczenie w składaniu wniosków do prokuratury, ponieważ nigdy w życiu nie złożyłem. Proszę, aby było to zaprotokołowane co Wójt powiedział.

Panie Wójt a badał Pan skład chemiczny tego co tam płynie?

Wójt GK - Nie jestem chemikiem Panie Radny.

Przewodniczący RG - Przecież na spotkaniu w Kleszczowie wójt gminy Kleszczów stwierdził, że po analizie chemicznej to nie są ścieki. Dlaczego więc cały czas używamy takiego słownictwa?

Radny Owczarek - Dlatego, że jest na to dokumentacja, że są to ścieki. Są tam metale ciężkie i inne związki chemiczne. Zainteresował się pan składem? Może trzeba będzie tą ziemię wywieźć? Jakie będą koszty?

Wójt GK – Proponuję Panu złożyć do odpowiednich organów ścigania zawiadomienie o próbie popełnienia przestępstwa i będzie Pan usatysfakcjonowany jeżeli organy będą się przyglądały tej sprawie, jeżeli Pan ma taką wiedzę, zapraszam do tego, jest Pan zobligowany do tego.

Radny Owczarek - Czyli Pan w sprawie ochrony środowiska Gminy, jako wójt, nie widzi potrzeby działania?

Wójt GK – Ja z Panem nie będę polemizował, Pani Radny, bo nie jesteśmy na spotkaniu przy kawie. Jeżeli Pan ma jakieś konkretne pytania proszę je zadać bo ja nie będę teraz z Panem dyskutował w sprawach w których organ Gminy Kluki nie ma

możliwości wypowiedziania się, ponieważ nie jesteśmy stroną w tym zakresie. Ja będę działała tylko i wyłącznie w imieniu i w zakresie kompetencji organu Gminy Kluki.

Radny Owczarek - W tym momencie, kiedy ścieki się rozlały na działkę Gminy Kluki jesteśmy stroną.

Przewodniczący RG - Dobrze, zostało już powiedziane wszystko w tym temacie. Czy mamy inne pytania?

Radny Owczarek - Czy naprawdę nikogo to nie obchodzi tutaj?

Przewodniczący RG - To naprawdę obchodzi wszystkich i myślę, że stosowne odpowiedzi zostały już udzielone.

I co dalej z tym? Z każdym dniem coraz większy jest ten staw czy jezioro w tym lesie. Co dalej z tym zamierza Pan zrobić? Uciszać mnie?

Przewodniczący RG – Nie mam zamiaru Pana uciszać. Odpowiedź została udzielona. Była szczegółowa i merytoryczna.

Przewodniczący RG - Nie widzę więcej pytań. Dziękuję, zamykam dyskusję.

25. Zakończenie obrad.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Kluki

Radosław Pełka

Protokołowała – Monika Siewierska

