

OS.613.84.2023

**- D E C Y Z J A -**  
**Starosty Bełchatowskiego**  
*w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew(a) / krzewu(ów)*

**Na podstawie:**

1. Art. 5 ust. 26a; art. 83 ust. 1 pkt 1; art. 83b; art. 83c ust. 1 i 3; art. 83d ust. 1 i 2; art. 84 ust. 1, 2 i 3; art. 85 ust. 1 i 2; art. 90 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336);
2. Art. 7, art. 104, art. 107 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.).
3. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. Poz. 1330),

po rozpoznaniu wniosku złożonego przez Wójta Gminy Kluki, reprezentowanego przez Pana Marka Karolczyka, z dnia 21.07.2023 r. (data jednoczesnego wpływu do Kancelarii Ogólnej Starostwa), w sprawie udzielenia zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na działce oznaczonej numerem ewid. 683, obręb Kluki, gmina Kluki,

**orzekam, co następuje:**

**1) Zezwalam** Wójtowi Gminy Kluki, z siedzibą: Kluki 88, 97-415 Kluki, na usunięcie w terminie do dnia 31.12.2025 r., drzew wymienionych w poniższym zestawieniu tabelarycznym:

Lp.	Gatunek drzewa	Ilość	Obwód pnia mierzony na wysokości 130 cm nad ziemią	Działka, obręb, gmina
1	Brzoza brodawkowata	1	73 cm	Działka nr 683, obręb Kluki, gmina Kluki
2	Brzoza brodawkowata	1	94 cm	
3	Brzoza brodawkowata	1	47 cm	
4	Brzoza brodawkowata	1	130 cm	
5	Żywotnik zachodni	1	50 cm	

**2) Ustalam opłatę** w wysokości **17 750,00 zł** (słownie: siedemnaście tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych 00/100), za usunięcie drzew wyszczególnionych w poniższym zestawieniu tabelarycznym, wg określonych poniżej stawek\*:

Lp.	Gatunek drzewa	Ilość	Obwód pnia mierzony na wysokości 130 cm nad ziemią [cm]	Stawka opłat	Wysokość opłaty [zł]
1	Brzoza brodawkowata	1	73 cm	25	1 825,00 zł
2	Brzoza brodawkowata	1	94 cm	25	2 350,00 zł
3	Brzoza brodawkowata	1	47 cm	25	1 175,00 zł
4	Brzoza brodawkowata	1	130 cm	30	3 900,00 zł
5	Żywotnik zachodni	1	50 cm	170	8 500,00 zł
<b>Razem:</b>					<b>17 750,00 zł</b>

\* na podstawie stawek opłat dla poszczególnych rodzajów i gatunków drzew w zależności od obwodu pnia, określonych w Załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. Poz. 1330).

**3) Odraczam opłatę**, o której mowa w punkcie 2 niniejszej decyzji, na podstawie art. 84 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego na wykonanie nasadzeń zastępczych, o których mowa w punkcie 4 niniejszej decyzji.

**4) Zobowiązuję** stronę do dokonania nasadzeń zastępczych, jako rekompensaty przyrodniczej za usuwane drzewa, w ilości **10** sztuk drzew, wybranych spośród następujących gatunków: klon jawor, klon jesionolistny, lipa drobnolistna, jarząb szwedzki, gdzie każda ze sztuk odznacza się obwodem wynoszącym co najmniej 12 cm na wysokości 100 cm od ziemi, na działce oznaczonej numerem ewid. 683, obręb Kluki, gmina Kluki, w terminie do dnia 30.06.2026 r.

**5) Zobowiązuję** stronę do przedłożenia w Starostwie Powiatowym w Bełchatowie, w terminie do dnia 31.07.2026 r., informacji o dokonanych nasadzeniach – gatunek, lokalizacja, ilość, wraz ze szkicem, mapą sytuacyjną.

### **- U Z A S A D N I E N I E -**

Wnioskodawca, Wójt Gminy Kluki, wniósł o udzielenie zezwolenia na usunięcie drzew gatunków brzoza brodawkowata oraz żywotnik zachodni, rosnących na działce oznaczonej numerem ewid. 683, obręb Kluki, gmina Kluki.

Powodem wystąpienia strony postępowania z powyższym wnioskiem jest: „*Kolizja z planowaną budową żłobka. Wskazane drzewa pozostają w kolizji z planowanym budynkiem żłobka oraz z rozbudową instalacji wodociągowej*”.

Zadaniem organu wydającego decyzję w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew jest zebranie materiału dowodowego na to, by można było w sposób obiektywny rozstrzygnąć toczące się postępowanie administracyjne. Stosownie do powyższego oraz mając na uwadze art. 75 § 1 i art. 85 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, przeprowadzono

ogłędziny wnioskowanych do usunięcia drzew. Zgodnie z art. 79 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, „strona ma prawo brać udział w przeprowadzeniu dowodu, może zadawać pytania świadkom, biegłym i stronom oraz składać wyjaśnienia”. Strona skorzystała z przysługującego jej prawa – w oględzinach drzew uczestniczył pełnomocnik wnioskodawcy.

Podczas dokonywania oględzin stwierdzono: „Drzewo gat. żywotnik zachodni – obwód mierzony pod koroną wynosi 50 cm – na mapie oznaczone nr 10. Drzewo gat. brzoza brodawkowata o obwodzie 130 cm (wg wniosku 124 cm) – na mapie oznaczone nr 5. Drzewa gat. brzoza brodawkowata o obwodach pni 73 cm, 94 cm i 47 cm – drzewa oznaczone na mapie nr 4 – opisane jako jedno drzewo rozwidłone na 3 pnie. Faktycznie są to odrębne 3 drzewa, które rosną w skupisku, w wyniku czego nastąpiło zrośnięcie pni. W obrębie zadrzewienia brak gat. chronionych. Wszystkie drzewa są zdrowe i żywotne. Posiadają duże, pełne korony. Z projektu zagosp. terenu wynika, że drzewa kolidują z budową żłobka (drzewa nr 4, 5) oraz rozbudową kanalizacji wodociągowej (drzewo nr 10). Pełnomocnik strony oświadczył, iż inwestycja będzie realizowana pod koniec roku 2023, na budowę zostało wydane pozwolenie”.

W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego oraz po zgromadzeniu dokumentacji pisemnej i graficznej, a także po dokonaniu oględzin drzew, tutejszy organ stwierdził, że **jest zasadne usunięcie 1 szt. drzewa gatunku żywotnik zachodni o obwodzie pnia wynoszącym 50 cm oraz 4 szt. drzew gatunku brzoza brodawkowata o obwodach pni wynoszących: 130 cm, 73 cm, 94 cm i 47 cm, w zamian za dokonanie nasadzeń zamiennych.**

Przedmiotowe drzewa są drzewami żywotnymi. Nie stwierdzono na nich oznak świadczących o zaistniałym procesie chorobotwórczym, zatem tutejszy organ nie mógł zwolnić strony postępowania z poniesienia opłat za ich usunięcie. Zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody: „Nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które obumarły lub nie rokują szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości”.

Jednakże wychodząc naprzeciw oczekiwaniom strony postępowania oraz biorąc pod uwagę art. 83c ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w którym ustawodawca zakłada możliwość wprowadzenia nasadzeń zastępczych w zamian za usunięcie drzew, nawiązując jednocześnie do art. 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w którym: „W toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli”, tutejszy organ zezwolił na usunięcie drzew wyszczególnionych w punkcie pierwszym niniejszej decyzji, w zamian za dokonanie nasadzeń zamiennych. Skoro ustawodawca w przepisach prawa użył określenia, że w zamian za usunięcie drzew jest możliwość zrekompensowania strat ubytku biomasy drzewnej w postaci dokonania nasadzeń zastępczych, zakładał, że w przeprowadzanym postępowaniu administracyjnym może wystąpić sytuacja sporna, w której organ właściwy do wydania zezwolenia będzie zobligowany rozstrzygnąć je w sposób zachowujący, z jednej strony słuszny interes wnioskodawcy, zaś z drugiej – z jednoczesnym dbaniem o powszechną formę ochrony przyrody.

Powodem wskazującym na zasadność usunięcia przedmiotowych drzew jest realizacja zadania polegającego na budowie żłobka oraz rozbudowie instalacji wodociągowej. Z projektu zagospodarowania terenu przedłożonego przez wnioskodawcę wynika, iż wszystkie drzewa objęte wnioskiem, wchodzą w kolizję z projektowaną inwestycją. Zdaniem tutejszego organu, w przedmiotowej sprawie występuje słuszny interes strony oraz interes społeczności lokalnej gminy Kluki, przemawiający za zasadnością usunięcia drzew będących przedmiotem prowadzonego postępowania administracyjnego. Budowa żłobka z pewnością wpłynie korzystnie na komfort życia mieszkańców gminy Kluki, co w konsekwencji może przyczynić się szybszego rozwoju społeczności lokalnej. Warto zaznaczyć, iż zgodnie z art. 7 ust. 1

ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.), gminy są zobowiązane do zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty lokalnej.

Odnosząc się do nałożenia na stronę postępowania obowiązku dokonania nasadzeń, organ administracyjny prowadzący postępowanie w trybie art. 83 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, nie jest w żaden sposób związany z przedstawionymi informacjami we wniosku dotyczącymi m.in. dokonania przez stronę postępowania określonej liczby nasadzeń zastępczych. Warto również zaznaczyć, że wszelkie kwestie dotyczące nasadzeń zastępczych stanowią wyłącznie informację pomocniczą, którą organ przy rozpatrywaniu wniosku może, ale nie musi uwzględnić. Organ może zwiększyć liczbę lub zmienić gatunek, czy też zobowiązać stronę postępowania do nasadzeń zastępczych, ponieważ ma obowiązek określenia nasadzeń zastępczych tak, aby stanowiły one adekwatną kompensację przyrodniczą.


Tutejszy organ wydając zezwolenie na usunięcie drzew rozważył, czy rekompensata przyrodnicza w postaci dokonania nasadzeń w ilości 10 szt. drzew będzie wystarczająca. W wyniku dokonanej oceny, mając na uwadze zasadę zrównoważonego rozwoju, tutejszy organ uznał, że w omawianym przypadku zachodzi potrzeba nałożenia na wnioskodawcę obowiązku dokonania nasadzeń zastępczych w ilości wskazanej w punkcie 4 niniejszej decyzji

Wnioskodawca został poinformowany na podstawie art. 10 ustawy z dnia z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, o możliwości zapoznania i wypowiedzenia się, co do zebranej dokumentacji pisemnej i graficznej w sprawie. Strona nie skorzystała z powyższej możliwości.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

### - P O U C Z E N I E -

- 1 Od decyzji służy odwołanie w terminie 14 dni od jej doręczenia. Odwołanie wnosi się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim za pośrednictwem Starosty Bełchatowskiego. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Staroście Bełchatowskiemu, oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
- 2 **Bezpośrednio przed planowaną wycinką należy dokonać ponownych oględzin drzew pod kątem występowania gniazd, dziupli, gatunków objętych ochroną. W przypadku stwierdzenia w obrębie zadrzewienia: gatunków chronionych, gniazd, dziupli, względem których obowiązujące zakazy mogłyby być naruszone, prace związane z wycinką drzew, należy bezwzględnie przerwać.**

  
Zup. STAROSTY  
mgr Rafał Owczarek  
p.o. NACZELNIKA  
Wydziału Ochrony Środowiska,  
Rolnictwa i Leśnictwa

#### **Otrzymują:**

1. Pan Marek Karolczyk, ul. Żeromskiego 74, 97-425 Żelów, reprezentujący Wójta Gminy Kluki;
2. A/a.