

**Protokół Nr XVI  
z XVI Sesji Rady Gminy Kluki  
z dnia 31 stycznia 2008r.**

**Punkt 1** – *Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.*

Otwarcia obrad XVI Sesji Rady Gminy Kluki dokonał Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Augustyniak, który przewodniczył obradom. Powitał serdecznie wszystkich radnych, zaproszonych gości i sołtysów oraz stwierdził, iż na stan **15** radnych obecnych jest **15** radnych, tj. 100%. Obrady są prawomocne.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

*Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

**Punkt 2** – *Przyjęcie porządku obrad.*

Porządek obrad radni otrzymali z zawiadomieniem i materiałami na sesję. Uwag nie wniesiono.

Proponowany porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę w Gminie Kluki.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie działki nr 466/3 położonej w Klukach.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału w nieruchomości stanowiącej ujęcie wodociągowe w Parzniewicach.
7. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli oraz przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego.
8. Podjęcie innych niezbędnych uchwał.
9. Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej.
10. Interpelacje i wolne wnioski.
11. Sprawy różne.
12. Zakończenie obrad.

*Za przyjęciem porządku obrad głosowali wszyscy radni.*

**Punkt 3** – *Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.*

Protokół z ostatniej sesji był do wglądu w siedzibie Rady Gminy, natomiast w dniu sesji na sali obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Za przyjęciem protokołu głosowali wszyscy radni.

W punkcie tym Przewodniczący Rady Gminy poprosił gości o zabranie głosu.

Pan Jarosław Janiszewski p.o. Kierownika BP Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Bełchatowie – może najpierw pytania?

Radny Czesław Siewiera – czy Agencja podpisała już z zakładem utylizacji umowę na odbiór padliny, bo były problemy.

Pan Janiszewski – tak z Danielowem. Od 1 stycznia można też domagać się zwrotu.

Radny Jerzy Dymiński – materiał kwalifikowany do siewu. Czy to muszą być sklepy specjalizowane, centrale?

Pan Janiszewski - dopłatą do materiału siewnego zajmuje się Agencja Rynku Rolnego i tam są składane wnioski. Materiał musi mieć świadectwo pochodzenia, tzw. etykietę.

Radny Henryk Szafran – jakie warunki trzeba spełniać, żeby otrzymać rentę strukturalną? Czy trzeba gospodarstwo całkowicie przekazać następcy, czy można sprzedać, czy część zostawić?

Pan Janiszewski – 50 a można sobie zostawić.

Radny Jerzy Dymiński – jak się ma dwoje dzieci i chciałoby się temu połowę i temu połowę?

Pan Janiszewski – są pewne warunki. Można przed przekazaniem podzielić, ale ta część gruntu, która będzie przekazywana musi mieć minimum 3 ha. Przejmujący musi mieć wykształcenie rolnicze lub być ubezpieczony jako domownik w KRUS (5 lat).

Radny Czesław Siewiera – a jak są dopłaty, to najlepiej kiedy zrobić, żeby nie mieć kłopotów i konsekwencji?

Pan Janiszewski – najlepiej to zrobić po otrzymaniu decyzji. Zobowiązania przejmuje ten, który dalej będzie użytkował te grunty.

Radny Henryk Szafran – jeżeli chodzi o zrezygnowanie z dzierżawy, ile musi upłynąć, aby nie było konsekwencji.

Pan Janiszewski – jeśli chodzi o dzierżawę, jeśli ta dzierżawa była wpisana we wniosku w pierwszym roku składania to pięć lat od otrzymania pierwszej płatności. Jeżeli wnioski były złożone w 2004, płatności w styczniu 2005 r. to zobowiązania wygasają w 2010 r.

Radny Jerzy Dymiński – tzn. jeżeli ja bym synowi przepisał teraz połowę gospodarstwa to za 5 lat, gdy starałbym się o rentę strukturalną to wszystko byłoby w porządku.

Pan Janiszewski - tak, gdy syn miałby odpowiednie kwalifikacje.

Pan Janiszewski przekazał radnym druki wniosków dot. płatności bezpośrednich, jakie są składane w tym roku oraz omówił procedurę ich wypełniania w zależności o co producent będzie się ubiegać. W tym roku jeżeli chodzi o płatności to można wliczać działki poniżej 10 a, jeżeli przylegają do pozostałych upraw, również rowy poniżej 2 m szerokości. Jeżeli jest rów powyżej 2 m szerokości, a jest tam przepust (przejazd), to ta działka również będzie spójna. Najważniejsza zmiana; będą działki głównie i tzw. poddziałki. (np. 1 ha działka, w tym: 60% żyto a 40% inne). Dopłata w tym roku gwarantowana jest 2300 na 1 ha przy owocach miękkich pod warunkiem, że jest podpisana umowa z zakładem zarejestrowanym w Agencji. W przypadku, gdy ktoś ubiega się o płatności zwierzęce deklaruje działkę jako trwały użytek zielony. Można również zmienić rodzaj uprawy na działce. W załącznikach graficznych trzeba będzie narysować działki główne, poddziałki oraz trzeba będzie napisać, gdzie są i jakie zboża. Zgodnie z przepisami unijnymi jeden gatunek zboża może być tylko 3 lata.

Sołtys Papuga Stanisław - gdy na działce słaba ziemia i jest żyto, a więcej lat nie można, to co wtedy?

Pan Janiszewski - można zasiać seradelę.

Pan Janiszewski - odnośnie ubezpieczeń. Jeżeli rolnik nie ubezpieczy to nie ma wpływu na płatności, natomiast może się okazać, że rolnik będzie musiał ponieść karę na rzecz urzędu gminy wys. 2 euro od 1 ha.

Następnie głos zabrał Pan Przemysław Chrust z Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Bełchatowie, w zakresie działalności pasz. Z powodu wymogów, jakie pojawiły się w związku z rozporządzeniem Nr 183/2005 (chodzi o zgłoszenia te, które były wcześniej składane, a których już termin upłynął) nadal na rolnikach ciąży obowiązek zgłoszenia

działalności, tzn. ci którzy nie zgłosili działalności w zakresie pasz wcześniej nadal powinni to uzupełnić. Drugim obowiązkiem, który ciążył zarówno na tych osobach, które zgłaszały działalność jak i na tych, które tego nie zgłosiły, a które teraz zgłoszą działalność w zakresie pasz do Powiatowego Lekarza Weterynarii jest złożenie oświadczenia, że gospodarstwo zostało już dostosowane do przepisów rozporządzenia 183/2005. O każdej zmianie Powiatowy Lekarz Weterynarii powinien być informowany. Te podmioty, które nie złożą oświadczeń będą w pierwszej kolejności kontrolowane. Kolejna sprawa, tj. dodatkowo na podstawie tego rozporządzenia jak innych z zakresu higieny żywności. Został wprowadzony obowiązek kontroli łańcucha żywieniowego. W pierwszej kolejności wszystkie podmioty, które sprzedają pasze mają obowiązek rejestrowania komu sprzedają te pasze. Natomiast ze strony rolnika istnieje obowiązek gromadzenia dokumentów dotyczących pasz. Służy to wykryciu wadliwej partii towaru i wycofaniu jej, w celu wyeliminowania zagrożeń. Następnym elementem z tego łańcucha żywieniowego jest oświadczenie, które rolnik składa przy sprzedaży świń.

Kolejna sprawa, odn. decyzji uznających gospodarstwo za urzędowo wolne od chorób zakaźnych. Każdy rolnik, którego gospodarstwo zostało przebadane dwukrotnie w kierunku białaczki powinien wystąpić do Powiatowego Lekarza Weterynarii, aby gospodarstwo zostało uznane urzędowo wolne od chorób zakaźnych. Aby gospodarstwo zostało przebadane trzeba złożyć wniosek. Po zgłoszeniu wniosku zostanie wydana decyzja administracyjna za odpłatnością 10 zł. Jako załącznik wymagane jest uzyskanie od ARiMR aktualnego wykazu stada bydła, tzw. raport stada, w celu identyfikacji, rejestracji zwierząt, przemieszczeń zwierząt oraz stanu stada (jakie sztuki, skąd pochodzą). Jeżeli ktoś ma już decyzję nie powinien kupować z gospodarstw, które jeszcze tej decyzji nie uzyskały.

Kolejna sprawa, 2% zwierząt jest kontrolowanych w kierunku żywienia, tzn. sprawdzamy czy gospodarstwo dostosowane jest do przepisów krajowych. W tej chwili przepisy są tak skonstruowane, że pasze nie powinny mieć dodatków, tzw. polepszaczy gleby. Monitoring służy temu, żeby były wyłapywane takie przypadki. Jest to poważne uchybienie, grozi poważnymi sankcjami. Jeśli ktoś chce stosować polepszacze gleby, to może bezpośrednio na pole. Powinny być one zmieszane z wapnem. Zanim ktoś dokona takiego zakupu powinien zgłosić do Powiatowego Lekarza Weterynarii, uzyskać odpowiedni druk i z tym drukiem udać się do firmy sprzedającej polepszacze gleby. Jeżeli chodzi o sztuki padłe, to każda sztuka powinna być przez rolnika odstawią do zakładu utylizacyjnego. Jeżeli gminy nie będą miały podpisanych takich umów to każdy rolnik będzie musiał ponieść koszty.

Ogólne wymogi dotyczące gospodarstw zwierząt. W tej chwili istnieje obowiązek prowadzenia książki leczenia zwierząt. Z Każdej wizyty lekarskiej powinien być wydruk gromadzony w takim segregatorze - książce. Oprócz książki powinna znajdować się szafka na leki weterynaryjne i szafka na środki dezynfekcyjne. Obie szafki powinny być zamknięte, oznakowane. Ważną rzeczą jest także odzież ochronna, tylko do użytku w gospodarstwie, z wydzielonym miejscem dla niej. Powinny też znajdować się komplety odzieży ochronnej dla ludzi z zewnątrz. Ma to zapobiec roznoszeniu zarazków między gospodarstwami.

Każde gospodarstwo powinno na bieżąco prowadzić księgę stada. Jest to wymóg weterynarii i ARiMR. To dotyczy wszystkich tych, którzy sprzedają produkty na rynek. Sołtys Stanisław Papuga - skąd rolnicy mogą wiedzieć o tym wszystkim, nie ma żadnych informacji.

Pan Chrust - wszelkie skargi na lekarzy należy kierować do Krajowej i Okręgowej Izby Rolniczej. Inspekcja Weterynaryjna nie kontroluje lekarzy, jedynie w zakresie prac, które zleca.

**Punkt 4** – *Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę w Gminie Kluki.*

Przewodniczący Rady Gminy poprosił następnego gościa o zabranie głosu - Pana Jana Mędoń Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej Urzędu Gminy w Woli Krzysztoporskiej.

Pan Jan Mędoń - wymóg ustawy jest jednoznaczny. Na 70 dni przed upływem złożyliśmy wniosek o przedłużenie taryfy. Co było powodem tego? Zaznaczam, że nie wiedzieliśmy tego, że z mocy ustawy zakład będzie likwidowany. Analizując dwuletni czas obowiązywania taryf były tzw. 4 miesiące pożyczane z poprzedniego roku, a 8 miesięcy kosztów danego roku. Pozostawiało to wiele wątpliwości, było jak gdyby sztukowane. Zaproponowałem na tej zasadzie, że jest ta taryfa, która weszła jak gdyby z mocy prawa. Odbyłem szereg spotkań z państwem, sołtysami i radnymi. Uzasadniałem zasadność wyliczenia kosztów tej opłaty za wodę. W związku z tym bez względu na wzrost cen energii i pozostałych cen pochodnych zakład podjął decyzję, że należy przedłużyć tą taryfę obowiązującą, aby mieć pełny rok kosztów faktycznie poniesionych, żeby do taryfy, która będzie budowana w roku 2008 na rok 2009 mieć pełny obraz wglądu we wszystkie koszty roczne. Będzie możliwość korekty do miesiąca września, aby na 70 dni przed następną taryfą roku 2009 przeprowadzić analizę roku bieżącego. Jest to pewien dyskomfort, z uwagi na to, że dla Pana Wójta i dla komisji, która będzie weryfikowała zasadność tych kosztów pozwoli to tak podejść rzeczowo. Dlatego też wystąpiliśmy z tym wnioskiem. Art. 24 ust.9a ustawy (o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków) daje możliwość eksploatatorowi o wystąpienie z wnioskiem o przedłużenie danej taryfy. Natomiast art. 24 ust. 3 nie przewiduje możliwości odmownej podjęcia uchwały przez radnych. W tej chwili ZUWiK nie istnieje z mocy ustawy. Prawa i obowiązki przejęła Gmina Wola Krzysztoporska. Taryfa obowiązuje z mocy ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Wniosek musi być pozytywny, przyjęty, przedłużający tą taryfę na ten rok. Na dzień dzisiejszy dysponuję pełnomocnictwem Pana Wójta. Nic się nie zmienia tak jak w ubiegłym roku. Natomiast będzie tylko jedna zmiana 1362 umowy będą ponownie zawarte na dostawę wody, z uwagi na to, że podmiot, jaki je zawarł nie istnieje. Prośba do Państwa, aby do końca lutego dać mi termin pełnego rozliczenia z ubiegłego roku. Mam uchwały rad gmin Belchatów i Wola Krzysztoporska. Pozostała tylko jedna gmina, która nie podjęła uchwały, że przedłuża tą taryfę. Po podjęciu uchwały prześlę pismo do Sanepidu, że eksploatatorem ujęć Nowy Janów, Kluki, sieci wodociągu Rakoniewice jest Referat Gospodarki Komunalnej UG w Woli Krzysztoporskiej. Jest duże zażelazienie ujęcia Kluki i Nowy Janów (tak wynika z układu wód głębinowych). Z ujęciem w Klukach udało się uporać na koniec grudnia przez intensywne płukanie, co zostało potwierdzone przez Sanepid. 2 stycznia PIS stwierdził warunkową przydatność wody do spożycia w ujęciu Nowy Janów. Nastąpiło przekroczenie o 0,309, norma przewiduje 0,2. Jest możliwość tego zbitcia. Nie mamy ani na ujęciu w Nowym Janowie, ani w Klukach stacji uzdatniania wody, bo nie było kiedyś takich potrzeb. Norma wtedy wynosiła 0,2-0,5. Są to sprawy wiążące, żeby tą uchwałą podjąć. Mamy umowy gminne o współpracy. Jeżeli chodzi o taryfę należy przyjąć. W przypadku awarii wody (np. w Klukach w ubiegłym roku w dniu komunii, w Nowym Janowie) należy nitkę przepiąć. Zużycie wody na ujęciu w Klukach spadło, natomiast w Nowym Janowie wzrosło w granicach 20%. Są podejmowane różne kroki w celu wyeliminowania strat.

Mam prośbę w szczególności do sołtysów – będzie chodził inkasent i jeszcze jedna osoba, która będzie ponownie zawierać umowy. We wszystkich gospodarstwach będzie weryfikacja przyłączy, w niektórych przypadkach remontowanie i montaż nowych

Podjęcie uchwały dotyczącej przedłużenia taryfy tak na dobrą sprawę niczemu nie zagraża. Jeżeli nie ma możliwości jej odrzucenia (art. 24 ust. 9a) to należy uchwałę podjąć. Jak Państwo nie podejmiecie uchwały to musicie wypowiedzieć umowę między gminami o współpracy i swój podmiot utworzyć, i przejąć ujęcia w zarządzanie. Są wyroki sądowe, że jeżeli zakład zwraca się o przedłużenie taryfy podjęta uchwała musi być, bo nie przewiduje się negatywnych. Przy taryfie może być negatywna uchwała, np. odrzucająca na czas poprawy, bo jest niezgodna taryfa z rozporządzeniem. Jeżeli jest wszystko zgodnie, a będzie odrzucona, to ona wchodzi automatycznie z mocy prawa.

Radny Romuald Śniady – teraz będzie chodziła osoba, żeby ponowić umowę, a ci co nie mają wodomierzy?

Pan Mędoń - podpisujący umowę będzie miał podany termin ( 1-2 miesiące) do montażu. W przypadku, gdy tego nie przygotuje to będzie nitka odcięta. Jest ta umowa i Pan Wójt będzie musiał wskazać punkty wspólnego poboru wody. Każda umowa będzie zawarta na czas nieograniczony, z możliwością rozwiązania za wypowiedzeniem. Obowiązywać będzie od 1 stycznia. Trzy razy w roku będzie chodził inkasent lub w zależności od potrzeb.

Radny Jerzy Konieczny – myśmy mieli komisję, ale nie było materiałów. Ile wody wyprodukowano, ile sprzedano, jaka kalkulacja kosztów była? Do tej pory nie mamy jako radni, na jakiej podstawie podjąć decyzję.

Pan Mędoń – koszty Pan miał wszystkie przedłożone w roku 2006 na 2007 przy budowie taryfy z 8 m-cy 2006 i 4 m-cy 2005 i ta taryfa obowiązywała całe 2007 i identyczne koszty z mocy wniosku przechodzą na rok 2008, czyli jak one będą większe to będzie strata gminy- Referatu, a jak w roku 2007 byłyby wyższe to strata pozostanie zewidencjonowana w zakładzie, który z końcem roku nie istnieje. Dlatego prośba moja była taka, aby mieć realne koszty z 12 m-cy celem możliwości przez Państwa komisję pełnej weryfikacji. Teraz do nowej taryfy w roku 2007 przy budowie taryfy 2008 na 2009 będzie pełny obraz kosztów.

Radny Jerzy Konieczny – dużo ludzi sugeruje tą stałą opłatę. Ta stała opłata droższa wynika z tego tytułu, że są duże straty wody. Prawda, tak Pan sugerował?

Pan J. Mędoń – nie, opłata stała abonamentowa wynika m.in. ze stałej gotowości dostarczenia wody, to co mówi punkt po punkcie w rozporządzeniu.

Radny Jerzy Konieczny – Wola Krzysztoporska jaką stałą opłatę ma? Dlaczego my mamy ponad 5 zł?

Pan Mędoń – 3,41. To są inne koszty. Jak Pan dostanie pełne koszty, to sam Pan dojdzie, co się z czego bierze. Pytanie, dlaczego Bełchatów ma 3,60. Bo w Bełchatowie jest jeszcze raz taka sprzedaż wody jak w Klukach, a w Woli 2,5 raza większa.

Radny Jerzy Konieczny – jeżeli jest 50% straty wody, my musimy zapłacić eksploatację wody, wypompowywanie tej wody, pokryć koszty, więc to podraża całość. Gdyby były mniejsze straty, czyli ilość wody sprzedanej, gdyby podzielił to by wyszła tańsza woda.

Pan J. Mędoń – jeżeli uda się zlokalizować te wszystkie wycieki, to poziom kosztów będzie taki sam i sprzedaż. Sprzedaż wyszła praktycznie identyczna w roku 2006 jak i w 2007. Czyli element kosztów jest stały. To wtedy to co Pan powiedział to będzie mniejszy koszt w pozycji zużycia energii i opłat środowiskowych. Wtedy mniej tej wody będzie uciekać w tych przeciekach niekontrolowanych, a sprzedaż będzie taka sama. Czyli po stronie kosztów poprawi się sytuacja. Wtedy kiedy się poprawi sytuacja po stronie kosztów to wtedy można rozmawiać w ogóle o obniżeniu ceny m<sup>3</sup> wody i kosztów pozostałych.

Radny Jerzy Konieczny – jak się z ludźmi rozmawia, że to nie z winy odbiorców następuje ta cena, czyli Państwo żęście do tej pory nie potrafili uchwycić tych strat

wody. Dlatego jest taka, a nie inna cena wody. Dlatego, gdy byście Państwo wcześniej już uchwycili te straty wody to do tej pory moglibyśmy obniżyć koszty. Mieszkańcy dlatego mają tutaj rację.

Pan Mędoń – dla mnie 41 czy 43% strat wody jest o wiele za dużo. Jeżeli uda się obniżyć te upływy niekontrolowanej wody, to dojdziemy do takiego poziomu jak w tamtych gminach. Mam wodomierz na studni i drugi wodomierz na wyjściu na sieci, i jest różnica, pokazuje o 30 % więcej na wyjściu. Woda pompowana z głębin ma stałą temperaturę 7-12 stopni, a będąca w zbiornikach ma 18-21 stopni. Pomijając napowietrzanie, ale w tym przypadku go nie ma, następuje rozszerzalność cieczy. Ten wodomierz na wyjściu wskazuje do 30% więcej niż ten wodomierz ze studni. Jeżeli przyjmiemy na samym wyjściu stałą nietolerancję to zostaje w granicach 50%. Z tych 50 możemy do 30 rozmawiać i szukać sukcesywnie, żeby to znaleźć.

Przewodniczący Rady Gminy – radny myślał, że wyjdzie na zero, ale różnica będzie w granicach 30%. Niektórzy mieszkańcy są wprowadzani w błąd, dlatego ludziom trzeba tłumaczyć. Mamy 50% ubytku. Jak zlikwidujemy te 30 to będzie bardzo dobrze. Pewnie się nie uda, ok. 40% i to jest realne i te ubytki zawsze będą. Nie mówmy ludziom, że jak się zlikwiduje ubytki to będzie dobrze.

Radny Jerzy Konieczny - kiedy wodomierze zostaną zakończone, realna data?

Pan Mędoń – 1362 umowy zostaną zawarte i muszą być do końca miesiąca lutego zawarte. W tym umowach zostało ryczałtowców 89 i w tych 89 umowach będzie wpisana data przygotowania instalacji wewnętrznej. Te skserowane umowy dam do wglądu Panu Wójtowi. Jak minie termin to zostanie odcięta woda. W tamtym roku zlikwidowanych zostało 20 ryczałtowców, a w 21 przypadkach była wymiana wodomierza (kilka ze starości, a kilka przypadków było rozmrożonych).

**Przewodniczący Rady Gminy (w imieniu radnych) poprosił o zapisanie w protokole: do końca miesiąca czerwca nie ma na terenie gminy Kluki ryczałtowców, zobowiązuje się Pan Kierownik Mędoń.**

Pan Mędoń również poprosił o powyższy zapis w protokole.

Przewodniczący Rady Gminy – mam pytanie. Cały czas mnie nurtuje ujęcie w Klukach, dlatego że cały czas wiemy, że ta jedna studnia nie chodzi. Czy z amortyzacji środków zrobicie tą robotę, czy gmina będzie musiała coś dokładać? My musimy wiedzieć jak z kosztami.

Pan Mędoń – wyniki są . Ile środków Pan Wójt ma na swoim rachunku, to jest ok. 27 tysięcy. Na dzień dzisiejszy tego nie mogę stwierdzić. Dokumentację przy okazji innych udało się załatwić

Przewodniczący Rady Gminy – oczekujemy od Pana, że do końca lutego komisje i wszyscy radni będą wiedzieli, jakie środki będą potrzebne.

Radna Danuta Stankowska – w ubiegłym roku Pan mówił, że spodziewana jest obniżka cen taryfy, czyli że po prostu będziemy mniej płacić za wodę.

Pan Mędoń – ja w dalszym ciągu to mówię. Będzie w roku 2008 opracowywana taryfa na 2009 i wtedy decyzja będzie mogła być podjęta. Na pewno nie powinna być większa niż w roku ubiegłym. Te różnice straty wody, tych wycieków, na które na dzień dzisiejszy nie mam mocnego wpływu to, jeśli uda się o połowę skasować to one zrekompensują wzrost energii, bo będzie mniejsze zużycie, bo będzie mniej tej wody wypompowywane.

Radny Jerzy Konieczny - chodzi o ujęcie Janów, prawda że tam te stare pompy nie najciekawiej wyglądają?

Pan Mędoń – mówimy o pompach płaskich. Zestaw pompowy 46 tysięcy będzie kosztował. Na dzień dzisiejszy nie wiem ile będzie kosztowało uratowanie tego otworu nr 2 na ujęciu w Klukach i to w pierwszej kolejności trzeba zrobić. Do różnicy tych pieniędzy, które zostaną gmina musi wygospodarować środki.

Radny Jerzy Konieczny –prośba, przy wspólnocie mieszkaniowej założyć hydrant.  
Pan Mędoń – ja mam do Pana prośbę, odpuście Państwo tym hydrantem. Ten hydrant został zlikwidowany ze względu na ogródki, jak również trzeba tam założyć nowe przyłącze.

Po dyskusji Pan Kierownik postanowił o zamontowaniu hydrantu.

Radny Czesław Siewiera – ja w ubiegłym roku mówiłem, że jak idzie wodociąg do Bożego Daru w kierunku Chmielowca (w lesie, gdzie jest rozgałęzienie sieci) cały czas się leje woda.

Pan Mędoń – jutro pojedziemy i zmonitorujemy tą sieć.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, przeciw 0 radnych, wstrzymujących się 3 radnych.

**Uchwała Nr 1/XVI/08  
Rady Gminy Kluki  
z dnia 31 stycznia 2008r.**

**w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę w Gminie Kluki.**

*Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

O godz. 14<sup>40</sup> Przewodniczący Rady ogłosił 7 - minutową przerwę w obradach.

**Punkt 5** - *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie działki nr 466/3 położonej w Klukach.*

Przewodniczący Rady Gminy - mamy dwa projekty uchwał.

Wójt – to hasło dotyczące sprzedaży działki było na poprzedniej sesji. Chodzi o ten wąski pasek przyległy do placu przy kościele w Klukach w stronę stadniny koni o pow. 493m<sup>2</sup>

Projekt został przygotowany warunkowo; jeden wariant o sprzedaży, a drugi o dokonanie darowizny.

Radni jednogłośnie postanowili o przekazaniu działki w drodze darowizny.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały i poprosił o przeprowadzenie mylnie napisanego „§ 3” na „§ 2”.

Za przyjęciem uchwały głosowali wszyscy radni.

**Uchwała Nr 2/XVI/08  
Rady Gminy Kluki  
z dnia 31 stycznia 2008r.**

**w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości**

*Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

**Punkt 6** – *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału w nieruchomości stanowiącej ujęcie wodociągowe w Parzniewicach.*

Wójt Gminy – to jest element ciągu uchwał, które będą podejmowane na następnej sesji też. Ta akurat dotyczy działek zarówno pod ujęciem jak i pod zbiornikami Góry Borowskiej, które należą do tego ujęcia i terenu pod Kaszewicami. W tej chwili trwa wysprzedaż tego majątku w Związku Komunalnym. Majątek ten stanowią zarówno sieci wodociągowe jak i działki pod tymi ujęciami. To jest ten majątek niepodzielny, którego nie udało się wcześniej przejąć, bo my przejęliśmy ujęcia Kluki i Nowy Janów, a zostały te elementy tej sieci niepodzielnej. W tej chwili podjęte są już w zasadzie uchwały na wszystkie sieci i na wszystkie działki Związku Komunalnego Gmin. Ta uchwała dotyczy zarówno gruntu jak i ujęcia wody pod zbiornikami. Te trzy gminy są powiązane tym nierozłącznym wodociągiem. Z tego wodociągu jest

sprzedawana woda zarówno do gminy Kamięnsk, Rozprza i Gorzkowice, ale hurtowo. W momencie gdy będziemy współwłaścicielem zarówno gruntu jak i sieci wodociągu Parzniewice, z jednej strony mamy coś do powiedzenia (w 1/3) co z tymi sieciami dziać się będzie i Wola tą wodę będzie musiała sprzedać nam jako udziałowcowi i słusznie, jak zauważono na Komisji, ciążyć będą na nas pewne zobowiązania, dot. choćby poprawy warunków eksploatacji, czy modernizacji tego ujęcia, czy prac na tych zbiornikach. Tutaj będziemy robili wszystko, żeby ten udział był proporcjonalny do sprzedanej wody do poszczególnych gmin. W naszej gminie udział jest 4,31% w rozbiórce tej wody. Gdyby się coś zmieniło, jeśli chodzi o dystrybucję wody to gmina może swój udział odsprzedać.

Początkowo ulga wynosiła 10%, a członkowie Związku by płacili 90%. W tej chwili 20% płacimy, 80% jest ulga.

Przewodniczący Rady Gminy – można by było zrezygnować, ale oczywiście chcemy mieć wpływ na to, cenę wody.

Radny Jerzy Konieczny – jest to korzystne tym bardziej, że mamy tam zamontowane wodomierze na obrzeżach Kaszewice.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowali wszyscy radni.

**Uchwała Nr 3/XVI/08**

**Rady Gminy Kluki**

**z dnia 31 stycznia 2008r.**

**w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału w nieruchomości stanowiącej ujęcie wodociągowe w Parzniewicach.**

[Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.](#)

**Punkt 7** – *Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli oraz przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego.*

Wójt Gminy – projekt tego regulaminu dostaliście Państwo jeszcze przed uzgodnieniami ze związkami zawodowymi. Przedwczoraj było spotkanie ze związkami zawodowymi. W wyniku tych tarć uległy poprawieniu dwie rzeczy.

W dziale III. Dodatek motywacyjny w § 4 pkt 6 wyraz „kontaktowego” zastępuje się „mianowanego”. W dziale IV. Dodatek funkcyjny w § 5 pkt 3 ppkt 1 lit. a cyfry „42” zastępuje się „50”, lit. b cyfry „65” zastępuje się „56”, lit. c cyfry „70” zastępuje się „80”. W podstawie prawnej projektu wyrazy „wyczerpaniu procedury uzgodnieniowej” zastępuje się wyrazem „uzgodnieniu”.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przeciw 0 radnych, wstrzymujących się 2 radnych.

**Uchwała Nr 4/XVI/08**

**Rady Gminy Kluki**

**z dnia 31 stycznia 2008r.**

**w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli oraz przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego.**

[Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.](#)

**Punkt 8** - *Podjęcie innych niezbędnych uchwał.*

W punkcie tym nie były podejmowane żadne uchwały.

**Punkt 9** - *Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej.*



Wójt Pan Bernard Stein przedstawił informację z działalności międzysesyjnej:

- 1/ Pan Przewodniczący ma pismo z zapytaniem od jednego z mieszkańców z osiedla, jak daleko są zaawansowane prace związane z kanalizacją? Z naszej strony jest wszystko przygotowane na 95%, dlaczego 95%, bo czekamy na wpisanie odpowiednich dat w momencie, kiedy zostanie ogłoszony nabór wniosków. Wczoraj rozmawiałem z przedstawicielką z Agencji Wspierania Inicjatyw Lokalnych. Na pytanie, kiedy PROW ten do którego możemy złożyć wniosek ruszy, bo tych terminów było z dziesięć, był to maj ubr., potem lipiec na 100% , w tej chwili mamy luty następnego roku jeszcze nie, II kwartał - taka odpowiedź. Nas to też wszystkich denerwuje. My mamy projekt, mamy pieniądze. Jak Państwo wiecie w ub. roku były zabezpieczone środki w wys. około 27% wartości zadania. Na ten rok już też mamy zabezpieczone środki w wys. 25% . Biorąc pod uwagę ewentualną możliwość pozyskania środków zewnętrznych, jest jasne, że gdy później będzie podpisana umowa musimy pożyczyć drugie 75%, żeby za inwestycje zapłacić i czekać na zwrot tych środków unijnych.  
To jest droga przez mękę, jeżeli chodzi o te środki. Tutaj musimy czekać, jeszcze nie jest uruchomiona procedura przyjmowania wniosków. Natomiast tak jak w ub. roku jest to zadanie priorytetowe, na które te środki tutaj już są, bo mamy 200 tysięcy ze strony Starostwa i 300 tysięcy naszych już, jak Państwo wiecie zapisane.
- 2/ Nowy Rok - więc uczestniczyliśmy tutaj w spotkaniach noworocznych podsumowujących ubiegły rok, zarówno organizowanych przez Urząd Miasta jak i Starostwo Powiatowe.
- 3/ Sprzedana została ta działka w Ciszy, na którą Rada podejmowała uchwałę jeszcze w ubiegłym roku.
- 4/ Odkonane zebranie Zarządu OSP i zaczęły się zebrania sprawozdawcze w jednostkach OSP. Jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych wkomponowały się w działalność Gminy i nasz krajobraz. Niektóre te jednostki funkcjonują bardzo dobrze, prężnie. Tutaj na pochwalenie zasługuje jednostka w Osinie i Trząsie. Jeszcze raz wielkie słowa podziękowania dla Pana Stanisława (radnego z Trząsu), który tam jest pilotującym, z tego co widzę (te remonty), naprawdę jest to w tej chwili najlepszy lokal na terenie gminy, mimo iż przez 20 lat był uśpiony zupełnie.
- 5/ Pytanie też do Wysokiej Rady, ponieważ pojawiła się możliwość budowania boisk ze sztuczną nawierzchnią, byłoby to finansowane po 1/3 z Urzędu Marszałkowskiego, 1/3 ze środków zewnętrznych (m.in. unijnych) i trzecia część ze środków inwestora, czyli nasza. Koszt takiego zespołu boisk milion złotych. Z naszej strony należałoby zabezpieczyć kwotę rzędu 340 tysięcy złotych, po to żeby w tym programie uczestniczyć. Jest to dosyć korzystne w moim przekonaniu i tutaj pozwoliłem sobie nie czekając na radę zgłosić nasz wniosek. Natomiast w tej chwili zwracam się do Państwa z prośbą o ewentualną akceptację tego. Te wnioski są składane do Starostwa. Starosta ma natomiast wybrać spośród tych wszystkich gmin na ten rok jedną, która pierwsza będzie finansowana. Mamy sporo atutów w punktacji, która opiera się na wskaźnikach; dot. posiadanej bazy sportowo rekreacyjnej (tego nie mamy), dochód na głowę.
- 6/ Tydzień temu uczestniczyliśmy z Wiceprzewodniczącym z potencjalnymi inwestorami, którzy chcieliby kupić i zagospodarować te nasze działki w Trząsie 18 ha (4 działki). Jest to konsorcjum, które działa na rzecz obronności Państwa, tak to się nazywa. Chcieliby tam przetwarzać opony mechanicznie; granulacja, wyciąganie tych wszystkich drutów poprzez magnesy. Oferta dotyczy wyrażenia zgody na zakup działek do realizacji inwestycji o charakterze przemysłowym, w celu budowy zakładu do przetwarzania opon samochodowych. W dalszej kolejności chcieliby uruchomić zakład recyklingu i utylizacji odpadów przemysłowych. Jeżeli Państwo wyrażicie

zgodę na sprzedaż tych gruntów to wyceny dokonalibyśmy na każdą działkę osobno. Taki zakład istnieje tylko w Anglii. Dzisiaj przedstawiłem, abyście Państwo to przemyśleli do następnej sesji.

- 7/ Odbyło się Walne Związku Komunalnego Gmin w Kleszczowie. Jeśli chodzi o współwłasność: w tranzycie przez Gminę Bełchatów (długość - 15.665 m) tj. jedna odnoga to byłby koszt 6.142,08 zł. Jest to wartość księgowa po umorzeniach i 20% od tej wartości po umorzeniach. Tranzyt Parzniewice 13.639 m - jedna trzecia naszego udziału 3.527,42 zł. Sieć Kaszewice 15.981mb – wartość zakupu 12.539,99 zł. Stacja wodociągowa wraz z rurociągiem tłocznym Parzniewice (Góry Borowskie) 6.070, 67 zł i wodociąg Stanisławów tj. Żarze 770 mb 2.152, 07 zł. Razem daje to kwotę 30.472,23 zł. Wydaje mi się że za takie pieniądze nie ma się co zastanawiać i mieć bezpieczeństwo w zabezpieczeniu tutaj w podawaniu wody.
- 8/ Wczoraj odbyły się również spotkania podsumowujące zarówno w PSP jak i Policji w Bełchatowie. Z przyjemnością muszę stwierdzić, że zarówno po podsumowaniu PSP jesteśmy gminą, która była gminą najmniej palną w 2007 r. Tych wyjazdów, w których jednostka klucka jest włączona do krajowego systemu, było 37. Pozostałe jednostki też mobilne (posiadające tylko te lekkie samochody). Drugie spotkanie wczorajsze w Policji, również Gmina Kluki. Jeśli chodzi ogólnie o podsumowanie spraw związanych z policją na terenie powiatu jest pozytywne, ponieważ zdecydowanie spadła ilość przestępstw. Wzrosła w znaczący sposób wykrywalność, np. jeśli chodzi o narkotyki.
- 9/ Jeszcze jedna rzecz, na które mamy projekt. Tydzień temu rozmawiałem ze Starostą na temat wodociągu w Słupi i padła propozycja współfinansowania tego wodociągu na zasadach, jakie obowiązują w PFOŚ, tzn. zasada 60:40, 40% naszych środków 60% z PFOŚ, ale poza tymi środkami, które są nam już przyznane na kanalizację (200 tys.).
- 10/ Miejski Zakład Komunikacji w Bełchatowie. To jest temat, który wraca jak bumerang. Podesłali znowu pismo, którym radni zostali zapoznani, dotyczy ewentualnych dopłat do ulg do biletów. Moje stanowisko znacie. W tej chwili kursuje tylko 5 tych emzetek przez Kluki i jedna przez Nowy Janów – jest to 7 połączona z 2, czyli łączny Nowy Janów, Kuźnicę, Kurnos i wraca z powrotem. Generalnie jestem przeciw takiemu dofinansowaniu. Jeżeli Państwo chcecie możecie stosowną uchwałę podjąć. Moje stanowisko jest negatywne. Kwota dofinansowana 3660 (miesięcznie), w moim przekonaniu jest kwotą bardzo wysoką. Nigdy nie wiemy ilu pasażerów tych emzetek jeździ, ponieważ jeżdżą tutaj te małe busy, PKS. Radni zdecydowanie opowiedzieli się za niedofinansowaniem MZK.

Radny Dymiński – mam tylko jedno takie pytanie jako Przewodniczący Komisji Infrastruktury. Chodzi o to, że jest cena działek w Ciszy, które były wystawione do sprzedaży. Komisję Infrastruktury bulwersuje to, chodzi o 18 tys. za 70 a lasu. Na Osinie ARR za kawałeczek lasu, i góreczka z dołami jest 14 tysięcy. Natomiast tu za taki las jest 18 tysięcy. Mam pytanie do Wójta, czy jeżeli zgłosi się tylko jeden kupujący można unieważnić takli przetarg. Nam się wydaje, że jest to mała suma.

Wójt – można w ogóle nie ogłaszać przetargu. Ja nie chciałbym się wypowiadać za rzeczoznawców. To są osoby, które mają odpowiednie kwalifikacje. Oni biorą odpowiedzialność za to, my im płacimy. Nie będę się wypowiadał. Możemy zlecić wycenę innemu rzeczoznawcy, jeżeli taka będzie wola jeszcze raz zapłacić

Przewodniczący Rady – myśmy mówili, że po zapoznaniu się, Wójt zleci wycenę i my dalej zdecydujemy. Są zastrzeżenia, to Wójt mówił, że nie ogłosi przetargu. Jak mi czas pozwoli to zorientuję się.

Więcej pytań do Wójta nie było.

## **Punkt 10 i 11 - Interpelacje i wolne wnioski oraz Sprawy różne.**

**Radna Irena Lewińska** – Panie Wójcie, chciałam się zapytać, jak jest z odwodnieniem ulicy „Ciemnej”. Sprawa została skierowana do Starostwa.

Wójt – z tego co wiem Starostwo przekazało do WZMiUW. Próbowałem podpytać Dyrektora, przy jakiejś tam okazji w Bełchatowie, ale nie bardzo wiedział o co chodzi. Myślę, że bardzo nie długo.

**Radna Irena Lewińska** – jeszcze prośba o nawiezenie grysu na drogę w Kolonii.

Wójt – jak się poprawi pogoda.

**Radna Irena Lewińska** – nie będziemy wykupywać gruntu z Agencji.

Wójt – na ten moment nie. To nie ma sensu. Zawsze będą chodzić wycieczki, jeżeli nie jednego to drugiego, bo z materiałem tu jechać, czy tam. Zrobmy jedną drogę, która jest drogą prawną, utwardźmy ją, niech ona będzie przejezdna.

**Wójt** - jeszcze o jednej rzeczy zapomniałem. Drogi dojazdowe do pól. Zbliży się termin składania wniosków. Ten temat został troszeczkę z boku. Moja propozycja jest, żeby zgłosić do Urzędu Marszałkowskiego dwie drogi: Podścichawę, począwszy od drogi na Kaszewice aż do lasu do samego końca i Parzno „Sroc”.

Przewodniczący Rady – mleczarnia została skasowana, i tam ludzie wożą mleko, a tam jest fatalnie. Taka jest umowna nazwa brzydka, ale to jest Parzno – pola. Rolników jeszcze mamy i mleko wożą i trzeba by było zrobić tą drogę.

Sołtys z Parzna Jan Włodarczyk – tak.

Radni opowiedzieli się za zgłoszeniem tych dróg.

**Przewodniczący Rady Grzegorz Augustyniak** odczytał pisma, jakie wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym:

- Okręgowej Stacji Chemiczno - Rolniczej w Łodzi w sprawie wsparcia działań Izby Rolniczej i Funduszu Ochrony Środowiska zmierzających do rewitalizacji użytków rolnych, zaplanowaniu i przeznaczeniu w 2008 roku środków finansowych na badania gleb oraz opiniowania planów nawozowych.

Najważniejsze może to odnośnie ustawy o nawozach, ale nas to nie dotyczy, nie mamy takich gospodarstw.

Radny Józef Mielczarek – sam osobiście pisałem w ubiegłym roku, ale żaden się nie pokazał.

- Stanowisko rady gminy/powiatu ..... przeciwko działaniom w sprawie przyjęcia Krajowego Planu Rozdziału Uprawnień do emisji dwutlenku węgla na lata 2008 - 2012, dot. BOT Elektrowni Bełchatów i BOT KWB Bełchatów.

Przewodniczący Rady - Polska się cieszyła jeszcze 2 lata temu. Mówiło się, że Polska będzie handlować tymi emisjami ..., sprzedawać do innych krajów Unii Europejskiej, a Unia Europejska obciąła nam o połowę. Jest prośba, żebyśmy podjęli taką uchwałę intencyjną z wysłaniem do premiera, ministra i prezydenta.

Do wszystkich samorządów wpłynęła taka prośba.

Kto jest za przyjęciem tej uchwały intencyjnej popierającej działania BOT KWB i Elektrowni to ją wyślemy.

Za przyjęciem uchwały intencyjnej głosowali wszyscy radni.

- Pan Wójt mnie tutaj uprzedził, bo na moje ręce wpłynęło e-mailem zapytanie, abym w sprawach różnych poruszył sprawę osiedla jak jest zaawansowane.

Wójt – tu możemy jeszcze inną rzecz rozważyć, jeżeli taka byłaby wola rady, bo ja powiedziałem o sprawie tak jak ja to widzę. Natomiast jest jeszcze ewentualna możliwość zaciągnięcia pożyczki z WFOŚ na tą inwestycję i taka możliwość istnieje na zaciągnięcie pożyczki w wys. 70% wartości inwestycji ok. 1,5 mln zł do 5 lat, odsetki ok. 3%. Okres karencji 6 miesięcy. Trzeba sobie zdawać sprawę również z tego, że to obciążenie będzie na 5 lat z wpłatą około 350 tys. zł rocznie.

Przez te 5 lat nie pójda prawie żadne inwestycje infrastrukturalne. Musimy się liczyć, że jest końcówka spłaty kredytu na szkołę. W zasadzie tą pożyczkę byłoby dość łatwo uzyskać, ale kto zagwarantuje nam, że jeżeli taką decyzję podejmiemy dzisiaj, a za np. pół roku pojawi się ten program i my nie bierzemy tych środków zewnętrznych, a od 2 lat się upominamy. Tutaj znów narazili byśmy się na jakieś wycieczki ze strony mieszkańców na to, że nie czekamy i nie korzystamy z tych środków unijnych.

Jeżeli będzie taka wola, żeby zaciągnąć taką pożyczkę to musicie jasno powiedzieć, uchwałą upoważnić do tego. Trzeba mieć na uwadze to, że za bardzo o innych inwestycjach nie ma mowy, bo my możemy się zadłużać do pewnej granicy. Pytanie, czy nie lepiej poczekać, tutaj czekamy również na Dom Kultury.

Radny Jerzy Konieczny – trzeba będzie w komisjach przedyskutować.

Przewodniczący Rady - tak, przedyskutujemy na komisjach.

- Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wraz z uchwałą Nr 30/175/2007 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z 12 grudnia 2007r. stwierdzającej nieważność uchwały nr 49/XIII/07 Rady Gminy w Klukach z dnia 16 listopada 2007 roku w sprawie opłaty targowej na terenie gminy Kluki z powodu naruszenia prawa.

Przewodniczący Rady - nie mieliśmy inkasenta, były problemy z tą uchwałą i tak ją unieważnili.

- Mieszkańców wsi Podścichawa w sprawie poszerzenia, utwardzenia oraz wyregulowania przebiegu drogi.

Wójt – tamta sprawa zaczęła się od momentu, kiedy zaczęły się te nowe budynki stawiać. Ślad prawny jest inny drogi, musimy wejść w zasiewy z tą drogą, po to żeby to unormować. Stąd zaproponowałem też, żeby ta droga była jako dojazdowa.

Przewodniczący Rady - także szybko ten problem został zauważony.

**Sołtys Stanisław Papuga** – kiedy będzie ten ukradziony odcinek asfaltu i dalszy odcinek

Wójt – ten ukradzony odcinek nie wiem, ponieważ sprawa trafi prawdopodobnie do sądu, kiedy sąd rozstrzygnie i jak rozstrzygnie. Terminów sądowych się nie przeskoczy. PRD stanęło na swoim stanowisku ważne są m<sup>2</sup>. Natomiast oferta była na mb..

Nie zrobili. Stąd my im też za to nie zapłaciliśmy. Jesteśmy w sporze.

Ten odcinek dalej zależy od środków i warunków pogodowych.

**Sołtys Stanisław Papuga** – czy Pan Wójt mógłby wystąpić w sprawie koszy do tego przedsiębiorstwa „KALWINEK”.

Przewodniczący Rady - „KALWINEK” jest teraz droższy.

Wójt – to są ceny rynkowe.

**Radna Irena Lewińska** – prośba do Pana Wójta, żeby Wójt odpowiadał na pytania e-mailowe. Co prawda tych pytań jest mało, ale czasami są i proszę o odpowiedź na pytania, obojętnie jaka odpowiedź będzie, ale te pytania są.

Wójt – postaramy się odpowiadać.

**Radna Zofia Dyla** – ja w dalszym ciągu o tą tablicę informacyjną.

Wójt – tak. Od wczoraj jest Pan Lason, ponieważ był prawie miesiąc na urlopie, dzisiaj ten temat był, on wie i ta tablica będzie.

**Radny Józef Mielczarek** – Panie Wójcie, kosz na przystanku.

Wójt – dobrze, ale on tam jest potrzebny tym co ciągle tam siedzą.

**Radna Marzanna Berendt** – kiedy będzie zrobione koło przystanku, to o co prosiłam?

Wójt – mówimy o podniesieniu chodnika, ale zimą co się tam robi i w tej chwili nie mam nawet ludzi. Nająć firmę?

Przewodniczący Rady - jak będzie ładna pogoda na wiosnę to się zrobi.

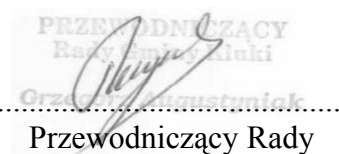
**Sołtys Grażyna Krawczyk** – w imieniu sołtysów, może by się dało podnieść stałą dietę na większą? Radni mieli na poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady - jak radni nie podnoszą sobie, to jak możemy Wam podnieść, może przy okazji. Nic nie było podnoszone. Razem z Wami było podnoszone. Cała rada o tym decyduje.

**Punkt 13** – *Zakończenie obrad.*

O godzinie 16<sup>25</sup> Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za przybycie i zakończył obrady.

.....  
Protokołowała: *Grażyna Cisowska*

.....  
The image shows an official stamp of the Council of Gmina Czarna Woda. The stamp contains the text "PRZEWODNICZĄCY Rady Gminy Czarna Woda" and a handwritten signature in blue ink. Below the stamp, the text "Przewodniczący Rady" is printed.  
Przewodniczący Rady