

**Protokół Nr XXVIII  
z XXVIII Sesji Rady Gminy Kluki  
z dnia 17 marca 2006r.**

**Punkt 1** – *Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum*

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady – Grzegorz Augustyniak o godz. 13<sup>00</sup>, witając przybyłych radnych i gości .

Na stan 15 radnych obecnych było 15, w związku z tym obrady były prawomocne. *Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

W obradach uczestniczyli: wójt- p. Bernard Stein, sekretarz – p. Anna Fabrowska, skarbnik – p. Barbara Olejnik, radca prawny – p. A. Domański oraz sołtysi Gminy. *Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

**Punkt 2** – *Przyjęcie porządku obrad*

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu gminy Kluki na 2006r..
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 16/XXV/2002 Rady Gminy Kluki z dnia 25 kwietnia 2002r. w sprawie przyjęcia statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Klukach.
7. Podjęcie innych niezbędnych uchwał.
8. Interpelacje i wolne wnioski.
9. Sprawy różne.
10. Zakończenie obrad.

Za przyjęciem porządku obrad głosowali wszyscy radni.

**Punkt 3** – *Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.*

Przewodniczący powiedział, iż protokół z ostatniej sesji był do wglądu w siedzibie Rady Gminy, natomiast w dniu sesji na sali obrad. Uwag do protokołu nie było. Za przyjęciem głosowali wszyscy radni.

**Punkt 4** - *Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej.*

Wójt – p. Bernard Stein poinformował, iż w okresie międzysesyjnym:

1. Odbyła się uroczysta sesja Rady Powiatu z okazji 50 – lecia powstania Powiatu Bełchatowskiego, w której uczestniczył wraz z Przewodniczącym Rady.
2. Odbyły się zebrania sprawozdawczo - wyborcze we wszystkich jednostkach OSP, natomiast zjazd gminny odbędzie się w drugiej połowie kwietnia.
3. Przeprowadzony został przegląd gwarancyjny szkoły. Stwierdzone usterki wewnętrzne mają być usunięte do 30 kwietnia, natomiast zewnętrzne – w okresie wakacji.
4. Wstępnie została wyłoniona firma do wykonania Planu Rozwoju Lokalnego i Strategii Rozwiązania Problemów Społecznych. Opracowania te są niezbędne przy ubieganiu się o środki unijne.
5. Opracowana została koncepcja skanalizowania osiedla w Klukach (kanalizacja sanitarna i deszczowa) oraz operat wodno – prawny na odprowadzanie ścieków oczyszczonych wraz z opinią geologiczną.

Wójt poinformował, iż nie doszła do skutku budowa oczyszczalni w powiązaniu z BKPP, ponieważ studium wykonalności dla tej inwestycji wypadło negatywnie.

Koncepcja zakłada niewielką rozbudowę oczyszczalni przyszkolnej, poprzez dostawienie dwóch reaktorów. Koszt podłączenia osiedla to ok. 1.150.000. Istnieje możliwość podziału na etapy, ale I etap to również kwota rzędu ok. 800 tys. zł.

Przyjęcie takiej koncepcji byłoby rozwiązaniem problemu kanalizacji na Osiedlu, natomiast kanalizacja całej miejscowości to kwota – ok. 8 mln zł. Mając na uwadze środki, którymi dysponujemy, nawet biorąc pod uwagę środki zewnętrzne musimy etapować tę inwestycję.

6. Została zlecona koncepcja zwodociągowania Osiny. Wstępny koszt tej inwestycji to około 500 tys. zł. Zostaną przygotowane dokumenty (projekt, kosztorys), aby ewentualnie można było starać się o ośrodki z zewnątrz, jednak trzeba mieć na uwadze, że gospodarstw jest niewiele, a koszt bardzo wysoki w stosunku do efektu.
7. Odbyła się komisja poborowa, z terenu naszej Gminy stawały 32 osoby.
8. Odbyło się spotkanie wszystkich odbiorców wody z ujęcia Parzniewice. Na ujęciu konieczne jest zainstalowanie odżelaziaczy. Na spotkaniu zostały poczynione pewne ustalenia, szczególnie ze strony Gminy Belchatów, która pobiera największą ilość wody.
9. Wójt uczestniczył w spotkaniu z Panią wojewodą – H. Pietraszkiewicz. Na spotkaniu zostały omówione sprawy bieżące, związane z funkcjonowaniem Gminy. Poruszano m.in. sprawę bezpieczeństwa na drodze Nr 8.
10. Odbyły się spotkania Powiatowego i Gminnego Zespołu Reagowania Kryzysowego w sprawie ptasiej grypy.
11. Zostały równie poczynione przygotowania do inwestycji, które są nakreślone w projekcie budżetu.

#### **Punkt 5** - *Podjęcie uchwały w sprawie budżetu gminy Kluki na 2006r.*

**Przewodniczący rady – G. Augustyniak** przed przystąpieniem do dyskusji w sprawie budżetu odczytał Uchwałę Składu Orzekającego Nr II/290/2005 z dnia 14.XII.2005r. w sprawie opinii projektu budżetu na 2006r. Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu.

**Radny K. Sikora** – przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów odczytał protokół ze spotkania Komisji Budżetowej i przewodniczących Komisji Rewizyjnej i Komisji Infrastruktury. Zebrani ustalili, aby przedłożony projekt budżetu przyjąć w całości, a poza tym nadwyżkę budżetu przeznaczyć na inwestycje w zakresie modernizacji dróg, tzn. droga w Ścichawie (200 i 400m), w Strzyżewicach (500m), w Roździnie (500m) oraz dojazdowa do pól i łąk w Imielni.

**Radny** zgłosił wniosek – aby wprowadzić do budżetu kwotę nadwyżki budżetowej w wysokości 190.000 zł.

**Skarbnik - B.Olejnik** – Wyjaśniła, iż to nie jest nadwyżka, tylko wolne środki z rozliczeń z lat wcześniejszych, z pożyczek i kredytów. Za 2005r. i lata wcześniejsze stanowią one kwotę 395.932 zł, z tym że w przedłożonym projekcie i w autopoprawkach została już zaangażowana kwota 199.794 zł, a pozostaje 196.130zł. W przypadku wprowadzenia tych środków do budżetu, trzeba jednak coś z nich zostawić, ponieważ nie jest to kwota ostateczna, wynika ona ze sprawozdań, a dopiero bilans jest dokładnym dokumentem ostatecznym.

**Pani Skarbnik** wyjaśniła, iż środki te mogą być wprowadzone do budżetu przy jego uchwalaniu, ale mogą być również wprowadzone w ciągu roku, albo nie wprowadzane w ogóle.

**Radny K. Sikora** – powiedział, iż w tej sytuacji wnioskuję, aby do budżetu wprowadzić kwotę 150.000 zł.

**Wójt – B.Stein** – przed dyskusją w sprawie budżetu poinformował wszystkich zebranych, iż przedłożony projekt budżetu jest budżetem zrównoważonym. Nie przewiduje się zaciągania jakichkolwiek kredytów, ponieważ pozostała jeszcze spłata kredytu zaciągniętego na budowę szkoły. Wójt powiedział, iż nie chciałby aby na następną kadencję zaciągnięte były jakiegokolwiek zobowiązania.

W odniesieniu do zadań inwestycyjnych mamy zabezpieczone środki na zrobienie 4,8 km dróg asfaltowych oraz na jedną drogę dojazdową do pól.

Zaplanowana jest również termorenowacja budynku Ośrodka Zdrowia, ale w zakresie okrojonym. W budynku wymienione jest już źródło ciepła, wobec tego nie uda się pozyskać środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, tak jak przy budynku Urzędu Gminy czy w przypadku szkół, ponieważ fundusz dotuje tylko kompleksowe termorenowacje. Zaplanowane jest również utwardzenie placu wokół Urzędu oraz bieżące remonty dróg, wg potrzeb.

Wójt zaproponował przyjęcie budżetu w wersji przedstawionej 4 miesiące temu, a później sukcesywnie wprowadzać pozyskiwane środki i nowe zadania. Mamy pewne informacje o środkach zewnętrznych, jednak nie mamy jeszcze formalnych potwierdzeń, stąd nie można ich jeszcze wprowadzić do budżetu. Wójt powiedział, iż otrzymał uchwałę z Kleszczowa, iż Rada Gminy Kleszczów dofinansuje remonty naszych dróg kwotą 280 tys. zł.

Wójt powiedział również, iż co do priorytetów w zadaniach inwestycyjnych zdania mogą być podzielone, ale jego zdaniem takim zadaniem na pewno będzie kanalizacja na osiedlu. Jest to inwestycja, która nie może czekać, stąd działania polegające na opracowaniu koncepcji i w ślad za tym dokumentacji projektowej. Stopniowo trzeba uzbroić w kanalizację całą gminę.

Co do dróg – zawsze to będzie problemem, które utwardzać w pierwszej kolejności. Zadawalające jest to, iż w ubiegłym roku oraz w bieżącym udaje się dość znaczne odcinki do budżetu wprowadzać i realizować.

**Przewodniczący Rady** – spytał, czy już wiadomo jaka Gmina otrzyma subwencję.

**Wójt** - odpowiedział, iż mamy tylko informację z listopada ubiegłego roku, natomiast nie mamy korekty po przyjęciu budżetu państwa, a takiej niestety trzeba się spodziewać.

**Skarbnik** – poinformował, iż do projektu budżetu należy wprowadzić pewne korekty, które wynikają z błędnych zapisków oraz z autopoprawek. W dochodach – w rozdziale 75618 (wpłaty z innych opłat stanowiących dochody budżetu jst na podstawie ustaw) było 34.150, a powinno być 24.800. W paragrafie 050 – podatek od czynności cywilno – prawnych było 26.500, powinno być 35.850, w rozdziale 75616 – tam gdzie była kwota 325191, winna być kwota 334541.

W wydatkach, w załączniku 2 – w dziale Transport i Łączność, zakup usług remontowych – kwotę 53.248 zastępuje się kwotą 53.309.

Następne zmiany wynikają z zawiadomień wojewody lub innych dysponentów środków rządowych o zmianach dotacji, które otrzymamy. Informacje o tych zmianach wpłynęły do Urzędu już po rozesłaniu materiałów do radnych.

Do budżetu musimy wprowadzić następujące kwoty:

- 1) 9.336 zł – na dożywianie uczniów,
- 2) 4.516 zł – środki na system pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym,
- 3) Krajowe Biuro Wyborcze, realizując program oszczędnościowy, skorygowało nam dotację na utrzymanie spisów wyborców o kwotę 11 zł.

W związku z wprowadzeniem tych kwot do budżetu dochody budżetu gminy Kluki na 2006r. wynosić będą 6.523.916 zł, wydatki natomiast 6.543.712 zł.

**Radna D. Stankowska** – spytała, czy na dzisiejszej sesji jest możliwość wprowadzenia do budżetu środków, które otrzymamy z Kleszczowa.

**Wójt –B. Stein** – odpowiedział, że tak.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, iż za miesiąc będzie kolejna sesja. Na dzisiejszej zostaną wytypowane drogi do realizacji, będą przygotowane projekty i kosztorysy, wówczas będzie wiadomo, na którą drogę ile przeznaczyć.

Przewodniczący przypomniał, iż został złożony wniosek radnego K. Sikory – o wprowadzeniu do budżetu kwoty nadwyżki w wysokości 150.000 zł.

**Radny J. Dymiński** – zgłosił wniosek formalny, aby nie wprowadzać nadwyżki do budżetu.

**Radny B. Trzmiel** – spytał, czy są określone długości dróg.

**Wójt** – W budżecie nie długości wynikają z projektów: 1000 m – Podwódka, 2000m Żar, 1700 m – Kol. Kaszewice.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek radnego K. Sikory:

„Kto jest za tym, aby wprowadzić nadwyżkę w wysokości 150.000 zł do budżetu?”.

Za przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych, przeciw było 8.

Wobec powyższego środki z nadwyżki nie będą wprowadzone do budżetu na dzisiejszej sesji.

**Radny R. Śniady** zgłosił wniosek – o wycofanie z planu inwestycji jednorocznych modernizację drogi gminnej do miejscowości Kaszewice Kol. I wprowadzić w to miejsce drogi w następujących miejscowościach:

- 1) Roździn - 500 m,
- 2) Strzyżewice – 400 m,
- 3) Laski – 400 m,
- 4) Ścichawa – 400m.

**Radny K. Sikora** – wśród dróg wymienionych przez radnego Śniadego znajdują się drogi, które nie były zgłoszone do realizacji zgodnie z procedurą uchwalania budżetu.

**Radny H. Kęsy** – powiedział, iż spotykają się Komisje, ustalają coś, a teraz dochodzą drogi nowe, więc po co praca komisji? Podjęta jest uchwała o procedurze uchwalania budżetu, zgodnie z którą spotkały się poszczególne komisje, potem odbyło się wspólne posiedzenie, został wystosowany wniosek o dofinansowanie do Kleszczowa, na drogi wymienione w projekcie budżetu, czyli Kol. Kaszewice, Żar i Podwódka, a w tej chwili radny zgłasza o wycofanie punktu 2 z inwestycji. Radny H. Kęsy stwierdził, iż takie postępowanie jest niezasadne. Komisje spotykają się, wypracowując wspólne wnioski, a teraz wszystko się zmienia.

**Radny J. Dymiński** – Komisja Infrastruktury spotkała się 6 grudnia, w protokole podane są drogi, które w pierwszej kolejności mają być do wykonania. W protokole tym nie ma zapisu dotyczącego drogi do Koloni Kaszewice.

**Radna D. Stankowska** – odczytała protokół Komisji Infrastruktury z dnia 6 grudnia. „Komisja po przeanalizowaniu projektu budżetu wnosi następujące drogi do inwestycji jednorocznych:

- 1) drogi o nawierzchni asfaltowej do miejscowości: Podwódka, Żar, Roździn (Kamionka), Strzyżewice, Ścichawa (na przedłużeniu do Koloni),
- 2) droga dojazdowa do pól i łąk – w miejscowości Imielnia,
- 3) modernizacja drogi w m-ci Laski, poprzez nawiezenie tłucznia,
- 4) budowa wodociągu w Osinie.”

Kolejne spotkanie odbyło się już z Komisją Budżetu.

**Radny M. Owsik** – powiedział, iż tylko Komisja Budżetu wprowadziła do budżetu te drogi, a inne Komisje również wniosowały, ale nie były te drogi wprowadzone do budżetu. Radny uważa, że wszyscy radni mają coś do powiedzenia, bo na wspólnym spotkaniu Komisji Budżetu i Finansów z przewodniczącymi pozostałych Komisji zdania były podzielone. Radny powiedział, iż ostateczny zapis nie może być taki jak zażyczyła sobie Komisja Budżetu.

**Radna D. Stankowska** – jako przewodnicząca Komisji Infrastruktury podpisała protokół, ponieważ na posiedzeniu zostało przedstawione, iż pozostaną drogi ujęte w projekcie

budżetu, a po wprowadzeniu nadwyżki budżetowej będą wprowadzone również odcinki dróg zgłoszone przez Komisję Infrastruktury.

**Przewodniczący Rady G. Augustyniak** – zwrócił uwagę, iż może powstać taka sytuacja, że dostajemy korektę subwencji, niższą i co wtedy? Rada musi zrezygnować z realizacji jednej inwestycji, której? Jak poczują się wtedy mieszkańcy takiej miejscowości?

**Radny J. Konieczny** – spytał ile będą kosztować wszystkie te drogi, tzn. te co już są w projekcie i te zgłoszone przez radnego Śniadego?

**Pan Wójt** – odpowiedział, iż te z projektu budżetu ok. 560 tys., a te zgłoszone ok. 250 tys., ale dokładnie będzie wiadomo dopiero po przetargu.

**Radny K. Sikora** – zwrócił uwagę na to, iż wszystkich mieszkańców należy traktować jednakowo, również tych z Koloni Kaszewice. Radny powiedział, iż radny Rogoziński obudził się za późno, ponieważ propozycje do budżetu należy zgłaszać do 15 października.

**Radny M. Owsik** – Komisja Budżetu ustaliła na swoim posiedzeniu taki zapis do budżetu i nie pytała nikogo o zdanie.

**Radny K. Sikora** – do budżety wprowadzono najdłuższe odcinki dróg i można by wprowadzać kolejne, gdyby radni wprowadzili do budżetu nadwyżkę.

**Radny H. Kęsy** – w ostatnim protokole, kiedy było już wiadomo jakie posiadamy środki są ujęte wszystkie drogi, które były zgłoszone w odpowiednim czasie.

**Radny K. Sikora** – powiedział, iż Komisja Budżetu nic nie uchwaliła, tylko wnioski, to cała Rada podejmie uchwałę.

**Pan Wójt** – powiedział, iż nie ma czegoś takiego, że jedna Komisja uchwaliła, druga odrzuciła. Każda Komisja może wnioskować. Wnioski mogą być zbieżne lub nie. Rada teraz przegłosuje.

**Radny S. Gil** – powiedział, iż w takiej sytuacji chce zgłosić do wykonania drogę do Kawalcy i Żelichowa.

**Radny H. Kęsy** – zgłosił, aby ogłosić 15 minutową przerwę.  
O godzinie 14 Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

**Przewodniczący Rady** przypomniał, iż przed przerwą radny R. Śniady zgłosił wniosek o wykreślenie z inwestycji jednorocznych realizacje drogi do Koloni Kaszewice a wprowadzić do budżetu modernizację dróg: w Roździnie, Strzyżewicach, Laskach i Ścichawie (po 25 tys. na każdą).

Za przyjęciem wniosku głosowało 9 radnych, przeciw było 6.

Wobec powyższego w załączniku – plan inwestycji jednorocznych na 2006r. zostaje wykreślony punkt 2 a wprowadza się drogi w miejscowości Roździn, Strzyżewice, Laski, Ścichawa.

Wniosek radnego Gila został uznany za bezzasadny.

Następnie radni przegłosowali wniosek Komisji Infrastruktury dotyczący punktu 5 w/w załącznika – Modernizacja drogi dojazdowej do pól i łąk. W miejscowości Imielnia.

Za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych, 2 wstrzymało się od głosu.

**Radny K. Sikora** – Powiedział, iż do Kleszczowa zostało wystosowane pismo o dofinansowanie m.in. drogi w Koloni Kaszewice, czy w związku z dzisiejszą decyzją Rady nie będzie z tego tytułu żadnych perturbacji?

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, iż zakres realizowanych odcinków doprecyzuje porozumienie.

Następnie Przewodniczący Rady zgłosił wniosek, aby z inwestycji jednorocznych wykreślić zakup krzeseł do sali konferencyjnej Urzędu Gminy, a kwotę 12 tys. przeznaczyć na remonty bieżące dróg.

Za przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych, 1 wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący zgłosił kolejny wniosek o zmniejszenie kwoty na zagospodarowanie skwerku w Klukach z 25 ty. O 10 tys. i również kwotę tę przeznaczyć na remonty dróg.

**Radny J. Konieczny** – powiedział, iż 15 tys. to będzie za mało. W tym roku przypada 870- rocznica Kluk. Radny uważa, iż skwer powinien być zrobiony a dodatkowo powinny być jeszcze ustawione tablice pamiątkowe, ze stosowną informacją.

**Radny K. Sikora** – zaproponował, aby pozostawić teraz tę kwotę, a jeżeli coś z niej zostanie, to przeznaczyć ją na zagospodarowanie skweru w Kaszewicach.

**Przewodniczący Rady** – wycofał swój wniosek.

**Radny K. Sikora** – zgłosił uwagę ogólną, iż materiały dotyczące projektu budżetu zostały przygotowane w sposób bardzo mało czytelny, jego zdaniem jest to niedopuszczalne.

**Skarbnik B. Olejnik** – odpowiedziała, iż materiały zostały przygotowane zgodnie z przepisami. Budżet zaczyna się projektem, taki dokument był przedłożony radnym, a w związku z tym, że Rada nie uchwaliła budżetu w ubiegłym roku projekt stał się podstawą gospodarki finansowej Gminy. Jednak w nowym roku zmiana przepisów wymusiła różne zmiany w projekcie, które zostały wprowadzone autopoprawkami, poprzez Zarządzenia Wójta.

Pani Skarbnik powiedziała, iż można było opracować nowy dokument, ale nie byłaby to ostateczna wersja, ponieważ Rada wprowadza zmiany.

**Radny J. Konieczny** poprosił o wyjaśnienie znaczenia zapisu § 17 uchwały, jakie mogą być konsekwencje takiego zapisu;

„Upoważnia się Wójta do zmian planu wydatków w zakresie zadań inwestycyjnych, w ramach działu, które nie spowodują zamknięcia zadania lub utworzenia nowego”.

**Pan Wójt** wyjaśnił, iż chodzi tylko o zmiany w zakresie paragrafów, aby nie powstała taka sytuacja, że na zadaniu brakuje 5 zł i trzeba zwoływać całą Radę, aby przesunąć te środki uchwałą.

**Radca prawny –A. Domański** – wyjaśnił, iż zapis ten jest zgodny z ustawą o finansach publicznych. Wójt może dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków budżetowych z wyłączeniem przenoszenia kwot między działami.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały z uwzględnieniem wcześniej przegłosowanych zmian.

Dochody budżetu gminy Kluki na 2006r. wynosić będą 6.523.916 zł,

wydatki natomiast 6.543.712 zł.

Wydatki inwestycyjne – 592.472 zł.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 5 wstrzymało się od głosu.

**Uchwała Nr 7/XXVIII/05  
Rady Gminy Kluki  
Z dnia 17 marca 2006r.  
w sprawie budżetu gminy Kluki na 2006r.**

[Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.](#)

**Punkt 6** - *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 16/XXV/2002 Rady Gminy Kluki z dnia 25 kwietnia 2002r. w sprawie przyjęcia statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Klukach.*

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały.

Wójt wyjaśnił, iż zmian polega na wykreśleniu ze Statutu Gminnej Biblioteki Publicznej słów „Filia w Parznie”, ponieważ filia ta ze względu na bardzo małą liczbę czytelników przestała istnieć.

Pytań nie było.

Za przyjęciem uchwały głosowali wszyscy radni.

#### **Uchwała Nr 8/XXVIII/05**

#### **Rady Gminy Kluki**

**z dnia 17 marca 2006r.**

**w sprawie zmiany uchwały Nr 16/XXV/2002 Rady Gminy Kluki z dnia 25 kwietnia 2002r. w sprawie przyjęcia statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Klukach.**

[Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.](#)

#### **Punkt 7 - Podjęcie innych niezbędnych uchwał.**

W tym punkcie nie było żadnych uchwał.

#### **Punkt 8 i 9 - Interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.**

Przewodniczący Rady odczytał pisma, które wpłynęły do Rady w okresie międzysesyjnym.

Pierwsze pismo wpłynęło do Rady w sprawie zabezpieczenia w budżecie Gminy środków na wykonanie sztandaru oraz pokrycie kosztów organizacji uroczystości nadania Gimnazjum imienia Wandy Malczewskiej. Nadanie imienia i sztandaru planowane jest na 14 czerwca 2006r.

**Wójt B. Stein** – powiedział, iż na chwilę obecną nie wie jak ma wyglądać ta uroczystość, organizatorem jej jest Gimnazjum. Wójt powiedział, iż w sprawie szczegółów tej uroczystości jest umówiony z Komitetem Organizacyjnym na czwartek.

**Przewodniczący Rady** zaproponował, iż Rada może ewentualnie zafundować, ale pod warunkiem umieszczenia na sztandarze herbu Gminy Kluki.

W związku z tym, iż Rada nie zna szczegółów tej uroczystości, decyzja w tej sprawie została przesunięta na kolejną sesję.

Kolejne pismo dotyczyło przeznaczenia funduszy na zakup nagród dla uczestników zawodów organizowanych w tenisa stołowego przez Gimnazjum i Szkołę Podstawową.

Radni w wyniku dyskusji podjęli decyzję, iż Rada dofinansuje zakup nagród, ale tylko w przypadku organizowania zawodów na szczeblu gminnym.

Następny wniosek dotyczył wynagrodzenia członków Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Rada na poprzedniej sesji uchwaliła wynagrodzenie członków Komisji w wysokości 100zł miesięcznie (ryczałt). Członkowie Komisji zwracają się prośbą o powrócenie do poprzedniej formy wynagradzania, tj. 100 zł za każde posiedzenie. Swoją prośbę uzasadniają tym, że swoją pracę wykonują z dużym zaangażowaniem, współpracują z różnymi instytucjami takimi jak szkoły, Oddziały Leczenia Uzależnień, Poradnią Profilaktyki i Terapii Uzależnień czy Policją, Ośrodkiem Zdrowia oraz GOPS. Działalność Komisji była kontrolowana przez RIO i nie stwierdzono żadnych uchybień.

**Radny J. Konieczny** – potwierdził, iż kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej w zakresie działalności Komisji rzeczywiście nie wносиła uwag.

**Radna D. Stankowska** powiedziała, iż podtrzymuje stanowisko Komisji w sprawie ustalenia ryczałtowej formy wynagradzania członków Komisji.

**Radna E. Siewiera** – powiedziała, iż uważa że ta kwota wynagrodzenia jest za niska.

Radni w wyniku dyskusji stwierdzili, iż podtrzymują swoje stanowisko w tej sprawie wyrażone w uchwale, podjętej na poprzedniej sesji.

Kolejny wniosek złożyli sołtysi z prośbą o zwiększenie diet i prowizji.

**Radny J. Gawron** spytał dlaczego sołtysi w tym roku nie mogli roznosić nakazów?

**Wójt** – odpowiedział, iż ustawodawca wymienił podmioty, które mogą się tym zająć i jest to poczta lub pracownik Urzędu.

**Sołtysi** – potwierdzili, iż ich zakres obowiązków jest coraz większy, poprosili o podwyżkę, chociażby na zwrot kosztów za telefon.

**Wójt** – W tej chwili sołtysi mają zróżnicowane stawki, określone procentowo w zależności od wielkości sołectwa.

**Radny J. Konieczny** – zaproponował, aby podnieść dietę sołtysom do 50 zł, bo rzeczywiście dużo muszą jeździć, w jakiejś części zrekompensowałyby to koszty paliwa, czy telefonów.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, iż biorąc pod uwagę wypowiedzi w tej sprawie na następną sesję zostanie przygotowany projekt uchwały.

Następne pismo dotyczyło wszczęcia postępowania przez Wojewodę Łódzkiego w sprawie kontroli legalności uchwały Rady Gminy Kluki Nr 1/XXVII/06 z dnia 7 lutego 2006r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kluki.

W toku badania uchwały Wojewoda stwierdził, iż Rada Gminy – uchwalając ww. Regulamin - nie wykonała w pełni dyspozycji wynikającej z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach a także w przypadku niektórych zapisów uregulowała pewne kwestie, do których nie była upoważniona.

**Radca A. Domański** - powiedział, iż jest to kwestia bardzo skomplikowana. Wojewoda wymaga bardzo szczegółowych regulacji. Pan Domański stwierdził, iż zmian jest sporo, jednak jego zdaniem nie wszystkie zarzuty są celowe. Radca powiedział, iż jego zdaniem Regulamin powinien być czytelny i zrozumiały, dobrze jest, aby każdy kto weźmie taki regulamin do ręki wiedział o co chodzi, a nie był zmuszany do doczytywania jego treści w ustawach.

Następne pismo złożył radny J. Konieczny, w którym radny odnosi się do wniosku w sprawie jego odwołania z funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Radny w swym piśmie stwierdza, iż nie zgadza się z przedstawionymi zarzutami.

**Radna D. Stankowska** – poruszyła sprawę nadania imienia szkole podstawowej. Z wnioskiem w tej sprawie wystąpiła p. dyrektor SP w Klukach. W związku z wątpliwościami „co się stało z poprzednim patronem” Komisja Infrastruktury przeanalizowała całą tę sprawę i stwierdza, iż do 1968r. patronem szkoły był Wł. Reymont. W latach następnych zaniechano wpisywania patrona na świadectwach szkolnych. Nie ma też dokumentów nadania imienia szkole. Pani dyrektor SP czyni starania aby szkoła miała swego patrona. Przeprowadzono referendum wśród dzieci i rodziców, spośród przedstawionych kandydatów wybrano Marię Konopnicką. Komisja Infrastruktury wnioskuje, aby Rada dokonała wyboru spośród dwóch kandydatów, tj. M. Konopnicka i W. Reymont.

**Pan Domański** – powiedział, iż wyboru dokonuje szkoła, a Rada zatwierdza konkretny wybór. Rada nie może z własnej inicjatywy nadać imienia wbrew społeczności szkolnej.

**Radny J. Konieczny** powiedział, iż rozmawiał w tej sprawie ze starszymi mieszkańcami Kluk i oni twierdzą, że było nadane imię Reymonta. Szkoła została przeniesiona do innego budynku, ale jest to ta sama szkoła, więc patron powinien zostać ten co był. Powinniśmy uszanować tradycję naszych przodków, którzy przed wojną taką decyzję podjęli. Radny uważa, iż trzeba znaleźć jakiś zapis, może w dokumentach kościelnych, że taki imię było nadane. Przed podjęciem uchwały trzeba jeszcze poszperać, aby znaleźć źródło jak to było naprawdę.

Przewodniczący Rady zwrócił się do wszystkich Komisji Rady, aby wypracowały swoje stanowiska w tej sprawie, a cała Rada zdecyduje.



**Pan Domański** - od chwili podjęcia takiej uchwały Szkoła musi posługiwać się nową nazwą, to tak jakby komuś nadać nowe nazwisko. Brak określenia imienia, to jest już niepełna nazwa szkoły, instytucji, więc jest to bardzo istotna kwestia.

**Radny K. Sikora** – na wniosek radnego Śniadego zostały dołożone nowe 4 odcinki dróg gminnych. Radny zwrócił się do pozostałych radnych, iż chce zwrócić uwagę, iż droga na Kolonię Kaszewice też jest ważna, też mieszkają przy niej ludzie, a dojazd jest fatalny.

Więcej spraw nie było.

**Punkt 10** - *Zakończenie obrad.*

O godzinie 15<sup>30</sup> Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za przybycie i zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy Łąki  
*Grzegorz Augustyniak*  
Grzegorz Augustyniak

Protokołowała: *Bożena Wieczorek*

Przewodniczący Rady

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH  
na XXVIII sesji Rady Gminy Kluki w dniu 17 marca 2006r.

Lp.	Imię i nazwisko	Miejscowość	Podpis
1	Augustyniak Grzegorz	Parzno	
2	Dymiński Jerzy	Osina	
3	Gawron Józef	Strzyżewice	
4	Gil Stanisław	Trząs	
5	Kęsy Henryk	Kaszewice	
6	Konieczny Jerzy	Kluki	
7	Ociepka Wiesław	Kuźnica Kaszewska	
8	Owsik Marcin	Kluki	
9	Rogosiński Wojciech	Parzno	
10	Siewiera Czesław	Żar	
11	Siewiera Ewa	Kaszewice	
12	Sikora Karol	Kaszewice	
13	Stankowska Danuta	Ścichawa	
14	Śniady Romuald	Roździn	
15	Trzmiel Bogdan	Podwódka	

LISTA OBECNOŚCI SOŁTYSÓW NA XXVIII SESJI RADY GMINY  
KLUKI  
w dniu 17 marca 2006r.

Lp.	Imię i nazwisko	Miejscowość	Podpis
1	Berendtz Marzanna	Nowy Janów	Berendtz
2	Chójka Marian	Kaszewice	
3	Gorzela Jerzy	Osina	Gorzela J
4	Hibner Ryszard	Żelichów	
5	Kawecka Barbara	Strzyżewice	Kawecka
6	Kłysik Jarosław	Ścichawa	Kłysik
7	Korcowska Teresa	Kuźnica Kaszewska	Korcowska
8	Krawczyk Grażyna	Cisza	nieobecna
9	Kulhawa Elżbieta	Kluki	nieobecna
10	Leder Mieczysław	Trząs	Leder
11	Mielczarek Józef	Zarzecze	Mielczarek
12	Papuga Ireneusz	Roździn	nieobecna.
13	Papuga Stanisław	Wierzchy Kluckie	Papuga
14	Siewiera Edmund	Żar	Siewiera
15	Stanisławska Janina	Imielnia	Stanisławska
16	Włodarczyk Jan	Parzno	nieobecna