

**Protokół Nr XXIII  
z XXIII Sesji Rady Gminy Kluki  
z dnia 12 września 2005r.**

**Punkt 1** – *Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum*

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady – Grzegorz Augustyniak o godz. 13<sup>00</sup>, witając przybyłych radnych i gości .

Na stan 15 radnych obecnych było 13, w związku z tym obrady były prawomocne. *Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

W obradach uczestniczył wójt - Bernard Stein, sekretarz – Anna Fabrowska, skarbnik – Barbara Olejnik, radca prawny - Andrzej Domański oraz sołtysi. *Lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

**Punkt 2** – *Przyjęcie porządku obrad*

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. Przewodniczący wyjaśnił, iż w punkcie 7 – Podjęcie innych niezbędnych uchwał, zostaną podjęte uchwały, których projekty radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

Proponowany porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego komisji rewizyjnej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie.
7. Podjęcie innych niezbędnych uchwał:
  - W sprawie ustanowienia zabezpieczenia w formie weksla „In blanco” dotacji Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi na podstawie umowy dotacji Nr 182/A/D/2005;
  - W sprawie upoważnienia kierownika jednostki organizacyjnej do wydawania decyzji potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej świadczeniobiorców innych niż ubezpieczeni.
8. Informacja w sprawie wykonania budżetu za I półrocze 2005r.
9. Interpelacje i wolne wnioski.
10. Sprawy różne.
11. Zakończenie obrad.

**Radna D. Stankowska** zgłosiła uwagę, iż projekt uchwały dotyczący odwołania przewodniczącego komisji rewizyjnej zawiera złą podstawę prawną, ponieważ powołuje się § 77 ust. 2 Statutu Gminy Kluki , a przepis ten mówi o powołaniu Przewodniczącego, nie o odwołaniu.

**Przewodniczący Rady Gminy** wyjaśnił, iż Rada ustala skład osobowy Komisji i skoro powołuje Przewodniczącego komisji, to analogicznie może go odwołać. Takie stanowisko wyrażone jest w prasie i poradnikach.

**Radny B. Trzmiel** – spytał, czy przewodniczący komisji rewizyjnej ma nieobecność usprawiedliwioną?

**Przewodniczący Rady** – odpowiedział, iż otrzymał tylko pismo zawierające pełnomocnictwo dla zastępcy przewodniczącego komisji rewizyjnej. Na dzień dzisiejszy obecność jest nieusprawiedliwiona.

**Radny B. Trzmiel** – Czy pod nieobecność Przewodniczącego można go odwołać ?

**Przewodniczący Rady**- odpowiedział, iż jeśli radnego nie będzie przez 2 lata?

**Radny B. Trzmiel** – Jest zastępca.

**Przewodniczący Rady** – Odpowiedział, iż jest zastępca, ale pozostali członkowie Komisji złożyli wniosek o odwołanie.

**Radny J. Gawron** – Spytał jaka jest przyczyna odwołania?

**Przewodniczący Rady** wyjaśnił, iż pisma w tej sprawie oraz dyskusja odbędzie się w punkcie tej tematyce poświęconym.

**Radny B. Trzmiel** stwierdził, iż jeżeli radny J. Konieczny zostawił upoważnienie swemu zastępcy, tzn., że jest to nieobecność usprawiedliwiona.

**Przewodniczący Rady** – odpowiedział, iż radny byłby usprawiedliwiony gdyby podał jakąś przyczynę nieobecności. Radny J. Konieczny nie przyszedł nawet poinformować, że go nie będzie.

Radni w stosownym punkcie zajmą się tą sprawą i podejmą decyzję.

Za przyjęciem porządku obrad głosowali wszyscy radni jednomyślnie.

### **Punkt 3 - Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Przewodniczący powiedział, iż protokół z ostatniej sesji był do wglądu w siedzibie Rady Gminy, natomiast w dniu sesji na sali obrad.

**Radny B. Trzmiel** zgłosił uwagę, iż w protokole nie jest uwzględniony wniosek, który zgłosił w sprawie przesunięcia środków ze Szkoły Podstawowej w Parznie na drogę w Podwódcie.

Po wyjaśnieniu w/w wniosek został zgłoszony na sesji czerwcowej i został zapisane w protokole z sesji Nr XXI.

Innych uwag do protokołu nie było. Za przyjęciem głosowali wszyscy radni.

### **Punkt 4 - Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej.**

Wójt powiedział, iż w ostatnim, krótkim okresie między sesjami zostały zmodernizowane drogi w Klukach (bloki i „Zapłocie”), w Żarze i w Kaszewicach oraz droga dojazdowa do pól w Roździnie.

Odbył się przetarg na przebudowę drogi w Wierzchach Kluckich, tzn. nastąpiło otwarcie oferty. Ogłoszony jest również przetarg na budowę oświetlenia ulicznego w miejscowości Trząs – II etap, pierwszy etap jest już wykonany. Trwa termorenowacja szkoły w Parznie, do końca miesiąca prace powinny zostać zakończone.

W miejscowości Osina przebudowano linię elektryczną i w związku z tym przerobiony został układ sterowniczy oświetlenia ulicznego.

W związku z trwającą suszą został złożony wniosek do Wojewody o uznanie Gminy Kluki dotkniętą klęską suszy, odpowiedzi jednak jeszcze nie ma.

W okresie międzysesyjnym, na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady była rozpatrywana sprawa dofinansowania kursów emzetek. W posiedzeniu uczestniczyli również przedstawiciele MZK. Emzetki chcą dofinansowania do przejazdów ulgowych, z tym, że specyfika układu komunikacyjnego naszej Gminy powoduje to, że 90% wozokilometrów realizowanych jest na trasie nr 12, gdzie kursują również autobusy PKS i minibusy. Trwają cały czas rozmowy w sprawie uruchomienia linii do Nowego Janowa i Kuźnicy oraz do Parzna., jeżeli byłyby uruchomione te kursy, wówczas dofinansowanie byłoby możliwe. Po spotkaniu zostało wystosowane do MZK pismo zawierające nasze stanowisko dotyczące dopłat.

W sierpniu odbyły się dożynki powiatowe w Kleszczowie oraz parafialne w Parznie.

Wokół szkoły w Klukach jest prowadzone dalsze zagospodarowanie terenu poprzez ułożenie kostki.

Utworzone zostało już Gminne Centrum Reagowania Kryzysowego, zakupiono niezbędne materiały, które mają temu Centrum służyć.

**Punkt 5** - *Podjęcie uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego komisji rewizyjnej.*

**Przewodniczący Rady – G. Augustyniak** powiedział, iż do Rady wpłynął wniosek od członków Komisji Rewizyjnej w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – radnego Jerzego Koniecznego. Przewodniczący odczytał wniosek, który *stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Przewodniczący odczytał, również pismo które złożyli radni niezgadający się na odwołanie. p. Koniecznego- *załącznik nr 4 do protokołu.*

Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż p. Konieczny wystąpił na drogę sądową przeciwko Wójtowi, jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej, w sprawie, w której Komisja przez trzy lata swojej działalności w ogóle się nie zajmowała. Jest to zdecydowane naruszenie kompetencji przez przewodniczącego Komisji. Przewodniczący Rady porównał takie zachowanie do sytuacji, w której sam podejmuje uchwały bez pytania radnych.

**Radny J. Gawron** – stwierdził, iż o odwołaniu p. Koniecznego z funkcji Przewodniczącego Komisji była już mowa wcześniej, zanim wyjechał zagranicę.

**Przewodniczący Rady** – wcześniej była tylko zwracana uwaga Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, aby nie występował sam, ponieważ jest jeszcze czterech członków i każda decyzja powinna być podejmowana w sposób demokratyczny. Jednak nic to nie pomogło i w miesiącu sierpniu p. Konieczny zrobił tak samo.

**Radny B. Trzmiel** – powiedział, iż taka decyzja powinna być podejmowana w obecności p. Koniecznego, jeśli byłby obecny na sesji mógłby wyjaśnić stawiane zarzuty.

**Radny J. Gawron** – stwierdził, iż radny J. Konieczny jest niewygodny, ponieważ mówi prawdę, co się w tej Gminie dzieje.

**Wójt – B. Stein**- spytał, co radny ma na myśli, mówiąc „co się w tej Gminie dzieje”.

**Radny J. Gawron** – powiedział, iż nie jest w porządku sytuacja, o której mówił p. Konieczny, że zostały wypłacone pieniądze – 85 tys., a praca nie była wykonana.

**Wójt B. Stein** – Komisja Rewizyjna kontrolowała wiele razy zdarzenie, o którym mówił radny, sprawą tą zajęła się również Regionalna Izba Obrachunkowa i żadne nieprawidłowości nie zostały stwierdzone.

**Radny J. Gawron** stwierdził, iż on „do papierów nie zaglądał, powtarza tylko co Konieczny mówił”.

**Radny M. Owsik** – Powiedział, iż jest członkiem Komisji Rewizyjnej i niestety posiedzenia komisji były przeprowadzane pod presją radnego J. Koniecznego. Radny J. Konieczny narzucał swoje zdanie i pozostali członkowie nie mogli się przeciwstawić jego zdaniu. Przyznał, że pewne sprawy robił dobrze, ale wielokrotnie podejmował decyzję za pozostałych członków, mimo wielu rozmów i uwag na ten temat.

Radny przedstawił swoje stanowisko odnośnie odwołania się w sprawie przeciwko Wójtowi. Radny powiedział, iż on nie zeznawał przeciwko Koniecznemu, ani nie zeznawał przeciwko Wójtowi. Radny nie popierał ani Wójta, ani radnego, na sprawie powiedział prawdę, tzn. że sprawą tą zajmowała się Komisja Rewizyjna poprzedniej kadencji. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej podjął się „wyjaśnienia” tej sprawy, ale samodzielnie, bez uzgodnienia z pozostałymi członkami komisji.

O godz. 13<sup>30</sup> przybył radny J. Dymiński.

**Radna D. Stankowska** – spytała czy radny J. Konieczny pobierał dietę, podczas swojej nieobecności?

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, że tak, chyba że w miesiącu jest sesja i komisja, wówczas ma potrącenie za nieobecność, natomiast, jeśli nie ma posiedzeń dieta jest wypłacana. Taka sytuacja miała miejsce w miesiącu sierpniu.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Za odwołaniem radnego Jerzego Koniecznego z funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej głosowało 9 radnych, 3 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosu.

**Uchwała Nr 34/XXIII/05**

**Rady Gminy Kluki**

**z dnia 12 września 2005r.**

**w sprawie odwołania przewodniczącego komisji rewizyjnej.**

*Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

Kolejny projekt uchwały, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję dotyczył wyboru nowego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady przypomniał, że w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi następujący radni: Stanisław Gil, Ewa Siewiera, Marcin Owsik, Romuald Śniady i Jerzy Konieczny.

**Radna E. Siewiera** zaproponowała, aby Przewodniczącym Komisji został radny M. Owsik. Innych propozycji nie było.

**Radca prawny - A. Domański** – stwierdził, iż ustawa o samorządzie gminnym nie przewiduje głosowania tajnego przy wyborze przewodniczącego komisji.

Za wyborem na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radnego M. Owsika głosowało – 10 radnych, 3 wstrzymało się od głosu, 1 był przeciw.

Radni stwierdzili ten fakt w uchwale.

**Uchwała Nr 35/XXIII/05**

**Rady Gminy Kluki**

**z dnia 12 września 2005r.**

**w sprawie zmiany uchwały Nr4/II/2002 Rady Gminy Kluki z dnia 5 grudnia 2002r. w sprawie powołania komisji rewizyjnej, wyboru jej przewodniczącego i ustalenia składu osobowego.**

*Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

**Punkt 6 - Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie.**

Zmiany w budżecie omówiła **Skarbnik – B. Olejnik**. Zmiany polegają przede wszystkim na przesunięciu kwoty 100.000 zł w dochodach, do działu Transport - łącznie z działu Oświata i wychowanie. Skarbnik wyjaśniła, iż jest to przesunięcie środków pochodzących z dotacji udzielonej przez Gminę Kleszczów na Termorenowację szkoły w Parznie na remont drogi w Wierzchach Kluckich. Pozostałe zmiany dotyczą niewielkich korekt w zakresie pomocy społecznej, związane ze zwiększeniem odpisu na zadania administracyjne od wypłaconych zasiłków rodzinnych.

W załączniku inwestycyjnym zmiany polegają na wprowadzeniu środków w wysokości 8000 zł pochodzących z darowizny firmy Hanmar na modernizację drogi gminnej do bloków. Kolejna zmiana dotyczy drogi w Wierzchach Kluckich.

**Radna E. Siewiera** – spytała – jaka kwota pierwotnie była przeznaczona na drogę w Wierzchach Kluckich i skąd się wzięło zwiększenie o 100 tys. zł.

**Wójt – B. Stein** – Początkowo na drogę do Wierzchów Kluckich planowane było 96 tys. zł.

W momencie podejmowania j uchwały za tę kwotę można byłoby zrobić odcinek drogi w połowie jej długości. W chwili kiedy pojawiła się możliwość przesunięcia dodatkowych środków w wysokości 100 tys. zł jest przedstawiony taki projekt uchwały, aby wykonać cały odcinek o długości ok. 1,5 km, a nie skończyć ją w lesie.

**Radny B. Trzmiel** – na którejs z poprzedniej sesji na pytanie o te środki Przewodniczący odpowiedział, iż są to środki celowe, które są przeznaczone na szkołę w Parznie. To jakim cudem teraz można te środki przesunąć, a przedtem nie można było.

**Przewodniczący Rady G. Augustyniak** – w odpowiedzi przeczytał pismo z Urzędu Gminy w Kleszczowie informujące, iż Rada Gminy Kleszczów podjęła uchwałę zmieniającą przeznaczenie dotacji następująco:

- Na termomodernizację Szkoły Podstawowej w Parznie – 100.000 zł,
- Na modernizację dróg gminnych w miejscowościach Kaszewice, Kluki, i Wierzchy Kluckie – 200.000 zł. Pismo stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**Radny J. Gawron** – zaproponował, aby wszystkich traktować równo.

**Wójt B. Stein** – Z przetargu na termorenowację szkoły zostały środki. Gdybyśmy teraz podjęli inicjatywę budowy jakiejś innej drogi, musimy zacząć od projektu, cała procedura uzgodnieniowa, następnie procedura przetargowa i mamy zimę. Najprawdopodobniej nie udałoby się już zrobić w tym roku i środki trzeba byłoby oddać. W momencie, gdy w projekcie budżetu zapisany jest do realizacji odcinek drogi, choć nie na cały są zabezpieczone środki stąd propozycja zrobienia jednej drogi, od początku do końca, aby nie wracać do tego tematu ponownie. Jest to oszczędność przede wszystkim czasu.

**Radny J. Gawron** – stwierdził, iż na początku miała być zrobiona cała droga za dziewięćdziesiąt parę tysięcy.

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, iż za tę kwotę całej drogi to nawet tłuczniem nie udałoby się zrobić.

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Dochody po zmianach wynoszą 6.482.092 złotych

Wydatki – 6.632.977 złotych.

**Przewodniczący Rady G. Augustyniak** odczytał projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 10 radnych, przeciw było 3, 1 wstrzymał się od głosu..

**Uchwała Nr 36/XXIII/05**

**Rady Gminy Kluki**

**z dnia 12 września 2005r .**

**w sprawie zmian w budżecie**

*Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

#### **Punkt 7 - Podjęcie innych niezbędnych uchwał.**

Kolejny projekt uchwały dotyczył ustanowienia zabezpieczenia w formie weksla „in blanco” dotacji udzielonej przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska.

**Wójt – B. Stein** wyjaśnił, iż jest to uchwała niezbędna do przedłożenia w Wojewódzkim Funduszu.

Projekt uchwały odczytał radca prawny.

Za przyjęciem uchwały głosowali wszyscy radni jednomyślnie.

**Uchwała Nr 37/XXIII/05**

**Rady Gminy Kluki**

**z dnia 12 września 2005r .**

**w sprawie ustanowienia zabezpieczenia w formie weksla „In blanco”  
dotacji Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki  
Wodnej w Łodzi na podstawie umowy dotacji Nr 182/A/D/2005**

*Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

Kolejny projekt uchwały przedstawiła sekretarz – A. Fabrowska. Wyjaśniła, iż jest to zadanie zlecone Gminie i dotyczy sytuacji, w której osoby nieubezpieczone, aby mogły być leczone musi być uprzednio wykonany wywiad środowiskowy i wydana stosowna decyzja.

Za przyjęciem uchwały głosowali wszyscy radni.

**Uchwała Nr 38/XXIII/05**  
**Rady Gminy Kluki**  
**z dnia 12 września 2005r .**

**w sprawie upoważnienia kierownika jednostki organizacyjnej  
do wydawania decyzji potwierdzających prawo do świadczeń opieki  
zdrowotnej świadczeniobiorców innych niż ubezpieczeni.**

*Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

O godzinie 14:00 Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy.  
Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

**Punkt 8 - Informacja w sprawie wykonania budżetu za I półrocze 2005r.**

**Wójt B. Stein** – informację z wykonania budżetu otrzymali wszyscy radni. Za pierwsze półrocze wykonanie wydatków jest z reguły niższe, w tym roku kształtuje się na poziomie 39,7%. Wynika to z tego, iż wszystkie inwestycje w I półroczu są przygotowywane, a dopiero w II następuje ich realizacja.

Dochody zostały zrealizowane do kwoty 3.331.345 złotych, co stanowi 51,5% planu.

*Informacja z wykonania budżetu za I półrocze stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

**Radny K. Sikora** – spytał, czy nadpłata do Kopalni została już zapłacona?

**Wójt** – zgodnie z zawartym porozumieniem rata została wpłacona w czerwcu.

Przewodniczący Rady poinformował radnych, iż były prowadzone rozmowy z Zarządem Kopalni odnośnie umorzenia tej nadpłaty, ale częste zmiany we władzach Kopalni nam nie sprzyjają.

**Radny J. Dymiński** – zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego – czy pan Owsik może być przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, jeżeli jego żona jest dyrektorem szkoły. Czy jest jakiś przepis regulujący taką współzależność?

**Radca prawny – A. Domański** – w tym zakresie ustawa nie zawiera żadnych ograniczeń. Np. ustawa o zamówieniach publicznych wyłącza udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego z komisji, osoby będące w jakikolwiek sposób powiązane z oferentami. W przypadku, o którym mówi radny nie ma takich ograniczeń. Ustawa mówi tylko o ograniczeniach związanych z zatrudnianiem w tym samym zakładzie pracy osoby, która byłaby bezpośrednio podporządkowana służbowo, np. Wójtowi. Jeśli chodzi o relacje pomiędzy radnymi i pełnionymi przez nich funkcjami, a ich krewnymi, czy współmałżonkami – nie ma żadnych ograniczeń.

**Radny M. Owsik** zapewnił, iż jeżeli będzie przeprowadzana jakaś kontrola szkoły podstawowej, to sam zrezygnuje z prac w danej kontroli, aby nie było żadnych wątpliwości.

**Radca A. Domański** – przypomniał radnym, iż Komisja Rewizyjna nie ma żadnych kompetencji samoistnych. To nie jest organ Gminy, który występuje na zewnątrz. Komisja Rewizyjna działa tylko i wyłącznie z upoważnienia Rady. Komisja Rewizyjna, ani żaden z ich członków, ani przewodniczący nie ma prawa występowania na zewnątrz Gminy z czymkolwiek, nie ma prawa składania jakichkolwiek oświadczeń. Komisja prowadzi działalność kontrolną tylko na podstawie planu kontroli, albo też incydentalnie na zlecenie Rady i przed tą Radą odpowiada. Często się zdarza tak, iż ludzie są przekonani, że Komisja Rewizyjna może kontrolować jak chce, kiedy chce i kogo chce. To Rada decyduje kogo Komisja kontroluje, kiedy i w jakim terminie. Wnioski powinny być przedkładane Radzie do zatwierdzenia.

**Radny K. Sikora** – powiedział, iż Komisja Budżetu i Finansów na najbliższym spotkaniu szczegółowo przeanalizuje wykonanie budżetu.

**Punkt 9 i 10 - Interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.**

Przewodniczący Rady odczytał pisma, które wpłynęły do Rady w okresie międzysesyjnym.

Pierwsze pismo dotyczyło wytyczenia i utwardzenia drogi w Kaszewicach, za szkołą podstawową. *Pismo stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

**Wójt B. Stein** – wyjaśnił, iż w okolicach tej drogi zostały wybudowane nowe domy. Droga ta przez wiele lat nie była użytkowana w ogóle. Jej przebieg w terenie jest niezgodny z dokumentacją. Wójt powiedział, iż zostało zlecone geodecie wznowienie tej drogi i po wytyczeniu zostanie utwardzona.

Kolejne pismo do Rady wystosowali mieszkańcy Wierzychów Kluckich z prośbą ujęcie w przyszłorocznym budżecie oświetlenia ulicznego w ich miejscowości. *Pismo stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

**Wójt B. Stein** – jest jeszcze na terenie Gminy kilka miejscowości, które nie mają oświetlenia w ogóle (Imielnia, Wierchy Parzeńskie, Żelichów) . Wnioskowany rejon Wierzychów Kluckich stanowi przerwę ok. 700m i do tej pory tam oświetlenia nie było. W Wierzychach Kluckich jest jeszcze problem dotyczący drogi dojazdowej ze względu na to, że użytkowane drogi nie są drogami prawnymi i one będą musiały być zlikwidowane.

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż kolejne pismo wpłynęło do Rady – z Bełchatowsko Kleszczowskiego Parku Przemysłowo Technologicznego . Przewodniczący zwrócił się do komisji stałych Rady, aby każda z nich zapoznała się z pismem, przedyskutowała swoje stanowisko i na najbliższej sesji powrócimy do tego tematu.

Przedstawiciele Parku są gotowi wziąć udział w tych posiedzeniach.

**Wójt** – wyjaśnił, iż pismo dotyczy poręczenia kredytu projektu inwestycyjnego związanego z zagospodarowaniem 11 ha działki, położonej w Klukach.

**Radny H. Kęsy** – zaproponował, aby zorganizować spotkanie z przedstawicielami Parku.

**Radny J. Gawron** – spytał, jak długa jest droga w Kaszewicach?

**Wójt B. Stein** – odpowiedział ok. 800 m.

**Radny B. Trzmiel** – Powiedział, iż zwracał się kiedyś z prośbą o interwencję w sprawie oczyszczenia rzeki. Spytał, co w tej sprawie zostało zrobione?

**Wójt B. Stein** – Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych obiecał interwencję ze swojej strony. W tej chwili czyszczona jest Ścichawka. Rzeka Stawka ma być czyszczone również w tym roku.

**Radny B. Trzmiel** – zgłaszał również przesunięcie znaku z zakazem wyprzedzania.

**Wójt B. Stein** – odpowiedział, iż jeszcze nie ma odpowiedzi z Generalnej Dyrekcji.

Radny zgłosił jeszcze wniosek, aby zamontować 1 lampę oświetlenia ulicznego za posesją p. Kuśmierka.

**Radny R. Śniady** – spytał kiedy będzie czyszczona rzeka w Roździnie.

**Wójt B. Stein** – odpowiedział, iż dopiero teraz rozpoczęli prace na terenie naszej Gminy, więc sukcesywnie dojdą do Roździna.

Radny zgłosił również, iż nie świeci lampa przy posesji p. Sadulaków.

**Radny W. Ociepka** – zgłosił, aby zamieścić rozkład autobusów, ponieważ autobus jeździ, ale nie wiadomo o której godzinie.

**Wójt B. Stein** – Rozmowy na temat przewozów trwają cały czas. Niezależnie od rozmów z MZK prowadzone są rozmowy z PKS. PKS uruchomił linię przez Nowy Janów – Kuźnica, aby na początek wysondować jakie jest zapotrzebowanie. Po spotkaniu radnych z przedstawicielami MZK zostało wystosowane pismo z propozycją uruchomienia kursów przez Parzno do Zelowa oraz wydłużenia kursów do Kaszewic na lini Nr 1 i 7.

**Radny K. Sikora** – w sprawie oświetlenia ulicznego powiedział, iż swego czasu był sporządzony protokół, w którym było wypunktowane w jakiej kolejności i gdzie ma być oświetlenie uliczne.

**Radny J. Dymiński** - zostały przywiezione kręgi betonowe. Mieszkańcy zgłaszają, aby stare kręgi przełożyć na mostek do łąk.

**Wójt – B. Stein** – Odpowiedział, iż będzie wiadomo czy się nadają dopiero po ich wykopaniu. Taka sama sytuacja jest w Strzyżewicach.

**Radny Cz. Siewiera** – W Żarze zrobiony jest kawałek drogi, miał być postawiony znak.

Wójt – Znaków do zakupienia jest 12 szt. Wszędzie tam gdzie był remont dróg.

**Radny K. Sikora** – zgłosił, że jeżeli byłyby jeszcze kręgi to konieczne jest ich przywiezienie na drogę koło Cierpisa.

**Wójt B. Stein** – Na drogę, o której mówi radny potrzebne są kręgi o innym przekroju. Kręgi wożone są sukcesywnie, aby nie zostały rozkradzione.

**Radny R. Śniady** – spytał, czy jest jeszcze kruszywo, ponieważ wymaga naprawienia odcinek drogi w Rodzinie, koło krzyża. Spytał również czy jest możliwość nawiezienia tłucznia w kierunku Podroździnia.

**Wójt B. Stein** – Zostały jeszcze do przywiezienia 2 samochody tłucznia. Na drogę koło krzyża można jeszcze nawieźć, lecz w kierunku Podroździnia, w tym roku nie ma takiej możliwości.

**Sołtys J. Mielczarek** – poprosił o zakup papy na dach budynku po byłej straży w Zarzeczcu.

**Sołtys R. Hibner** – spytał kiedy zaświecą lampy w Żelechowie?

**Wójt B. Stein** – Nie w tym roku, ponieważ musi być tam wybudowana nowa linia, wymagająca sporych nakładów inwestycyjnych.

Sołtys Żelichowa zgłosił również, że naprawy wymaga 500 m odcinek drogi do Bożego Daru (od Muskały).

Poza tym w Żelichowie na drodze wysypany był gruby tłuczeń, jeździ się po tej drodze fatalnie. Konieczne trzeba nawieźć drobnego tłucznia.

**Wójt** – Droga Kaszewice – Boży Dar jest niszczone przez użytkowników okolicznych pól uprawnych.

**Sołtys J. Stanisławska** – spytała kiedy będą naprawione dziury w Imielni, ponieważ w tym roku do Imielni na drogi nic nie było nawiezione.

**Wójt** – stwierdził, iż radna jest w błędzie, ponieważ na pewno był tam nawożony tłuczeń.

#### **Punkt – 11** - *Zakończenie obrad.*

Przewodniczący Rady G. Augustyniak podziękował wszystkim za przybycie i o godzinie 15<sup>00</sup> zakończył obrady.

Protokołowała: *Bożena Wieczorek*

Przewodniczący Rady: *Grzegorz Augustyniak*