

Protokół Nr XI
z XI Sesji Rady Gminy Kluki
z dnia 29 stycznia 2004 r.

Punkt 1 – *Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum*

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady – Grzegorz Augustyniak o godz. 14⁰⁰, witając przybyłych radnych i gości.

Na stan 15 radnych obecnych było 14, w związku z tym obrady są prawomocne. *Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

W obradach uczestniczyli również: wójt - Bernard Stein, sekretarz – Anna Fabrowska, skarbnik – Barbara Olejnik, radca prawny – Andrzej Domański, kierownik ZOS – Marzanna Karpińska, dyrektorzy szkół oraz radny powiatowy i mieszkańcy Gminy.

Punkt 2 – *Przyjęcie porządku obrad*

Przewodniczący wprowadził do porządku obrad punkt – podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników, jako pkt. 5.

Radny H. Kęsy zgłosił wniosek, aby do porządku obrad wprowadzić po pkt. 3 punkt – odczytanie protokołów komisji budżetowej z ostatnich dwóch posiedzeń.

Za przyjęciem zmian w porządku obrad głosowali wszyscy radni jednomyślnie.

Porządek po zmianach:

1. j.w.
2. j.w.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Odczytanie protokołów z posiedzeń Komisji Budżetu i Finansów.
5. Rozpatrzenie możliwości racjonalizacji sieci placówek oświatowych na terenie Gminy Kluki.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników.
7. Zakończenie obrad.

Punkt 3 – *Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji*

Przewodniczący powiedział, iż w protokole z sesji z dn. 9.XII.03. na wniosek radnego J. Koniecznego została zamieszczona poprawka.

Radny J. Konieczny – nie miał więcej uwag.

Za przyjęciem protokołu z przedostatniej sesji radni głosowali jednomyślnie.

Następnie radni przystąpili do przyjęcia protokołu z sesji z 30 grudnia 2003r.

Radny W. Rogoziński – zgłosił, iż w protokole brakuje zapisu dotyczącego wypowiedzi Wójta w sprawie zapewnienia, iż przed każdą sprzedażą gruntów Rada będzie informowana o szacunku nieruchomości.

Przewodniczący Rady powiedział, iż na ostatniej sesji w trakcie podejmowania uchwały doszło z jego strony do przejęzyczenia, dlatego niektórzy radni zwrócili na to uwagę. Na posiedzeniu Komisji Infrastruktury była odsłuchiwana taśma z nagraniem i faktycznie różnie można było interpretować. Przewodniczący zaproponował, aby pozostawić tę sprawę do następnej sesji, na którą ponownie zostanie przygotowany projekt uchwały.

Radca prawny – p. A. Domański – powiedział, iż zgodnie z zapisem nowego statutu, w trakcie obrad lub nie później niż na najbliższej sesji radni mogą zgłaszać poprawki lub uzupełnienia protokołu, przy czym o ich uwzględnieniu rozstrzyga przewodniczący po wysłuchaniu protokolanta i wysłuchaniu taśmy magnetofonowej z nagraniem przebiegu sesji. Przyjęcie protokołu powinno nastąpić, jednak zgodnie z sugestią radnego pod warunkiem, że zgłoszony wniosek zostanie rozpatrzony na kolejnej sesji.

Przewodniczący Rady – powiedział, iż w związku z zaistniałymi wątpliwościami protokół z ostatniej sesji zostanie przyjęty na następnej sesji.

Punkt 4 - *Odczytanie protokołów z posiedzeń Komisji Budżetu i Finansów.*

Protokoły odczytał radny – H. Kęsy. *Protokoły stanowią załączniki nr 2,3,4 do protokołu z sesji.*

Radny H. Kęsy powiedział, iż Gmina ma teraz do spłaty około 400 tys. rocznie, (kredyt zaciągnięty na budowę szkoły, odsetki, nadpłacony podatek od nieruchomości wraz z odsetkami). W związku z tym, zadaniem Komisji jest, aby o te wydatki i przychody się troszczyć, żeby nie zdarzyło się tak, aby w roku następnym nie zabrakło tych środków. Wzrost, który nastąpił w dochodach Gminy z tytułu udziału w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa w pewnym stopniu należy traktować jak wybawienie. Stąd poczynione są pewne kroki, aby opracować program oszczędnościowy. Tego nie da się opracować z dnia na dzień, to musi być proces długofalowy. Gdyby zostały podjęte jakiegokolwiek kroki w tym roku to będzie skutkowało ewentualnie jakimiś oszczędnościami w następnych latach.

Radny H. Kęsy zapoznał radnych z programami oszczędnościowymi przygotowanym przez Wójta i Skarbnika – *załączniki 5 i 6 do protokołu..*

Punkt 5 - *Rozpatrzenie możliwości racjonalizacji sieci placówek oświatowych na terenie Gminy Kluki.*

Radny J. Konieczny – powiedział, iż wszyscy radni zebrani na sesji nadzwyczajnej zwołanej przez Przewodniczącego zostali postawieni pod murem przymusu. Pan Kęsy przeczytał sprawozdanie Komisji budżetowej, a radni w ogóle nie byli zapoznani z tym tematem, w związku z tym nie mogli wziąć udziału w zebraniu.

Radny powiedział, iż najpierw radni powinni się zapoznać z tym tematem na sesji, przedyskutować w komisjach, jak sprawa cała ogólnie wygląda i dopiero potem podjąć decyzję. Radny wyraził swoją opinię, zwołanie tej sesji jest niepotrzebne. Wszystkie komisje powinny zapoznać się najpierw z tematem i dopiero wtedy ewentualnie podjąć konkretną decyzję.

Radny M. Owsik - „Wszyscy radni otrzymali zaproszenie na takie spotkanie, trzeba było wiedzieć, a nie udawać teraz, że o niczym się nie wiedziało.”

Radny J. Konieczny odpowiedział, iż był zaproszony, ale nie znał tematu.

Radny W. Rogoziński – powiedział, iż „na wczorajszym spotkaniu został postawiony pod ścianą z oskarżeniami, że to radni właśnie są winni temu, że szkoła ma być zlikwidowana. Po odczytaniu protokołu Komisji budżetowej wynika, że nie radni coś takiego podnoszą, tylko Wójt”.

Wójt – B. Stein – powiedział, iż uchwała intencyjna, która nie była do tej pory podjęta należy tylko i wyłącznie do Rady. Obowiązkiem Wójta jest przedstawić radnym warunki finansowe, koszty związane z działalnością poszczególnych jednostek organizacyjnych i całość budżetu Gminy w Klukach, w tym m.in. to o czym mówiło się od wielu lat, bo nie było to tajemnicą, że w momencie oddania szkoły w Klukach do użytkowania, SP Parzno przechodzi do Kluk. Stąd zapis w programie oszczędnościowym przygotowanym na prośbę Komisji budżetowej. Zapis ten ma działanie warunkowe. Wójt nie może zrobić niczego, czego Rada nie zainicjuje. Wójt pokazał pewną możliwą do uzyskania w tym roku oszczędność w wysokości 40.000 zł. Wójt powiedział, że na wczorajszym spotkaniu nie odczuł, iż radni zostali przyparci do muru. W odczuciu Wójta było to tylko i wyłącznie spotkanie opiniotwórcze. Nie było to spotkanie, które informowało rodziców o podjęciu uchwały intencyjnej, dotyczącej zamiaru likwidacji Szkoły w Parznie. Dzisiejsza sesja ma służyć temu, aby radni zapoznali się z funkcjonowaniem placówek oświatowych, z kosztami, które Wójt zobowiązany jest radnym przedstawić i podjąć decyzję, czy w ogóle ruszamy się placówek oświatowych, czy jej nie ruszamy.

Radny J. Dymiński – w działalności naszej Gminy jest tak, że Wójt, ma budżet i rządzi tak, aby starczyło. Wójt robił wstępne rozeznanie gdzie można znaleźć oszczędności. Radny przeglądając projekt budżetu na 2004r. – stwierdził, iż było zwiększenie na oświatę w stosunku do poprzedniego roku. Z protokołu komisji budżetowej wynika, iż dużo oszczędności znalazłoby się w placówkach oświatowych, wynikałoby wtedy, że w budżecie na 2004r. nie byłoby zwiększenia wydatków na oświatę, ale zmniejszenie w stosunku do zeszłego roku. Radny zwrócił się z prośbą do pani dyrektor szkoły w Klukach, żeby powiedziała, jaka jest możliwość pojemnościowa szkoły, aby w klasach nie było

za dużo dzieci, ponieważ to rzutuje na poziom nauki. Radny spytał, czy w przypadku przyłączenia szkoły w Parznie musi być system dwuzmianowy, czy nie będzie takiej potrzeby. Zaznaczył, iż pieniądze pieniędzmi, ale trzeba mieć na uwadze ludzi, którzy chcą gdzieś pracować. Należy szukać oszczędności, ale żeby to nie było kosztem zwolnień.

Wójt B.Stein – właśnie o to chodzi, że nie tylko pieniądze się liczą. Wójt powiedział, iż celem sesji jest zapoznanie się całościowo z funkcjonowaniem wszystkich placówek oświatowych. Sprawy finansowe kładzie się na jedną szalę wagi, natomiast aspekt społeczny, ranga, prestiż miejscowości, w której ewentualnie miałyby dojść do likwidacji to jest druga rzecz, a trzecia rzecz – to co w przypadku połączenia, chodzi przede wszystkim o liczebność klas i zorganizowanie zajęć jednozmianowo. To wszystko trzeba rozważyć i zdecydować czy temat będzie ruszany, czy w ogóle nie będzie ruszana sieć placówek oświatowych. Wójt powiedział również, iż mamy jedną gminę i jeden budżet.

Przewodniczący Rady G. Augustyniak – powiedział - czy była potrzebna sesja, czy nie, to chyba nie ma już wątpliwości. Nikogo nie chciał stawiać pod ścianą, ale radni nie mogą chować głowy w piasek, że od 1999r. nic się nie mówi o racjonalizacji placówek szkolnych. Każdy kto interesuje się tymi sprawami, a chyba każdy z radnych powinien, na pewno o czymś takim wie.

Radny J. Konieczny – „ Z tym tematem można było grubo wcześniej wyjść, ponieważ gdy została podjęta decyzja o budowie szkoły, to wiadomo już ile dzieci się zmieści i jaką liczebnie duża szkołę pobudować. Tak zakładając trzeba było podjąć decyzję o mniejszej szkole, a remontować szkołę w Parznie, żeby miała centralne ogrzewanie i sanitariaty. Była wtedy podjęta błędna decyzja.

Wójt B. Stein - co do wielkości obiektu, to szkoła została wybudowana zgodnie z projektem, na 316 uczniów. W tej chwili uczęszcza do tej szkoły 286 uczniów, czyli jest to prawie już ta liczba, która zgodnie z projektem może się zmieścić. Na dzień dzisiejszy nie wiemy jeszcze co będzie z zerówkami. Ponadto w momencie rozpoczynania budowy szkoły nikt nie mówił jeszcze o Gimnazjum. Reforma została wprowadzona w trakcie budowy. O zmniejszeniu szkoły chyba nie może być mowy.

Radny J. Konieczny – sprawę tę trzeba było zbadać, jakie są jeszcze rezerwy, bo o tej sprawie radni nie wiedzą i chcieliby się dowiedzieć.

Wójt – Jeśli chodzi o liczebności klas to takie informacje ma p. Karpińska.

Radny J. Konieczny – powiedział, że Wójt wystosował pismo do Przewodniczącego Rady w sprawie szkoły. Radny poprosił, aby to pismo Przewodniczący odczytał, ponieważ radni nie znają treści tego pisma.

Wójt – odpowiedział, iż nie było takiego pisma.

Radny J. Konieczny – powiedział, iż wie, że takie pismo wyszło, nie będzie w tę sprawę wnikał.

O godzinie 14⁴⁰ przybył radny K. Sikora.

Przewodniczący Rady również powiedział, iż takiego pisma nie dostał. Najprawdopodobniej chodzi o wystąpienie do Kuratorium, ale nie było takiego wystąpienia.

Wójt – wystąpienie do Kuratorium może nastąpić dopiero po podjęciu uchwały intencyjnej o ewentualnej zmianie sieci placówek. Wcześniej, zgodnie z procedurą nie ma takiej możliwości.

Radny J. Konieczny stwierdził, że to wszystko było nie przygotowane, tak jak trzeba.

Radny K. Sikora – poprosił o przedstawienie warunków finansowych jakie są związane z kosztami utrzymania poszczególnych jednostek.

Wójt – ogólne kwoty dotyczące tego roku zawarte są w projekcie budżetu. Wójt przedstawił koszty związane z funkcjonowaniem oświaty za ostatnie 4 lata .

Szkoła Podstawowa	2001		2002		2003		2004	
	Liczba uczniów	Koszt na 1 ucznia	Liczba uczniów	Koszt na 1 ucznia	Liczba uczniów	Koszt na 1 ucznia	Liczba uczniów	Koszt na 1 ucznia
w Klukach	128	3.184 zł	142	3.106 zł	159	3.874 zł	152	4.401 zł
w Kaszewicach	107	3.656 zł	106	3.878 zł	110	3.957 zł	102	4.612 zł
w Parznie	59	5.637 zł	62	5.916 zł	62	6.916 zł	68	6.550 zł

W Gimnazjum – średnio 4.610 zł. Dla ciekawości, gdyby w Gimnazjum było 10 uczniów więcej to średni koszt utrzymania jednego ucznia zmniejszyłby się do kwoty 4.290 zł. Średnia z subwencji na ten rok wynosi 3.337 zł.

Radna E. Siewiera zapytała – przy ilu uczniach w klasie otrzymuje się pełną subwencję na 1 ucznia.

Pani M. Karpińska – powiedziała, iż pełną subwencję otrzymuje się gdy w szkołach podstawowych jest w klasie 18 uczniów i więcej a 24 i więcej w Gimnazjum. Na 457 uczniów otrzymujemy subwencję wg kryterium – na każdego ucznia, a na 260 – subwencja dodatkowa liczona za niepełne oddziały.

P. Karpińska, wyjaśniając sprawę subwencji odczytała fragment rozporządzenia, kiedy Gmina otrzymuje subwencję i kiedy otrzymuje subwencje dodatkową.

Radny R. Śniady spytał o ile subwencja jest większa, jak jest w klasie powyżej 18 uczniów?

P. Karpińska – w 2003r., wg liczby 457 uczniów w naszych szkołach – 384.483, wg oddziałów jest 260 uczniów branych pod uwagę i jest to kwota 118.746. Wyliczenia odbywają się w oparciu specjalny algorytm.

Radny J. Konieczny – Kto ma wpływ na liczebność osób w klasie, czy pani dyrektor, czy pan Wójt?

Wójt B. Stein – jeśli już to tylko p. dyrektor, w ten sposób, że będzie zachęcała dzieci z innych miejscowości, aby uczyło się w tej szkole, a nie innej.

Radny sprecyzował pytanie, że chodzi mu o łączenie klas, gdy nie ma kompletu.

Pani D. Domańska – dyrektor gimnazjum – każda szkoła ma statut, w statucie jest określona liczba dzieci w oddziale, np. w gimnazjum jest zapis, że oddział powinien liczyć nie mniej niż 18 dzieci, a nie więcej niż 26.

Radna E. Siewiera – czy w statutach wszystkich jednostek są zapisy.

Dyrektor SP Kluki – p. H. Owsik – w SP nie ma takiego zapisu. Jest jednak mowa o podziale na grupy, przy określonej liczbie uczniów. W chwili obecnej w klasie I jest 24 uczniów, II – 26, III – 2 oddziały po 19, IV – 16, V – 28, VI – 26. Wszystkie pomieszczenia są zagospodarowane. Pani dyrektor zwróciła uwagę, że w chwili obecnej są tam dwie szkoły. Na parterze, który zajmuje szkoła podstawowa jest 7 pomieszczeń lekcyjnych i 7 oddziałów, 1 świetlica, pokój nauczycielski oraz pomieszczenie, w którym miała być winda, zaadaptowane do nauczania indywidualnego.

Radny J. Konieczny – spytał czy wymienione pomieszczenia obejmują również te z północnego skrzydła.

Pani Owsik – potwierdziła.

Radny J. Dymiński – z tego wynika, że dzieci z Parzna do tej szkoły już się nie zmieszczą.

Dyrektor Gimnazjum – powiedziała, iż pomieszczenia na piętrze są również wszystkie zajęte.

Radny J. Konieczny – stwierdził, iż w systemie jednozmianowym nie ma możliwości zwiększenia liczby dzieci.

Radny J. Gawron – z tego wynika, że nie ma sensu likwidacji szkoły w Parznie, bo nie ma miejsc.

P. W. Drzewosz – w I klasie jest 11 uczniów, II – 7, III – 10, IV – 16, V – 14, VI – 11 oraz 20 – w oddziale przedszkolnym, łącznie 89 dzieci.

P. Z. Miernik – I – 16, II – 18, III – 17, IV – 22, V – 18, VI – 10, 0 – 22.

Dyrektor – H. Owsik – uzupełniła, iż w nowej szkole musi się od nowego roku znaleźć miejsce na oddział zerowy – 35 dzieci.

Przewodniczący G. Augustyniak – spytał, czy radni mają jeszcze jakieś wątpliwości?

Pytań nie było.

Przewodniczący zgłosił wniosek o utrzymanie wszystkich placówek oświatowych w obecnym kształcie, tj. SP w Klukach, SP w Kaszewicach, SP w Parznie.

Radny K. Sikora – spytał, czy istniałaby jakaś szansa, aby wpłynąć na zmniejszenie kosztów utrzymania SP w Parznie.

Przewodniczący Rady – w tej sprawie Rada upoważni Wójta, aby razem z dyrektorem SP w Parznie przeanalizowali tę sprawę.

Wójt B. Stein – zwrócił się do p. dyrektora o szukanie oszczędności. P. dyrektor zobowiązała się do opracowania programu oszczędnościowego, szczególnie jeśli chodzi o koszty osobowe.

P. Drzewosz powiedziała, iż zdaje sobie sprawę, że SP w Parznie czy w Kaszewicach są droższe w utrzymaniu, ale to nie znaczy, że gorsze.

SP w Parznie ma bardzo dobrą opinię. Pani dyrektor przedstawiła radnym wycinki prasowe z ostatnich 3 lat, w których wiele pozytywnych opinii pisze się o tej szkole. Szkoła jest droga, ale odplacała się dobrym świadectwem dla całej oświaty w gminie. Likwidacja szkoły byłaby karą za dobrą pracę. Kadra – jest wykształcona, większość są to dwukierunkowi nauczyciele, a nawet są tacy, co mają 3 i 4 kierunki. Część nauczycieli kształciło się za swoje pieniądze. Ponadto na 6 nauczycieli dyplomowanych w gminie, w szkole w Parznie jest 3. Pani Drzewosz zwróciła się to radnych, aby podejmując decyzję mieli na uwadze przede wszystkim dobro dzieci, bo one są najważniejsze. Poza tym wielka szkoła nie jest zawsze dobrą sprawą.

Radny J. Dymiński - - czy budynek szkoły jest w takim stanie, że się nie zawali.

P. Drzewosz – remont szkoły w Parznie na pewno jest niezbędny. Przede wszystkim niezbędna jest wymiana okien i wymiana systemu ogrzewania.

Radny J. Konieczny – Czy pani dyrektor występowała wcześniej o jakieś fundusze na remonty.

P. Drzewosz – Jest dyrektorem 13 rok. Występowała o środki na remonty. Do tej pory środki przeznaczone na remont pokrywały przede wszystkim koszt remontów pieców. Część okien w budynku zostało wymienionych.

Radny K. Sikora – powiedział, iż cieszy się że szkoła ma dobre wyniki. Przyznając na szkołę jakiegokolwiek pieniądze gdzie indziej ich brakuje, jeżeli dojdą jeszcze remonty to koszty wzrosną.

Radny H. Kęsy – Stwierdził, iż z tegorocznego budżetu nie ma możliwości, aby dołożyć.

Wójt – WFOŚiGW od tego roku wprowadził zasadę kompleksowych termo-modernizacji, tzn. wymiana okien, ogrzewania i docieplenie. Dobrze się stało, że w niektórych placówkach nie były, np. wcześniej wymienione okna, bo stracilibyśmy możliwość pozyskania środków.

Radny K. Sikora zwrócił uwagę na to, czy opłaca się remontować.

Przewodniczący Rady – jest to budynek gminny i zawsze trzeba się liczyć z kosztami utrzymania i remontów. W ostatnim czasie odbyły się spotkania w Parznie w sprawie szkoły. Przewodniczący odczytał pisma skierowane do Rady w tej sprawie:

- Pismo Rady Pedagogicznej i Dyrektora SP w Parznie – załącznik nr 7,
- Pismo ZNP – załącznik nr 8,
- Pismo Komitetu Rodzicielskiego – załącznik nr 9,
- Pismo mieszkańców – załącznik nr 10.

Radny K. Sikora – stwierdził, że w przypadku likwidacji nauczyciele sobie poradzą, ponieważ są fachowcami, tu chodzi przede wszystkim o dzieci.

Wójt – powiedział, iż na jego ręce również wpłynęły pisma tej samej treści.

Radny – J. Konieczny – w pismach mówi się o likwidacji, ale jakie było pismo przewodnie tej likwidacji. Radny nie wiedział, że będzie szkoła likwidowana..

Wójt – nie było takiego pisma. Sprawa ta wypłynęła na wczorajszym spotkaniu, ponieważ cały czas mówi się zastanowieniu się nad racjonalizacją sieci placówek oświatowych.

Radny J. Konieczny – „To wczoraj to wyniknęło a my zostaliśmy zwołani na sesję nadzwyczajną, to było ustawione pod pewne osoby. Pan przewodniczący sfingował to wszystko.”

Radny uważa, że nie było tego problemu, szkoła mogła istnieć, bo nie był ten temat podnoszony nigdy na sesji.

Przewodniczący rady - - na ostatniej sesji radny Konieczny zadał pytanie Wójtowi odnośnie racjonalizacji szkół.

Pan Konieczny potwierdził, iż pamięta to pytanie, miał na myśli wszystkie szkoły, ile w klasach jest dzieci, aby radni mieli pogląd ogólny na szkoły. Nie mówił o likwidacji szkoły w Parznie.

Przewodniczący Rady – w zaproszeniu na sesję nie pisze nic na temat likwidacji szkoły w Parznie.

Radna D. Stankowska – spytała – Kto złożył wniosek o likwidację.

Wójt – nie ma takiego wniosku. O Parznie mówiło się wtedy , gdy była rozpoczynana budowa szkoły, ponieważ gdyby miały być podjęte jakieś decyzje to muszą być podjęte do końca lutego, dlatego dzisiejsza sesja, aby rozpatrzyć taką możliwość.

Radny J. Gawron – w Parznie w SP nic nie było robione, bo się nie opłaca, nie może być tak, że liczy się tylko pieniądz.

Radny J. Dymiński – zwrócił się z pytaniem do p. dyrektor – „na jakiej podstawie wysłała zaproszenia do radnych”

P. Drzewosz – odpowiedziała, iż była zaproszona na sesję w dniu 30 grudnia, na której p. Konieczny zadał pytanie dotyczące reorganizacji szkół. Na pytanie radnego Wójt odpowiedział wtedy, że zastanawia się nad reorganizacją, podejmie kroki, skontaktuje się z Kuratorium z możliwością likwidacji, czy też połączenia szkoły w Parznie ze szkołą w Klukach. Na tej podstawie zostało zorganizowane spotkanie z p. Przewodniczącym i p. Wójtem. W pismach skierowanych do Rady i do Wójta nie ma zdania o likwidacji, tylko o zamiarze likwidacji.

Wójt – zamiar ten wynika sprzed lat 7, o czym wszyscy wiedza. Zgodnie z procedurą nie można wystąpić do Kuratorium bez decyzji rady.

P. Drzewosz powiedziała, iż jako dyrektor szkoły była zobligowana do zorganizowania spotkania Rady Pedagogicznej z p. Wójtem i p. Przewodniczącym oraz radnymi i rodzicami dzieci uczęszczających do szkoły w Parznie.

Radny J. Konieczny – „Czy p. Dyrektor wystąpiła wcześniej z takim pismem do Wójta czy do przewodniczącego, przed zamiarem zorganizowania tego spotkania w Parznie”

Przewodniczący – Od 1998 r. mieszka w Parznie i cały czas słyszy o likwidacji szkoły w Parznie.

P. Drzewosz – takie spotkania były potrzebne, aby wyjaśnić problem.

Radny J. Konieczny – spotkanie mogło być, wszyscy radni wzięliby udział w tym spotkaniu, gdyby nie było sesji nadzwyczajnej.

Wójt – spytał panią dyrektor – z jakim pismem wystąpiła oprócz zaproszenia.

P. Drzewosz – powiedziała, iż wychodzi na to, że na sesji tylko ona słyszała, iż szkoła w Parznie może być zlikwidowana. Wójt i Przewodniczący na spotkanie byli zaproszeni telefonicznie, pismo jakie było wystosowane dotyczyło protestu przeciwko zamiarowi likwidacji szkoły. Żadnych innych pism nie było.

W sprawie pozostawienia szkoły w Parznie zabrali głos również mieszkańcy Parzna – rodzice .

Jedna z mieszkanki powiedziała, iż w prasie lokalnej ukazał się artykuł, iż samorząd rozważa możliwość zlikwidowania szkoły w Parznie, dlatego zainteresowani podjęli działania, aby placówka pozostała.

P. Drzewosz – będąc na sesji 30 grudnia, słysząc że Wójt rozważa możliwość połączenia szkół, jako dyrektor SP nie mogła siedzieć z założonymi rękami. Skoro wszyscy wypowiadają się, że nie są za likwidacją szkoły, to p. dyrektor poprosiła, aby taki zapis znalazł się w protokole.

Radca prawny – jeżeli przedmiotem rozstrzygnięcia jest utrzymanie sieci placówek oświatowych w dotychczasowym stanie – to jest to uchwała. Rada jest ciałem kolegialnym i podejmuje decyzje wyłącznie w formie uchwały, tylko jedne są protokołowane, tzn. zapisane w protokole, a inne mają formę odrębnych dokumentów.

Mieszkanka Parzna poprosiła radnych, aby mieli odwagę wypowiedzieć się czy są za utrzymaniem szkoły w Parznie.

Przewodniczący Rady – G. Augustyniak – poprosił o przegłosowanie wniosku odnośnie utrzymania wszystkich placówek szkolnych bez zmian.

Radny K. Sikora poprosił o wyjaśnienie, jak się ma do tego ewentualne połączenie szkoły podstawowej i gimnazjum.

Wójt – w tym przypadku nie ma sensu łączenie Gimnazjum ze szkołą podstawową, bo efektów ekonomicznych to nie przyniesie.

Przewodniczący po raz kolejny przedstawił wniosek, „Kto jest za utrzymaniem sieci placówek oświatowych w obecnym kształcie”

Za – głosowało 15 radnych.

O godz. 15⁵⁵ – Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę.

Po przerwie wznowił obrady.

Punkt 6 - Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników.

Na wniosek Prezesa Sądu Rejonowego w Bełchatowie muszą odbyć się wybory uzupełniające na ławników do orzekania z zakresu prawa pracy. Przewodniczący przypomniał, iż ławnicy byli wybrani, jednak Wojewoda stwierdził nieważność uchwały w części dotyczącej wyboru p. Kęsej i p. Fabrowskiej.

Wybory były tajne. Radni wybrali komisję skrutacyjną w składzie: D. Stankowska, E. Siewiera, K. Sikora.

Komisja rozdała karty do głosowania, wyjaśniając zasady głosowania.

Przewodnicząca komisji skrutacyjnej – E. Siewiera odczytała protokół – *załącznik nr 11*

Na ławników zostały wybrane p. A. Fabrowska i p. B. Kęsa.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Za głosowało 15 radnych.

**Uchwała Nr 1/XI/04
Rady Gminy Kluki
z dnia 29 stycznia 2004r.
w sprawie wyboru ławników**

Uchwała stanowi załącznik nr11 do protokołu.

Punkt 7 - Zakończenie obrad.

O godzinie 16³⁰ przewodniczący podziękował wszystkim za przybycie i zakończył obrady.

Protokołowała: *Grażyna Cisowska*

Przewodniczący Rady: *Grzegorz Augustyniak*