

Protokół Nr X
z X Sesji Rady Gminy Kluki
z dnia 30 grudnia 2003 r.

Punkt 1 – *Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum*

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady – Grzegorz Augustyniak o godz. 12⁰⁰, witając przybyłych radnych i gości.

Na stan 15 radnych obecnych było 14, w związku z tym obrady są prawomocne. *Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

W obradach uczestniczyli również: wójt - Bernard Stein, sekretarz – Anna Fabrowska, skarbnik – Barbara Olejnik, radca prawny – Andrzej Domański i zaproszeni goście – p. Dorota Domańska, p. Halina Owsik, p. Wioletta Drzewosz, p. Zofia Miernik, p. Marian Kęsy oraz sołtysi. *Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

Punkt 2 – *Przyjęcie porządku obrad*

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję.

Skarbnik zgłosiła, iż będzie przedłożony jeszcze jeden projekt uchwały, w sprawie wydatków nie wygasających w roku 2003. Przewodniczący zaproponował, aby tę uchwałę podjąć w punkcie 9.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – zgłosił, iż chce odczytać protokół ze sprawozdaniem z działalności Komisji. Przewodniczący Rady odpowiedział, iż w sprawach różnych.

Za przyjęciem porządku obrad głosowali radni jednomyślnie.

Punkt 3 - *Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.*

Protokół między sesjami wyłożony był w siedzibie Rady, natomiast w dniu sesji, na sali obrad.

Radny J. Konieczny zgłosił, iż protokół nie był wyłożony do wglądu, ponieważ w dniu 22 grudnia nie było jeszcze protokołu gotowego. Poza tym radny wniósł zastrzeżenia do protokołu, na stronie 12, jego wypowiedź jest niepełna. Poprosił o przesłuchanie taśmy magnetofonowej z poprzedniej sesji.

Radca prawny p. A. Domański powiedział, iż żądanie radnego jest wnioskiem formalnym o przyjęcie poprawki do protokołu, który radni muszą przegłosować. Jeżeli radni przyjmą wniosek, w protokole z poprzedniej sesji musi znaleźć się wypowiedź radnego.

Radny J. Konieczny zgłosił wniosek o uwzględnienie w protokole całej wypowiedzi.

Za przyjęciem tego wniosku głosowało 9 radnych, 5 wstrzymało się od głosu.

Na następnej sesji radny zapozna się z protokołem i wtedy protokół będzie przyjęty.

Punkt 4 - Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej.

Wójt powiedział, iż sprawozdania od następnej sesji będą w innej formie i będą bardziej szczegółowe. Wójt spytał, czy pisemną treść sprawozdań rozsyłać do radnych, czy wystarczy przedstawienie na sesji.

1. W okresie między sesjami nastąpiło protokolarne przekazanie sieci wodociągowych z ujęć w Klukach i w Nowym Janowie.

Z Nowego Janowa przejęto 22.877 m sieci i 8.269 m przyłączy. Wartość przejętego majątku 1.204.438 zł, wartość umorzeń – 928.000 zł, czyli wartość wynikająca z odjęcia wartości księgowej i umorzeń wynosi 276.153 zł.

Natomiast z ujęcia Kluki – 34.773 mb. sieci i 5.280 przyłączy. Wartość księgowa 1.028.504 zł, wartość umorzeń 669.084.

Następnie Wójt krótko scharakteryzował sieci wodociągowe.

2.Odbyło się podsumowanie działalności Gminnych Bibliotek Publicznych. Gmina Kluki zajęła VI miejsce pod względem czytelnictwa i III miejsce pod względem zakupu nowych książek. Obecnie biblioteka zajmuje nowy lokal i warunki dla czytelników są bardzo korzystne.

3.Nastąpił odbiór oczyszczalni ścieków przy szkole podstawowej w Klukach. Są zaszczerpione bakterie i co kilka dni są pobierane próby przez Sanepid .

4.Odbyło się spotkanie Związku Komunalnego Gmin w sprawie wody, ponieważ woda staje się strategicznym tematem. Toczy się spór o przejęcie sieci wodociągowej biegnącej z Parzniewic przez Gminę i miasto Bełchatów, między innymi do naszej Gminy, ponieważ sieć ta zasila Kaszewice. Miasto Bełchatów chce przejąć część tej sieci i podawać jako swoją wodę Grocholicom. Na ten temat zostały przedstawione dwie opinie, z których w zasadzie nie można jednoznacznie wysondować czy wycięcie kawałka magistrali nie spowoduje zakłóceń w dostawie wody dla części Gminy Bełchatów i dla Gminy Kluki, a przede wszystkim czy nie pogorszy się jakość wody. Zarząd nie wyraził zgody na przejęcie tej sieci.

5.Odbyło się spotkanie Zarządu Parku Technologicznego, wybrano brakujących członków Rady Nadzorczej oraz ustalono wynagrodzenia Prezesa oraz zasady funkcjonowania.

6.Odbył się techniczny odbiór północnego skrzydła szkoły. W tej chwili trwa przygotowanie sal lekcyjnych.

7.Odbyły się dwa spotkania z przewoźnikami BUS-ów. Trwają rozmowy w sprawie godzin kursów. Jest propozycja, aby od 5 stycznia przedstawiciel gminy jeździł z przewoźnikami w celu wysondowania ile osób korzysta z przewozów i w jakich godzinach.

8.Odbyło się spotkanie w sprawie BOT.

Ponadto Wójt powiedział, iż od następnej sesji będzie trochę inna formuła sesji, ponieważ na sesje będą proszone osoby, które są odpowiedzialne tematycznie za przygotowane materiały.

Radny J. Gawron spytał o przejęcie hydroforni.

Wójt odpowiedział, iż o tym informował na poprzedniej sesji.

Radny J. Konieczny powiedział, iż była możliwość przejęcia sieci wodociągowej od Parzniewic, zasilającej Kaszewice, Żelichów.

Wójt powiedział, iż nie było zgody Zarządu Związku Komunalnego.

Pan Konieczny powiedział, iż na spotkaniu w sprawie przejęcia sieci p. Czyż ze Związku Komunalnego powiedział, iż jest taka możliwość.

Wójt odpowiedział, iż nie ma zgody Zarządu na dzielenie majątku wspólnego, jakim jest wodociąg parzniewicki. Nie ma również zgody na wydzielenie kawałka wodociągu dla miasta Bełchatowa, o czym Wójt mówił wcześniej. Może być sporządzona jeszcze jedna opinia dla Kluk przy okazji robienia opinii dla Bełchatowa.

Pan Konieczny powiedział, iż należy wejść w kontakt z Gminą Bełchatów i tę sprawę ruszyć razem, aby działać w jednym kierunku.

Wójt powiedział, iż cały czas jest w kontakcie.

Pan Konieczny powiedział, iż uważa że teraz będzie skonstruowana nowa umowa i przetarg na podawanie wody, ponieważ urządzenia są teraz nasze, a p. Świątkowski tylko może na słowo honoru eksploatować .

Wójt powiedział, iż na podstawie krótkotrwałej umowy, do czasu rozstrzygnięcia przetargu.

Przewodniczący zamknął dyskusję nad tym punktem.

Punkt 5 - *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie.*

Pani **Skarbnik B. Olejnik** przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały, która wynikała z tego, że musiały zostać doprecyzowane w stosunku do rozesłanych materiałów w zadaniu podnoszenie kwalifikacji zawodowych mieszkańców wsi. W takie zadanie weszła szkoła w Parznie. Poza tym są niewielkie zmiany, które w autopoprawce ukazane są wytłuszczoną czcionką oraz zmiany, które wynikają z bieżącego wykonania budżetu.

Następnie p. Skarbnik omówiła szczegółowo wszystkie zmiany w budżecie.

Budżet po zmianach wynosi:

Dochody – 5.447.179 złotych,

Wydatki 5.260.272 złotych.

W związku z tą uchwałą p. Skarbnik omówiła jednocześnie projekt uchwały w sprawie wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego. Budżet jest planem finansowym ustalany na rok kalendarzowy. W dniu 31 grudnia wszystkie wydatki i dochody wygasają, ale ustawa o finansach publicznych daje taką możliwość, iż w niektórych przypadkach Rada może postanowić o przesunięciu realizacji tych zadań do realizacji na rok następny, najdłużej do 31 lipca następnego roku. U nas w dwóch przypadkach zaistniała taka sytuacja. Pierwsza sprawa – to są środki na zakup sprzętu i pomocy naukowych dla Szkoły Podstawowej w Klukach. Jest propozycja, aby te wydatki przesunąć na rok następny i zrealizować je do końca marca 2004r.

Druga sprawa dotyczy szkoły podstawowej w Parznie, na zakup sprzętu dydaktycznego i przeprowadzenie szkoleń w ramach zadania pn. podnoszenie

i zmiana kwalifikacji zawodowych mieszkańców wsi w obszarach gmin wiejskich i miejsko – wiejskich. W tym przypadku propozycja realizacji tego zadania jest do 31 lipca 2004r.

Radny J. Dymiński – spytał, czy jeśli będzie zakup z data jutrzejszą, tj. 31.XII to będzie jeszcze jako wydatek 2003r.

Pani Skarbnik – powiedziała, że zależy jaki to będzie zakup?

Pan Dymiński – powiedział, iż w wielu pozycjach pozostały środki niewykorzystane, a w Osinie potrzebny jest styropian to ocieplenia sali. Skoro pieniądze zostają, to o takich sprawach trzeba pomyśleć wcześniej. To samo dotyczy Gimnazjum, na poprzedniej sesji były przesuwane środki do Gimnazjum, a na dzisiejszej sesji o tą samą kwotę zmniejsza się budżet Gimnazjum.

Wójt wyjaśnił, iż na ostatniej sesji dokonuje się zawsze takich korekt, uchwała w sprawie zmian w budżecie precyzuje wszystkie dochody i wydatki.

Wójt wyjaśnił – sprawę komputera w bibliotece. Był zaplanowany do zakupu, ale zakup nie został zrealizowany. W listopadzie była informacja, że planowany jest zakup komputerów do wszystkich bibliotek gminnych w ilości 3 komputerów, a nie jednego, natomiast po naszej stronie byłby zakup programów. Jest już nowe lokum dla biblioteki i po rozmowie z panią dyrektorem biblioteki powiatowej podjęta była decyzja, iż zaczekamy na te komputery.

Radna E. Siewiera – spytała o zmniejszenie wydatków na budowę dróg, z czego to wynika.

Wójt wyjaśnił, iż jest to kwota, która była trzymana na akcję – Zima. W związku z tym, że do chwili obecnej nie było potrzebne odśnieżanie dróg, środki te pozostały, jako niewykorzystane.

Radny J. Konieczny – powiedział, iż środki pozostały a wielokrotnie prosił, aby zakończyć drogę od p. Czyżyckiej, aby nawieźć grysu, żeby wyrównać doły. Jeżeli były te pieniądze, to dlaczego Wójt tego nie zrobił.

Wójt odpowiedział, iż z powodu, o którym mówił wcześniej.

Radny J. Konieczny – nie zgodził się z tym, ponieważ te pieniądze nie stanowiłyby połowy kwoty, a odśnieżanie powinno być zaplanowane w konkretnej pozycji – na odśnieżanie. Nie można tego tak przenosić.

Wójt odpowiedział, iż nie ma takiej pozycji w budżecie.

Radny J. Dymiński – czy środki niewykorzystane, można do lipca wykorzystywać.

Pani Skarbnik powiedziała, iż te pieniądze wchodzi w wynik finansowy i teraz jak będzie uchwalany budżet na nowy rok one będą.

Radny H. Kęsy spytał o zadanie podnoszenie i zmiana kwalifikacji zawodowych mieszkańców wsi w obszarach gmin wiejskich i miejsko – wiejskich, dlaczego to objęło tylko szkołę w Parznie.

Wójt – powiedział, iż pozyskanie środków na to zadanie jest to zasługa Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący powiedział, iż miał nadzieję, że pozyska więcej. Udało się tylko tyle. Szkolenia będą odbywały się w Parznie, ale będą w nich mogli wziąć udział mieszkańcy całej Gminy.

Radny K. Sikora – część środków przeznaczana jest na zakup sprzętu, spytał o program tego szkolenia.

P. Drzewosz odpowiedziała, iż szkolenia będą obejmowały podstawowy zakres wiedzy dotyczący korzystania z komputera dla rolników. Szczegóły będą doprecyzowane.

P. Skarbnik wyjaśniła, iż AriMR finansuje to zadanie w wysokości 15.000 zł, Gmina dokłada – 3.750 zł, z tego 1.000 zł na materiały eksploatacyjne, 12.500 zł na zakup sprzętu, 5.250 – na opłacenie osób prowadzących szkolenie.

Wójt poinformował radnych, że na przełomie stycznia i lutego na terenie naszej Gminy będą się odbywać szkolenia prowadzone przez ARiMR.

Radny J. Konieczny zwrócił się z pytaniem do Wójta – jak Wójt widzi całą reorganizację szkół w Gminie, ponieważ północne skrzydło jest odebrane. Ostatecznie jest oddany cały duży budynek, a praktycznie koszty się zwiększają na szkołę z roku, na rok.

Wójt odpowiedział, iż w tej chwili wariantowo rozpatrywane jest funkcjonowanie szkół, bo nie uniknie się pewnych założeń, które zakładały połączenie pewnych jednostek, tzn. połączenie Parzna z Klukami oraz utworzenie Zespołu Szkół na terenie Kluk. W pierwszych dniach nowego roku ma odbyć się spotkanie w Kuratorium w sprawie reorganizacji szkół. Wójt zwrócił się do wszystkich Komisji Rady z prośbą o przyjrzenie się tej sprawie.

Nowa szkoła zaprojektowana była na 316 uczniów, w tej chwili uczy się ok. 280.

Reorganizacja ma służyć oszczędności.

Radna E. Siewiera spytała o odsetki, które są naliczane za niewykonanie umowy budowy szkoły w terminie, czy każda faktura jest pomniejszana o te odsetki.

Skarbnik odpowiedziała, że tak. W tej chwili jest taka sytuacja, że jakaś mała kwota nie jest potrącona, ponieważ brakło.

Więcej uwag nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Za przyjęciem głosowało 12 radnych, przeciw było 2 radnych.

**Uchwała Nr 41/X/03
Rady Gminy Kluki
z dnia 30 grudnia 2003r.
w sprawie zmian w budżecie.**

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu

Punkt 6 - *Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych*

Przewodniczący przywitał p. Parchatko, która omówiła Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Radna E. Siewiera spytała p. Skarbnik – jaka kwota wpłynęła do budżetu z tytułu wydanych zezwoleń.

Skarbnik odpowiedziała, iż ok. 50.000 zł., wydatkowanych, na 20.XI było ok. 31.000 zł.

Radny J. Konieczny spytał - ile jest osób w Komisji i ile idzie na płace?

Przewodniczący rady – odpowiedział, iż 15% na funkcjonowanie Komisji.

Pani Parchatko powiedziała, iż w Komisji jest 5 osób . Program jest głównie kierowany w kierunku młodzieży i dzieci, czyli na profilaktykę. Na rok 2004 planowana jest nowa rzecz, mianowicie szkolenie osób - sprzedawców w sprawie punktów sprzedaży napojów alkoholowych.

Radna E. Siewiera zaproponowała, aby częściej odbywały się spotkania z psychologiem.

Radna spytała, w jakim stopniu zostały wykorzystane środki przeznaczone na szkoły, stanowiące 50 % środków.

Radna zaproponowała, aby na szkoły przeznaczyć – 60%

Pani Parchatko odpowiedziała, iż dwa razy w roku zapraszani są dyrektorzy szkół na spotkanie Komisji i oni sami określają i proponują, który program wybrać.

Radna D. Stankowska – stwierdziła, iż 50 % na szkoły wystarczy. Powinny być środki również przeznaczone dla osób starszych, ponieważ problem alkoholizmu jest nie tylko w rodzinach, w których są dzieci.

Radna E. Siewiera stwierdziła, iż radni nie wiedzą jakie kwoty są wykorzystywane z tego Programu.

Radny J. Konieczny – spytał o dofinansowanie oleju opałowego dc. grzewczych. Uważa, że na terenie naszej Gminy ludzi biednych jest dużo.

Pani Parchatko wyjaśniła, iż dofinansowanie było dla Domu Samotnej Matki w Biłgoraju, ponieważ przebywały tam osoby z terenu naszej Gminy.

Pan Szczepański – radny powiatowy poprosił, aby Przewodnicząca Komisji przybliżyła wszystkim działalność Komisji.

Pani Parchatko powiedziała, iż w roku 2003 Posterunek Policji w Klukach zanotował 74 przypadki naruszenia ładu i porządku publicznego przez osoby znajdujące się pod wpływem alkoholu. Ponadto w Oddziale Leczenia Uzależnień Szpitala Wojewódzkiego w Bełchatowie leczono 4 osoby z terenu Gminy Kluki. Z detoksykacji w Oddziale Leczenia Uzależnień skorzystało 19 osób z terenu Gminy Kluki. Z leczenia w Poradni Profilaktyki i Terapii Uzależnień Szpitala Wojewódzkiego w Bełchatowie skorzystało 14 osób.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Klukach objął pomocą w I półroczu 9 środowisk, w których występuje problem nadużywania alkoholu.

Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przeprowadziła kontrole w niektórych punktach sprzedaży napojów alkoholowych. Szczególną uwagę zwracano na przestrzeganie ustawowych zasad, obrotu napojami alkoholowymi oraz warunków określonych w zezwoleniu.

W punkcie konsultacyjnym dla osób i rodzin z problemem alkoholowym działającym w Gminnym Ośrodku Kultury w Klukach z porady instruktora terapii uzależnień skorzystały 64 osoby.

Ogółem jest 30 punktów sprzedaży napojów alkoholowych, w tym 23 punkty sprzedaży detalicznej i 7 placówek gastronomicznych.

W skład Komisji wchodzi p. M. Parchatko – terapeutka uzależnień, p. M. Podolska, która jest pielęgniarką, p. H. Wojewoda z GOPS, p. K. Osiński – przedstawiciel Policji i p. D. Soboń .

P. H. Owsik – odniosła się do wypowiedzi p. Stankowskiej, czy kwota 50% jest wystarczająca. Kwestia profilaktyki jest najważniejsza, i na to w szczególności powinno zwracać się uwagę, aby uczyć młode pokolenie postaw asertywnych i odpowiedniego zachowania. Gdyby było więcej środków, na pewno wszystkie będą wykorzystane. Pani dyrektor również zaproponowała, aby na terenie naszych szkół zorganizować dyżury psychologa, ponieważ są problemy z dziećmi.

P. M. Kęsy – Prezes GS zwrócił radnym uwagę na konieczność podjęcia działań zmierzających do likwidacji nielegalnych punktów sprzedaży alkoholu.

Radna Stankowska – wyjaśniła, iż nie sprzeciwia się przeznaczonej kwocie na szkoły, uważa tylko, aby pozostawić 50 %, nie zwiększać do 60%.

Radni poprosili p. Skarbnik o wyliczenie, w jakim stopniu środki zostały wykorzystane przez poszczególne szkoły.

Pani Parchatko poinformowała radnych, iż zmieniły się zasady wpływu środków za zezwolenia. Poprzednio na początku roku było wiadomo, jakimi środkami Komisja dysponuje. Obecnie wpłaty podzielone są na raty i dopiero na koniec września wiadomo jaka jest kwota.

O 13³⁰ przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

P. Skarbnik poinformowała w jakich kwotach zostały wykorzystane środki na przeciwdziałanie alkoholizmowi przez poszczególne podmioty. Plan wynosił 51.000 zł, wydatki zostały zrealizowane do kwoty 38.864 zł, co stanowi 76,2 % planu.

Radni w wyniku dyskusji zdecydowali, aby nie zwiększać wydatków % na działalność prowadzoną w szkole, natomiast zdecydowali, aby były zorganizowane dyżury psychologa w szkołach.

Przewodniczący rady odczytał projekt uchwały.

Z przyjęciem głosowało 13 radnych, 1 – był przeciw.

Uchwała Nr 42/X/03
Rady Gminy Kluki
z dnia 30 grudnia 2003r.
w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki
i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Punkt 7 - *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej mienie komunalne.*

Projekt dotyczył działki nr 752/2 o pow. 0,28 ha położonej w obrębie Nowego Janowa.

Radny J. Dymiński powiedział, iż znowu przygotowany jest projekt uchwały, a nie ma wyceny.

Przewodniczący rady wyjaśnił, iż poinformowanie rady o wartości szacunkowej dotyczyło sprzedaży Lecznicy. Zapis w protokole nie odnosił się do wszystkich uchwał w tej sprawie, lecz tylko do Lecznicy.

Radny J. Dymiński zaproponował, aby przed podjęciem decyzji o sprzedaży przez Radę, przedstawiony był szacunek danej nieruchomości i dopiero po wyszacowaniu, rada podejmie ostateczną decyzję o sprzedaży.

Wójt powiedział, iż szacunek jest ważny tylko przez pół roku.

Radny H. Kęsy i E. Siewiera zgłosili wniosek, aby w przypadku podejmowania takich uchwał w przyszłości mapka przedstawiająca działkę była dokładniej opisana, aby radni mieli orientację, gdzie dana działka się znajduje.

Przewodniczący rady – powiedział, iż każdą uchwałę można podjąć, a potem ją można uchylić.

Zgoda rady na sprzedaż działki jest pierwszym krokiem w sprawie sprzedaży. Po podjęciu przez radę takiej uchwały wójt może dopiero zlecić wykonanie szacunku

Radca prawny – p. A. Domański – powiedział, iż biegły rzeczoznawca dokonujący wyceny jest zobligowany dokonać takiej wyceny, która odpowiada w sposób najbardziej zbliżony do ceny rynkowej. Poza tym szacunek stanowi cenę wywoławczą i w rezultacie działka może być sprzedana po cenie dużo wyższej. W sprawie sprzedaży organem jedynym uprawnionym do reprezentowania gminy, który jest w umowie notarialnej jest Wójt. Rada wyraża zgodę czy dana nieruchomość będzie gminie potrzebna w przyszłości, czy też nie. Taka jest rola Rady, która o niczym nie przesądza. Potem stosowane są określone procedury wynikające z ustawy o gospodarce nieruchomościami, gdzie jeżeli nie zachodzi żaden przypadek sprzedaży bezprzetargowej organizuje się przetarg. Można sprzedać nieruchomość za jedno postąpienie, czyli cena wywoławcza + jedno postąpienie, ale może być również tak, że nieruchomość nie zostanie sprzedana. Wójt może obniżyć tę wartość nawet o 50% i zbyć jej po zaniżonej cenie.

Niemożliwa jest pod względem prawnym propozycja radnego, aby podejmować dwa razy uchwały w tej samej kwestii. Można uchylić pierwotnie podjętą uchwałę, ale to będzie normalna uchwała.

Radny J. Konieczny powiedział, iż sądzi że ta działka w przyszłości będzie Gminie potrzebna. Jest przeciwnikiem wysprzedaży gruntów ponieważ już dosyć zostało sprzedanych w naszej Gminie. Zobaczymy co będzie dalej, jak wejdziemy do Unii.

Przewodniczący rady zwrócił się do radcy o wyjaśnienie ochrony danych osobowych.

Radca wyraził swoją opinię. Sesje Rady są jawne, czyli mogą w nich uczestniczyć osoby trzecie, nie będące radnymi i nie będące osobami funkcyjnymi z gminnych jednostek organizacyjnych. Każde podanie danych osobowych na forum takiej sesji jest ujawnianiem danych osobowych. Natomiast, gdyby organ utajnił swoje posiedzenie wtedy podanie takich danych mogłoby nastąpić. Podanie osoby zainteresowanej nie oznacza, iż rada wyraża zgodę na sprzedaż działki tej osobie. Sprzedaż nastąpi zgodnie z procedurą wynikającą z ustawy o gospodarce nieruchomościami. Jest przepis art. 231 KC, który dopuszcza możliwość nabywania w trybie bezprzetargowym na powiększenie siedliska.

Radny B. Trzmiel spytał czy są uwarunkowania odnośnie sprzedaży tej działki, tzn. za ile lat nabywca może tę działkę sprzedać.

Radca prawny – powiedział, iż są pewne ograniczenia, mianowicie w przypadku nabycia nieruchomości od Gminy, w ciągu 5 lat Gminie przysługuje prawo pierwokupu. Obowiązek poinformowania o takim fakcie ciąży na notariuszu.

Na wniosek radnego J. Dymińskiego został wprowadzony zapis w protokole, iż Rada ostateczną decyzję podejmie po przedstawieniu przez Wójta szacunku tej działki.

Przewodniczący przeczytał projekt uchwały.

Za przyjęciem projektu głosowało 10 radnych, 4 wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr 43/X/03

Rady Gminy Kluki

z dnia 30 grudnia 2003r.

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej mienie komunalne.

Uchwała stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Punkt 8 - *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwał dotyczących sprzedaży mienia komunalnego.*

Przewodniczący powiedział, iż na wniosek zgłoszony na poprzedniej sesji został przygotowany projekt uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący poinformował radnych, iż w wykazie, który otrzymali radni nie powinny znaleźć się dwie działki, jest to dz. w obrębie miejscowości Trząs – nr 677/1 oraz w Nowym Janowie – nr 349/2.

Radny B. Trzmiel – spytał czy radni nie wiedzieli gdzie te działki są, że podjęli te uchwały.

Przewodniczący rady powiedział, iż trudno jest wyrażać za poprzedników, taką mieli wolę i takie uchwały podjęli.

Przewodniczący zaproponował, aby nie uchylać tych uchwał tylko Wójt każdorazowo przed podjęciem jakiegokolwiek sprzedaży powiadomi o tym Radę.

Radny Konieczny powiedział, iż łatwiej będzie uchylić te uchwały, bo to jest prostsza droga, bez otwierania furtek do kombinacji. Później się okaże, że ktoś czegoś nie dopatrzył, nie zobaczył.

Radna E. Siewiera – zaproponowała, aby zostawić te uchwały a np. Komisja Infrastruktury raz w roku zrobiłaby takie sprawozdanie i zajmowała się sprawami związanymi ze sprzedażą gruntów. Ułatwi to pracę, ponieważ nie będzie wtedy konieczności wracania do tych samych spraw.

Radny B. Trzmiel spytał, czy na te działki były robione szacunki.

Wójt odpowiedział, iż niektóre były kiedyś wycenione, ale te szacunki są nieaktualne.

Radna Stankowska - w 1993 r. była podejmowana uchwała o sprzedaży i wówczas była wyceniona. Jeśli teraz zgłosiłby się chętny na kupno to zostanie ona sprzedana za cenę sprzed 10 lat?

Wójt powiedział, iż wycena jest ważna pół roku.

Radny J. Konieczny powiedział, iż w tej formie jak został skonstruowany projekt uchwały radni powinni podjąć decyzję, czy uchwały zostaną cofnięte czy nie, aby radni to przegłosowali.

Radny J. Dymiński - spytał o formę tej uchwały.

Przewodniczący powiedział, iż wszystkie uchwały wymienione w załączniku będą wpisane do treści uchwały.

Padł wniosek Przewodniczącego Rady i radnej E. Siewiery, żeby odrzucić tą uchwałę, czyli nie przyjmować jej i zostawić tej treści w jakiej było, natomiast każdorazowo Wójt będzie zobowiązany Radę poinformować o wycenie.

Radny J. Konieczny uważa, że najpierw trzeba przegłosować w tej formie, z jaką radni zostali zapoznani w terminie 7 dni przed sesją.

Przewodniczący powiedział, iż są dwa wnioski, albo uchwałę przyjmujemy, albo ją odrzucamy.

Przewodniczący powiedział – „Kto jest za uchycieniem uchwały w sprawie zmiany uchwał dotyczących sprzedaży mienia komunalnego” w wersji jaką radni otrzymali.

Za – głosowało 5 radnych, 1 – wstrzymał się od głosu, 7 było przeciw.

Przewodniczący powiedział, iż w wyniku głosowania uchwała została odrzucona. Wójt każdorazowo przed sprzedażą gruntów będzie informował Radę o wysokości szacunku.

Radny J. Konieczny powiedział, aby radnym dać pod rozwagę, aby znowu nie dochodziło do takich paradoksów, jak ostatnio. Zwrócił się do radnych, aby zastanowili się co robią.

Przewodniczący Rady powiedział, iż uchwały są podjęte na ok. 30 ha mienia komunalnego, co oznacza, że nie wszystko zostało sprzedane.

Radny J. Gawron – spytał Wójta o „wspólne grunta” w Strzyżewicach. Uchwały są podjęte na sprzedaż tych działek. Wieś nie wyraziła zgody na sprzedaż tych gruntów, a Wójt wystąpił do Wojewody o sprzedanie tych gruntów w Strzyżewicach.

Wójt powiedział, iż nie mógł z takim wnioskiem wystąpić do Wojewody.

Radny J. Gawron powiedział, iż na wszystko ma dokumenty, a Wójt wystąpił o sprzedaż.

Przewodniczący Rady powiedział, iż radni wstrzymali wykonanie uchwały wyrażającej zgodę na sprzedaż przedmiotowych działek w Strzyżewicach. Podanie w sprawie sprzedaży było przedstawione na Radzie i radni nie wyrazili zgody na sprzedaż.

Punkt 9 - Podjęcie innych niezbędnych uchwał.

W tym punkcie p. Skarbnik ponownie przedstawiła projekt uchwały w sprawie wydatków nie wygasających z końcem roku budżetowego. Przypomniała, iż chodzi o dwa zadania, tzn. zakup sprzętu i pomocy naukowych dla Szkoły Podstawowej w Klukach i zakup sprzętu dydaktycznego i przeprowadzenie szkoleń w ramach zadania pn. podnoszenie i zmiana kwalifikacji zawodowych mieszkańców wsi w obszarach gmin wiejskich i miejsko – wiejskich, które będzie odbywać się w Szkole Podstawowej w Parznie. Pytań i uwag do projektu tej uchwały nie było, wobec tego przewodniczący odczytał projekt. Za przyjęciem radni głosowali jednogłośnie.

Uchwała Nr 44/X/03

Rady Gminy Kluki

z 30 grudnia 2003 r.

**w sprawie wydatków budżetu Gminy w Klukach, które
nie wygasają z upływem roku budżetowego**

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Punkt 10 i 11 - Interpelacje i wolne wnioski oraz sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał protokół Komisja Rewizyjnej z 18 grudnia 2003r. W protokole zawarte było również sprawozdanie z działalności Komisji.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Uwag i pytań nie było.

Przewodniczący rady przypomniał, aby do końca stycznia Komisje przedstawiły plany pracy na 2004 rok.

Przewodniczący rady powiedział, iż na poprzedniej sesji czytał podanie Prezesa Gminnej

Spółdzielni w sprawie wydzielenia działki w celu inwestycyjnym na Placu Słonecznym Osiedla Leśnego. *Pismo stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

Wójt powiedział, iż jeśli będzie zgoda Rady, to zostanie uruchomiona procedura, związana ze zmianą przeznaczenia tej działki, a następnie czynności związane z podziałem.

Radni w wyniku dyskusji jednomyślnie wyrazili zgodę na podjęcie przez Wójta działań zmierzających do wydzielenia na Placu Słonecznym działki z przeznaczeniem na cele usługowo – handlowe.

Następna sprawa dotyczyła podjęcia decyzji w sprawie skorzystania lub nie korzystania z prawa pierwokupu działki na osiedlu Leśnym, przeznaczonej w planie zagospodarowania osiedla na działalność usługowo – handlową. Działka została sprzedana przez Gminę, jednak w toku postępowania upadłościowego została ona od nabywcy przejęta przez Syndyk. Obecnie Syndyk znalazł nabywcę na tę nieruchomość, został sporządzony akt notarialny, warunkowy i Gmina ma możliwość skorzystania w tym przypadku z prawa pierwokupu, ponieważ od sprzedaży nie minęło 5 lat.

Wójt wyjaśnił radnym, o którą działkę chodzi. Działka sprzedana za 48 tys.. Obecna cena ok. 45 tys.

Radni rozważali możliwość wykupu tej działki, następnie podzielenia jej na mniejsze, jednak po przeanalizowaniu tej sprawy w głosowaniu podjęli decyzję. Za rezygnacją z prawa pierwokupu głosowało 11 radnych, 3 wstrzymało się od głosu.

Następnie **Przewodniczący** przedstawił radnym podanie p. Stanisławskiej, mieszkającej w Domu Nauczyciela w Parznie, która zwraca się z prośbą o wynajęcie pomieszczeń w tym lokalu.

Radny M. Owsik spytał czy są inne osoby zainteresowane mieszkaniem.

Wójt odpowiedział, iż tak, ale w Klukach.

Radni wyrazili zgodę.

Radny J. Konieczny – na poprzedniej sesji wynikła sprawa nie wywieszenia flag na 11 listopada. W jaki sposób został ukarany pracownik, który tego nie zrobił ?

Wójt powiedział, iż za flagi odpowiedzialny jest p. Lasoń, który rzeczywiście tych flag nie wywiesił, ale sam również poczuwa się do współodpowiedzialności, ponieważ tego nie dopilnował. Wójt powiedział, iż zastanawia się nad karą.

Przewodniczący Komisji powiedział, aby na przyszłość ustalić pracownika odpowiedzialnego za to, żeby taka sytuacja więcej się nie powtórzyła.

Przewodniczący rady zgłosił wniosek, aby zakupić nowe flagi, ponieważ są bardzo zniszczone.

Radny J. Konieczny spytał o możliwość pozyskania środków z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska a zagospodarowanie terenu po szkole, tzw.

„klina”. Radny zaproponował , aby powiększyć parking koło ośrodka zdrowia oraz zagospodarować, tworząc park – plac.

Wójt powiedział, iż jest to możliwe.

Radny powiatowy – **p. Szczepański** powiedział, iż środki na ochronę środowiska mogą się znaleźć.

Radny J. Konieczny – w sprawie budowy szkoły – wg aneksu szkoła powinna być 31.X. oddana do użytku. Radny spytał, czy Gmina nie powinna wystąpić o rozwiązanie umowy z wykonawcą , z tytułu niedotrzymania terminów. Czy nie byłoby lepszym rozwiązaniem zlecenie dalszych prac innemu Wykonawcy.

Wójt powiedział, iż terminów Wykonawca rzeczywiście nie dotrzymuje, w tej chwili oddana jest północna część. Zlecenie zadania innemu Wykonawcy podrożałoby znacznie inwestycję. Zerwanie umowy w tej chwili z tym Wykonawcą, zaangażowanie drugiego podmiotu, który by to dokończył, ale na pewno byłoby to o wiele drożej.

Pan Konieczny – w umowie jest klauzula, że wykonawca ten może wystąpić o zwrot 20 % kosztów z tytułu podwyżki energii paliwa. Czy w przypadku zerwania umowy Gmina musiałaby zapłacić wykonawcy to 20%. W przypadku zerwania umowy i nie płacenia tych 20%, mamy dużą sumę oszczędności i nawet gdyby nowy wykonawca wziął trochę drożej to i tak byłoby to korzystne.

Radca prawny – powiedział, iż można odstąpić od umowy, i ta umowa, która jest zawarta coś takiego przewiduje, że zamawiający może od umowy odstąpić w sytuacji kiedy wykonawca dopuszcza się zwłoki z wykonaniem umówionego zadania lub też istnieje pewność, że nie zdąży wykonać tego zadania w terminie. Tylko odstąpienie od umowy, które skutkuje, że nie zdąży wykonać tego zadania w terminie. Tylko odstąpienie od umowy, które skutkuje naliczeniem kar umownych, ale trzeba zinwentaryzować to co zostało już zrobione, z udziałem tego wykonawcy, żeby uniknąć ewentualnych sporów sądowych, które mogłyby powstawać. Inwentaryzacja musiałaby się odbywać w trakcie budowy, a jednocześnie w trakcie funkcjonowania dwóch skrzydeł szkoły, co byłoby pewnym utrudnieniem. Ponadto za nim się oświadczy o odstąpieniu od umowy to trzeba wezwać pisemnie Wykonawcę i wyznaczyć mu dodatkowy termin, czyli termin realny, w którym pod względem technologicznym wykonawca może to zadanie zrealizować. Umowa ma klauzulę ograniczającą waloryzację wynagrodzenia do pewnego wskaźnika, dzisiaj jest to znacznie większa wartość tych robót, które pozostały do wykonania, gdyby kosztorysować je według cen z aktualnych katalogów SEKOCENBUDU. W związku z tym, że proces inwestycyjny rozpoczął się w 1998 r. według cen z tamtego okresu trwa do dzisiaj. Mogłoby to spowodować, przy zmianie Wykonawcy wzrost ceny o kilkadziesiąt %. Poza tym wszelkie działania muszą być zgodne z ustawą o zamówieniach publicznych i nie możemy zawrzeć umowy mniej korzystnej dla nas. Obecna umowa jest bardzo korzystna, ponieważ Gmina nie ponosi żadnych konsekwencji finansowych za to, że nie

stać jej na regularną, cykliczną realizację procesu inwestycyjnego. Każdy etap mógł być rozpoczęty przez Wykonawcę tylko

Wówczas, kiedy zamawiający wyraził na to zgodę. Radca powiedział, iż nie zna żadnej innej umowy, która by chroniła interesy Zamawiającego w taki sposób. Biorąc wszystkie kwestie pod uwagę, oraz to że do zakończenia pozostał już tylko ostatni etap, który nie wpływa na funkcjonowanie placówki, to warto przemęczyć się z tym wykonawcą, nękając go karami.

Wójt – powiedział, iż gdyby Gmina miała środki na całą inwestycję w momencie rozpoczęcia

Jej, to postępowanie z Wykonawcą mogłoby być inne. Poza tym bardzo ważną rzeczą są gwarancje. Jeżeli część zostałaby zrobiona przez innego wykonawcę, to w momencie powstania jakiegoś problemu byłyby przepychanki.

Radny B. Trzmiel – na jakich zasadach jest zatrudniony inspektor nadzoru i kto mu płaci za czas zwłoki.

Wójt – jest zatrudniony na umowę zlecenie. Za zwłokę jemu nikt nie płaci, ponieważ jego wynagrodzenie określone jest w % od wartości robót.

Radna E. Siewiera – spytała w jaki sposób będą zorganizowane ferie zimowe w szkołach.

Dyrektor SP – H. Owsik odpowiedziała, iż będą zorganizowane dyżury nauczycieli przez jeden tydzień ferii. Problem może powstać z dowozami, aby mogły skorzystać dzieci dojeżdżające.

Wójt – poprosił, aby przed zorganizowaniem tego wypoczynku wnikliwie wysondować, ile dzieci jest zainteresowanych, szczególnie dzieci, które miałyby być dowożone.

Radny J. Konieczny – skierował pytanie do p. Owsik – jakie kryteria stosowała w przyjęciu pracowników do pracy w szkole, ponieważ są osoby, które zgłaszają się do radnego, że nie mają żadnych środków utrzymania, składały podania, a nie zostały przyjęte, a zostały przyjęte osoby, których członkowie rodziny mają pracę.

Dyrektor – p. H. Owsik odpowiedziała, iż zatrudniła osoby, z którymi się dobrze współpracuje, a były to też osoby, które nie pracowały i miały trudną sytuację.

Radny – J. Dymiński – na poprzedniej sesji były przesuwane środki na wynagrodzenia z punktu – wypoczynek dzieci, w związku z tym radny poprosił o plan pracy – zawodów sportowych, olimpiad, aby radni się zapoznali, co jest organizowane.

Radna E. Siewiera – powiedziała, iż takie dane były i są przedstawione Komisji budżetu i zapisane to jest w protokole, z którym można się zapoznać.

Dyrektor SP – odpowiedziała – iż zawody są organizowane.

Przewodniczący Rady – powiedział, iż istnieje już w Gminie Uczniowski Klub Sportowy, dwie osoby są w radzie powiatu (G. Augustyniak i W. Wojewoda). W budżecie na przyszły rok przeznaczone są niewielkie środki na działalność.

Radny K. Sikora – spytał dyrektorki szkół o niewykorzystanie środków na stypendia.

Dyrektor SP w Kaszewicach – **p. Zofia Miernik** powiedziała, iż stypendia będą w styczniu, ich ilość zależy od wyników w nauce.

Radny K. Sikora – zwrócił się do radnego powiatowego p. H. Szczepańskiego z pytaniem, dlaczego gminie Kluki przyznano tak mało środków na 2004 r. na drogi powiatowe w porównaniu z innymi gminami powiatu.

P. H. Szczepański – powiedział, iż wniosków było dużo więcej. Gmina Kluki otrzymała najmniejszą kwotę, ponieważ w ubiegłym roku otrzymaliśmy dużo. Radny powiedział, iż w Osinie byłaby droga też robiona, ale okazało się, że przebiega przez grunty prywatne.

Przygotowywanie są oświadczenia dla tych właścicieli i być może w przyszłym roku tę drogę również uda się zrobić.

Radny J. Gawron – *szkoła jedna została wybudowana, ale te co są. wygląda na to, że będą istniały nadal.*

Dyrektor H. Owsik – *powiedziała, iż szkoła była zaplanowana na 316 dzieci, obecnie uczy się ok. 280 dzieci, a dojdą jeszcze dzieci z zerówki.*

Radna E. Siewiera – *była już mowa o tym.*

Radny J. Konieczny – *„Czyli, że więcej dzieciaków nie można wpuścić”.*

Przewodniczący Rady – G. Augustyniak – *„Najważniejsze są dzieci”.*

Radny J. Konieczny – *„Czy istnieje możliwość nauki na dwie zmiany?”*

Wójt B. Stein – *powiedział, iż mówił już wcześniej – od poniedziałku zaczną się rozmowy w tej sprawie w Kuratorium.*

Radny J. Konieczny – *„stwierdził, iż to, radni słyszeli i wiedzą o co chodzi.”*

Punkt 12– *Zakończenie obrad*

Więcej pytań i uwag nie było.

O godzinie 16³⁰ Przewodniczący podziękował wszystkim za przybycie i zakończył obrady.

Protokołowała: *Bożena Wieczorek*

Przewodniczący Rady: *Grzegorz Augustyniak*